Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Oranje-Vrijstaatplein 2
1093 NG Amsterdam

Postbus 94801
1090 GV Amsterdam
Telefoon 14020
www.amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 94801, 1090 GV Amsterdam

VERZONDEN ALLEEN PER E-MAIL
T.a.v 5.1, 2, e 5.1, 2, e
E-mail: 5.1, 2, e @icloud.nl

Datum	11 mei 2026
Ons kenmerk	ID-3871
Behandeld door	5.1, 2, e Woo Coördinator en Projectleider | Stadsdeel Oost | Bestuur en Organisatie | BMO, E-mail: 5.1, 2, e @amsterdam.nl
Bijlage(n)	
Onderwerp	Beslissing op uw (aanvullend) Woo-verzoek d.d. 28 april 2026

Geachte 5.5.1, 2, e

Op 8 december 2025 heeft u een verzoek ingediend op grond van de Wet o en overheid (hierna: Woo) met betrekking tot handhaving van sportactiviteiten aan de 5.1, 2, e te Amsterdam. Op 2 februari 2026 is op dit verzoek besloten. Daarbij zijn documenten (gedeeltelijk) openbaar gemaakt op de website Open Amsterdam en is per document gemotiveerd welke informatie niet openbaar is gemaakt.

Op 28 april 2026 heeft u per e-mail aangegeven dat de verstrekte informatie volgens u onvolledig is en verzoekt u om aanvullende documenten.

Kwalificatie van uw verzoek van 28 april 2026
Uw e-mail van 28 april 2026 wordt aangemerkt als een nadere specificatie en gedeeltelijk herhaald Woo-verzoek ten aanzien van het eerdere verzoek van 8 december 2025. Dit betekent dat wordt beoordeeld of de door u gevraagde informatie reeds is betrokken bij mijn besluit van 2 februari 2026 of sprake is van nieuwe nog niet beoordeelde documenten.

Wettelijke beslistermijn
Op grond van artikel 4.1, eerste lid, Woo dient binnen vier weken te worden beslist. De ontvangst van uw verzoek hebben wij op 30 april 2026 bevestigd. De behandeling van uw verzoek heb ik niet verdaagd. Met dit besluit wordt binnen de geldende termijn op uw verzoek beslist.

Reikwijdte van uw verzoek
U verzoekt samengevat om aanvullende documenten, waaronder communicatie tussen de indiener van de klacht en de veiligheidscoördinator, interne correspondentie en afwegingsdocumenten, communicatie met betrekking tot een (voormalig) VvE-bestuurslid en interne juridische advisering.

Beoordeling van uw verzoek
Voor zover uw verzoek ziet op documenten die vallen binnen de reikwijdte van uw oorspronkelijke Woo-verzoek, geldt dat deze reeds zijn beoordeeld in het besluit van 2 februari 2026.
Dit betreft onder meer interne communicatie, meldingen en klachten, afwegingsdocumenten en instructies. Voor deze categorie geldt dat de aanwezige documenten zijn geïnventariseerd en een selectie is gemaakt conform de Woo en per document is beoordeeld in hoeverre openbaarmaking mogelijk is.

Er zijn geen aanknopingspunten dat bij de eerdere besluitvorming relevante documenten buiten beschouwing zijn gelaten. Voor deze onderdelen verwijs ik naar mijn eerdere besluit van 2 februari 2026. Er bestaat geen verplichting om reeds beoordeelde informatie opnieuw inhoudelijk te beoordelen.

Inventarisatie en aanvullende zoekslag
Naar aanleiding van uw bericht van 28 april 2026 is beoordeeld of er aanvullende documenten aanwezig zijn die nog niet eerder in de beoordeling zijn meegenomen. Er is gezocht binnen:

- E-mailboxen van betrokken medewerkers van de afdelingen;
- Algemene e-mailboxen van de afdelingen;
- Archiefsystemen;
- Digitale werkomgevingen en netwerkschijven;
- Relevante registratiesystemen van de betrokken afdelingen;
- WhatsApp, Signal en Microsoft Teams.

Deze zoekslag is uitgevoerd door de inhoudelijk betrokken afdelingen (Toezicht en Handhaving, Openbare Ruimte, Juridische Zaken en de afdeling Klachten) en medewerkers die hierbij betrokken zijn (geweest). Uit deze aanvullende zoekslag zijn geen nieuwe documenten naar voren gekomen die niet al waren meegenomen in mijn besluit van 2 februari 2026.

Daarmee is voldaan aan de op het bestuursorgaan rustende inspanningsverplichting om relevante documenten te achterhalen.

Meldingen en communicatie met derden (privacy)
Voor zover uw verzoek (opnieuw) ziet op meldingen van bewoners, communicatie met derden, gegevens die herleidbaar zijn tot individuele personen geldt het volgende;

De gevraagde informatie bevat persoonsgegevens of is daartoe herleidbaar, heeft betrekking op individuele bewoners en melders, kan, mede gelet op de specifieke locatie en context, leiden tot identificatie van betrokkenen.

Dit geldt ook indien persoonsgegevens worden weggelakt, omdat combinaties van gegevens (zoals locatie, aard van meldingen en context) alsnog kunnen leiden tot indirecte herleidbaarheid.
Daarbij is van belang dat openbaarmaking op grond van de Woo openbaarmaking aan eenieder inhoudt.

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft openbaarmaking achterwege voor zover het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Gelet op het voorgaande weegt het belang van bescherming van de persoonlijke levenssfeer in dit geval zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Voor deze categorie wordt openbaarmaking daarom (opnieuw) geweigerd op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder e, Woo.

Interne juridische advisering en intern beraad
Voor zover uw verzoek ziet op interne juridische advisering en interne afwegingen geldt het volgende;

Deze informatie maakt deel uit van documenten die zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad. Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Voor zover deze informatie feitelijke elementen bevat, zijn deze reeds beoordeeld in mijn besluit van 2 februari 2026. Er bestaat geen aanleiding om van die beoordeling af te wijken.

Besluit
Ik besluit uw verzoek van 28 april 2026 aan te merken als een nadere specificatie en een gedeeltelijk herhaald Woo-verzoek. Voor zover het verzoek betrekking heeft op reeds beoordeelde informatie, verwijs ik naar mijn besluit van 2 februari 2026. Ik stel vast dat er geen nieuwe documenten zijn aangetroffen, met uitzondering van de documenten die op 2 februari 2026 al aan u zijn verstrekt.

Algemene overwegingen
Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te vragen zonder daarvoor een reden te hoeven opgeven. Dit recht is vastgelegd in artikel 1.1 van de Woo. Het is een belangrijk recht voor burgers. Het uitgangspunt is dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. Deze uitzonderingsgronden staan beschreven in hoofdstuk 5 van de Woo. Bij de beoordeling moet ik het algemene belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die door de uitzonderingsgronden worden beschermd. In principe geldt dat informatie die ik aan u verstrek, openbaar is voor iedereen.

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt: eerst wordt beoordeeld of een van de uitzonderingsgronden van toepassing is. Dit gebeurt meestal per alinea en soms per (onderdeel van een) zin. Vervolgens wordt gekeken naar het type uitzonderingsgrond. Bij een absolute uitzonderingsgrond mag ik de informatie niet verstrekken. Bij een relatieve uitzonderingsgrond maak ik een afweging tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat door de uitzonderingsgrond wordt beschermd. Het belang van openbaarheid weegt hierbij zwaar. Als ik besluit informatie te weigeren, motiveer ik dit zorgvuldig.

Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer
Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e van de Woo mag ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van

openbaarheid. Het gaat hierbij om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon, zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen.
In documenten waarbij artikel 5.1, tweede lid, onder e van toepassing is, staan persoonsgegevens zoals namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In dit geval is het belangrijk dat de identiteit van betrokkenen niet bekend wordt, omdat dit hun privacy en veiligheid kan schenden. Dat acht ik niet wenselijk.

Wijze van openbaarmaking
Er kunnen geen aanvullende documenten verstrekt. In mijn besluit van 2 februari 2026 is gekozen voor een eenvoudige openbaarmaking. De openbaar gemaakte documenten zijn op die datum aan u verzonden.

Met dit besluit is uw (aanvullende) verzoek afgehandeld.

Publicatie op website
Uw verzoek van 28 april 2026 en mijn besluit worden gepubliceerd op de website Open Amsterdam: https://open.amsterdam. Hierbij zijn alle persoonsgegevens geanonimiseerd.

Bezwaar tegen dit besluit?
Bent u het niet eens met mijn besluit? Dan kunt u hiertegen binnen zes weken na dagtekening van dit besluit bezwaar aantekenen. Meer informatie hierover vindt u onder aan deze brief.

Hebt u nog vragen?
Hebt u nog vragen over deze brief? Neemt u dan contact met ons op via 5.1, 2, e @amsterdam.nl.

Namens het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam,

5.1, 2, e

5.1, 2, e

Manager - gementondersteuning
Stadsdeel Oost
Gemeente Amsterdam

Niet mee eens?

Bezwaar
Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u binnen zes weken na de bekendmaking van dit besluit bezwaar maken. Als datum van uw bezwaar geldt de poststempel op uw bezwaarschrift. Stuur uw bezwaarschrift naar:

Gemeente Amsterdam
T.a.v. Juridisch Bureau
Postbus 483
1000 AL AMSTERDAM

Vermeld in uw bezwaarschrift altijd:
- uw naam, adres en telefoonnummer
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft en uw handtekening
- het besluit waartegen u bezwaar maakt, met datum en kenmerk van het besluit
- waarom u bezwaar maakt.

Na ontvangst informeert de gemeente u over de manier waarop zij uw bezwaarschrift gaat behandelen. U kunt ook online bezwaar maken via www.amsterdam.nl/bezwaar/jb.

Schorsende werking
Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking.
Dat wil zeggen: het besluit waartegen u bezwaar maakt, blijft geldig totdat over uw bezwaar is beslist.

Spoed? Voorlopige voorziening
Bij grote spoed kunt u (tegen kosten) een zogeheten voorlopige voorziening aanvragen. Dat is een spoedprocedure waarmee het genomen besluit tijdelijk kan worden ingetrokken en/of andere maatregelen kunnen worden getroffen. Een voorlopige voorziening vraagt u aan bij:

De Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam
Afdeling Publiekrecht - Teams Bestuursrecht
Postbus 75850
1070 AW AMSTERDAM

Dat kan ook via http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht. Daarvoor hebt u een DigiD nodig. Op deze site vindt u ook meer informatie.

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Woo

Artikel 1.1 Recht op toegang
Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Artikel 2.1 Begripsbepalingen
In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

Document:
Een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college;

Milieu-informatie:
Hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;

Onze Minister:
Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties;

Publieke informatie:
Informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, of informatie die krachtens artikel 2.3 door een bestuursorgaan kan worden gevorderd.

Artikel 4.1 Verzoek
1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5

5.1 Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.
4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.
5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.
6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.
7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.