SPAKLERWEG
VAN 50 NAAR 30
5.1, 2, e
21 MEI 21

Met betrekking tot het vraagstuk omtrent Spaklerweg 30 km/u is het van belang te weten dat er momenteel stads breed gekeken wordt naar het snelheidsregime binnen de ring. Voortkomend uit de agenda Amsterdam Autoluw wordt dit thema inhoudelijk behandeld in het concept document '30 de norm bespreking centrale verkeerscommissie' van 20 april jongstleden.

Conform de in het document (INRICHTINGSKENMERKEN 30 de norm - SVZ20042021 - overleg CVC MN.pdf zie bijlage) genoemde aanpak en planning zijn de gesprekken en het onderzoek hierover gericht op een stad brede wijziging van het beleid. Hierdoor hoeft immers niet per weg een uitzondering (van 50 km/uur naar 30 km/uur) onderzocht en aangevraagd te worden maar kunnen alle gebiedsontsluitingswegen (GOW) en erftoegangswegen (ETW) ook beleidsmatig als 30 km/uur worden ingericht.

Het profiel voor de herinrichting van de Spaklerweg zoals dit nu gepresenteerd wordt is een hybride inrichting. Deze GOW is zowel voor 50km/uur als voor 30km/uur geschikt. Dat lijkt tegenstrijdig maar is op basis van de kennis van nu, conform advies en besluit van de CVC, goedgekeurd en sluit aan bij de inzichten zoals die ook in het genoemde document worden beschreven. De keuze voor 50km/uur of 30km/uur heeft niks te maken met de inrichting van de openbare ruimte. Het projectteam verwacht, mede op basis van het bovengenoemde document, geen wijzigingen door te hoeven voeren in het ontwerp bij wijziging van het verkeersregime. Niet in rijbaanbreedtes (die zijn met 3.30meter al minimaal gedimensioneerd) maar ook niet in materialisering en/of drempels. Zodra binnen de ring 30km/uur de norm wordt hoeft er dus ook geen nieuwe bebording geplaatst te worden. Immers 30km/uur geldt voor alle wegen, dus ook voor GOW.
Nota bene: op dit moment is er voor een GOW 30km/uur (nog) geen profiel binnen Puccini rood. Er is tijdens het ontwerpproces gekeken naar eenheid in materialisering tussen vergelijkbare profielen. Mede hierdoor zijn wij van mening dat rijbanen in asfalt een toekomstbestendige keuze is.

Het is de vraag of een mogelijke wijziging van verkeersregime door dit projectteam bewerkstelligt moet worden. Dit zou namelijk impliceren dat we opnieuw met betrokken partijen, zoals bewoners, aan tafel moeten om de scopewijziging te bespreken. Eventuele uitkomsten van die gesprekken en mogelijk daarop volgende bezwaar(schriften) kunnen met name met het oog op de uitvoering leiden tot ernstige vertraging.

In de wetenschap dat het voorliggende profiel zowel bij 50km/uur als bij 30km/uur hetzelfde er uit zal komen te zien en dat er een stadsbrede beleidswijziging in ondezoek is .....

(wat willen we? Zeggen hoe wel het willen doen of vragen om advies/uitspraak?)