Gemeente Amsterdam

07-03-2023 12:40

Amsterdam formulieren Inspraak Aanpak Volkshuisvesting

Inspraak Aanpak Volkshuisvesting

Je gegevens

Voornaam	5.1,2,e
Tussenvoegsel	
Achternaam	5.1,2,e
E-mail	5.1,2,e @gmail.com
Op welke doelen wil je reageren?	Passender wonen.

Je inspraakreactie

Je reactie op Passender wonen	Goedemiddag mevrouw Pels, N.a.v. berichten m.b.t. mensen die uit hun huis moeten wanneer zij te groot wonen of anders kamers zouden moeten verhuren, wil ik daar toch op reageren. In de 1e plaats wordt mijn aow met 350 euro gekort gaat mijn energierekening omhoog, water omhoog, waterschapsbelasting omhoog, vuilnisbelasting omhoog. Dus wanneer ik een kamer zou verhuren zou ik 400-450 moeten vragen terwijl ik deze woning zelf ongeveer 640 euro aan huur betaal! Dan denkt u waarom ga je niet kleiner wonen, maar dat wordt ook door de gemeente Amsterdam belemmerd. Ik had n.l. een woning met 3 kamers kunnen krijgen, maar heb het niet gedaan omdat voor nieuwe woningen geen parkeervergunning wordt gegeven. Dus aan de ene kant moet ik uit mijn te grote flat en dat wordt dan tegengewerkt door de gemeente Amsterdam. Het is hetzelfde met vliegen niemand mag meer vliegen, maar zelf vliegen ze de hele wereld over. Maar goed ik blijf gewoonlijk mijn flat wonen en doe verder geen moeite meer om iets anders te vinden.
Je bijlage bij Passender wonen	

Verzenden

Referentienummer	1676-7087

Gemeente Amsterdam

22-03-2023 12:54

Amsterdam formulieren Inspraak Aanpak Volkshuisvesting

Inspraak Aanpak Volkshuisvesting

Je gegevens

Voornaam	5.1.2.e
Tussenvoegsel	
Achternaam	5.1.2.e
E-mail	5.1.2.e @gmail.com
Op welke doelen wil je reageren?	Meer woningen. Betaalbaarder wonen. Meer woningen voor mensen die ze het hardst nodig hebben. Passender wonen. Duurzame woningen van goede kwaliteit. Betere positie van Amsterdammers. Leefbare wijken met toegang tot voorzieningen en zorg.

Je inspraakreactie

Je reactie op Meer woningen	Bijbouwen is prima maar ontlast de verstedelijking hierin. Met in het ene te voorzien help je iets anders om zeep. Teveel mensen op een plek neemt ruimte voor natuur en milieu weg en draagt bij dat hiermee natuur verdwijnt. Mensen willen geen betonnen jungles....
Je bijlage bij Meer woningen	
Je reactie op Betaalbaarder wonen	Betaalbaar wonen is een recht maar moet ook een gevoel van verantwoordelijkheid mee brengen. Wij hebben sociale huurwoningenin onze wijk en wat je ziet is dat deze het slechtst onderhouden zijn. Er ligt echt grof vuil in de voortuin en onkruid tussen de tegels tot je knie. Je zou denken dat het minimale inspanning kost het netjes te houden maar mensen geven daar niks om... Dit is ook de reden dat huiseigenaren geen sociale huur willen in de omgeving. Er moet naast goedkoop wonen ook wet en regelgeving zijn dat om de 3 jaar herijkt of je kan blijven wonen...bijv op basis van goed onderhouden van de wining. Dit ontlast de maatschappij op meerdere vlakken...
Je bijlage bij Betaalbaarder wonen	

Je reactie op Meer woningen voor mensen die ze het hardst nodig hebben	Woning nood is niet fijn, echter wordt nu gestraft met boetes op leegstand. Je kan meer verhuren promoten door wet en regel hierop juist te versoepelen. Als het belastingtechnisch aantrekkelijk wordt willen mensen die groot wonen graag ook ruimte ter verhuur aanbieden. De overheid hoeft niet alle problemen zelf op te lossen maar kan met beter management promoten dat anderen kunnen helpen hierin iets te betekenen. Continu dreigen met straffen ipv belonen helpt niemand
Je bijlage bij Meer woningen voor mensen die ze het hardst nodig hebben	
Je reactie op Passender wonen	Dat is niet haalbaar in de stad. Iedereen wil fijn en groot wonen ipv een bezemkast. Dat was het jaren 60 model toen ieder in een 1 kamer woning werd gestopt. Groter wonen betekent ook ruimte en deze is echt meer buiten de stad mogelijk ... Echter wel met de optie makkelijk en goedkoop naar de stad forenzen.... Niet iedereen kan in London en Manhattan wonen dus waarom wel in Amsterdam? Ja een stad is eenmaal duur wat juist met corona is bewezen dat hybrid mode in wonen en werken heel goed werkt. Dus bouw meer net tegen of in de randstad ..
Je bijlage bij Passender wonen	
Je reactie op Duurzame woningen van goede kwaliteit	Absoluut en zonder wurg contracten van bedrijven van waterpomp of energie bedrijven etc. Woningen moeten energie vrij gemaakt en gebouwd worden. Geeft oude woningen ruimte om energiebronnen, windbomen te mogen plaatsen. Deze zijn vrijwel geruisloos en wekken energie genoeg per huishouden. Parijs heeft dit met succes staan..
Je bijlage bij Duurzame woningen van goede kwaliteit	
Je reactie op Betere positie van Amsterdammers	Wat is een beter positie en wie zijn Amsterdammers dan? Dit is een loos begrip. Maak niet Amsterdammers maar Amsterdam een stad van ontwikkeling, bedrijven en een financieel hart. Leuk dat we aan elkaar denken maar aan het einde van de dag moet iedereen nog steeds eten. Inkomsten komen niet vanzelf of met een socialistische instelling van burgers uitknijpen met meer belasting ..er moet beter een verdien model voor Amsterdam ten grondslag liggen...
Je bijlage bij Betere positie van Amsterdammers	

Je reactie op Leefbare wijken met toegang tot voorzieningen en zorg	Leefbaar zegt het al... Er moet ruimte zijn om te leven... Dit is nu niet met het volgooien van woningen... Waarom is ouderzorg in de stad. Ouderen kunnen in mooie omgevingen met goede voorzieningen buiten de stad vertoeven..dit haalt druk weg uit de stad en geeft ruimte voor rust en geluk. Draagt ook bij aan een gemoedelijk levenspatroon. Leefbaar betekent ook goed vervoer. Openbaar vervoer is zo duur en het blijft maar stijgen. Breek dit open en zie hoeveel mensen minder gaan klagen
Je bijlage bij Leefbare wijken met toegang tot voorzieningen en zorg	

Verzenden

Referentienummer	1717-5381

Gemeente Amsterdam

19-02-2023 12:54

Amsterdam formulieren Inspraak Aanpak Volkshuisvesting

Inspraak Aanpak Volkshuisvesting

Je gegevens

Voornaam	5.1,2,e
Tussenvoegsel	
Achternaam	5.1,2,e
E-mail	5.1,2,e@gmail.com
Op welke doelen wil je reageren?	Meer woningen. Passender wonen.

Je inspraakreactie

Je reactie op Meer woningen

https://www.at5.nl/artikelen/219133/rechter-student-die-met-vriendinnen-in-eigen-appartement-woont-moet-daarmee-stoppen

Ik zou graag willen reageren op de uitspraak van het bovenstaande artikel:

- Met een halve ton studie schuld op zak is het aardig lastig een goede hypotheek te krijgen als starter. Als het een van je vrienden dan toch is gelukt, kunnen beide kanten profiteren. De huiseigenaar kan zijn/haar hypotheek druk iets verzachten met huur inkomsten, en de mede student heeft een betaalbare huur woning. De rechter heeft bepaald dat dit juridisch niet mag, waardoor uiteindelijk iedereen hier op achteruit gaat. De studenten staan op straat, en de huiseigenaar heeft een hogere hypotheek druk. Ik kan goed begrijpen dat strenge verhuur maatregelingen huisjes melkers wilt tegen houden, maar die zijn juist vaak slim en snel en vinden hier wel een weg omheen, juist jonge mensen die helemaal niet per se de huur willen opvoeren, worden hierdoor geraakt. Is het mogelijk om jonge huiseigenaren, die maar 1 huis bezitten en bijvoorbeeld kunnen aantonen dat ze een hypotheek hebben, anders te behandelen dan huisjes melkers met meerdere huizen op hun naam die dit puur als business zien?
Bovendien voelt het erg krom dat door 'een liefdes relatie' te hebben, je wel samen mag wonen (in dit geval zal de partner wel 'bijdragen' en wordt dit niet als huurovereenkomst gezien). Zou het dan wel worden goedgekeurd als deze drie meiden een polyamoreuze aseksuele relatie hadden?

Uiteraard weet ik niet of de drie meiden overlast gaven aan de buurt, als dat het geval is kan ik begrijpen dat de VVE maatregelen nam. Maar dat staat niet in het artikel vermeld als de reden dat de rechter de constructie afkeurde.

Ik denk dat de gemeente er veel aan zou kunnen hebben om jonge mensen te betrekken bij het Volkshuisvestingsplan.

Je bijlage bij Meer woningen

Je reactie op Passender wonen	https://www.at5.nl/artikelen/219133/rechter-student-die-met-vriendinnen-in-eigen-appartement-woont-moet-daarmee-stoppen Ik zou graag willen reageren op de uitspraak van het bovenstaande artikel: - Met een halve ton studie schuld op zak is het aardig lastig een goede hypotheek te krijgen als starter. Als het een van je vrienden dan toch is gelukt, kunnen beide kanten profiteren. De huiseigenaar kan zijn/haar hypotheek druk iets verzachten met huur inkomsten, en de mede student heeft een betaalbare huur woning. De rechter heeft bepaald dat dit juridisch niet mag, waardoor uiteindelijk iedereen hier op achteruit gaat. De studenten staan op straat, en de huiseigenaar heeft een hogere hypotheek druk. Ik kan goed begrijpen dat strenge verhuur maatregelingen huisjes melkers wilt tegen houden, maar die zijn juist vaak slim en snel en vinden hier wel een weg omheen, juist jonge mensen die helemaal niet per se de huur willen opvoeren, worden hierdoor geraakt. Is het mogelijk om jonge huiseigenaren, die maar 1 huis bezitten en bijvoorbeeld kunnen aantonen dat ze een hypotheek hebben, anders te behandelen dan huisjes melkers met meerdere huizen op hun naam die dit puur als business zien? Bovendien voelt het erg krom dat door 'een liefdes relatie' te hebben, je wel samen mag wonen (in dit geval zal de partner wel 'bijdragen' en wordt dit niet als huurovereenkomst gezien). Zou het dan wel worden goedgekeurd als deze drie meiden een polyamoreuze aseksuele relatie hadden? Uiteraard weet ik niet of de drie meiden overlast gaven aan de buurt, als dat het geval is kan ik begrijpen dat de VVE maatregelen nam. Maar dat staat niet in het artikel vermeld als de reden dat de rechter de constructie afkeurde. Ik denk dat de gemeente er veel aan zou kunnen hebben om jonge mensen te betrekken bij het Volkshuisvestingsplan.
Je bijlage bij Passender wonen	

Verzenden

Referentienummer	2906-7603

Gemeente Amsterdam

26-03-2023 23:40

Amsterdam formulieren Inspraak Aanpak Volkshuisvesting

Inspraak Aanpak Volkshuisvesting

Je gegevens

Voornaam	5.1,2,e
Tussenvoegsel	
Achternaam	5.1,2,e
E-mail	5.1,2,e @kpnmail.nl
Op welke doelen wil je reageren?	Meer woningen.

Je inspraakreactie

Je reactie op Meer woningen

In de Aanpak Volkshuisvesting wordt nu gesproken over meer woonplekken en niet meer over meer woningen. Woonplekken heeft een directe relatie met verkamering.
Ik ben tegen verkamering in woonbuurten die primair gericht zijn op gezinnen, dus de wijken met eengezinswoningen. In mijn wijk/buurt, Geerdinkhof, past verkamering niet. Het zijn allemaal grondgebonden woningen. Ik mis in de Aanpak Volkshuisvesting een visie over hoe mensen in verschillende levensfasen met elkaar samen kunnen / moeten leven. De leefbaarheid van wijken is gebaat bij een zekere uniformiteit in dagritmen.
Daarnaast geldt dat verkamering leidt tot meer overlast: meer auto's, meer huisvuil en een ander dagritme. En - geen relatie met de buurt, geen investeringen in de buurt - in principe zijn studenten voorbijgangers in een buurt.
Ook geldt dat het verkameren van eengezinswoningen leidt tot het onttrekken van woningen uit de markt voor politieagenten, verplegers en docenten. Daarover is het plan niet duidelijk.

Je bijlage bij Meer woningen

Verzenden

Referentienummer	2975-2641

Gemeente Amsterdam

20-03-2023 21:47

Amsterdam formulieren Inspraak Aanpak Volkshuisvesting

Inspraak Aanpak Volkshuisvesting

Je gegevens

Voornaam	5.1,2,e
Tussenvoegsel	
Achternaam	5.1,2,e
E-mail	5.1,2,e @mo2.nl
Op welke doelen wil je reageren?	Meer woningen.

Je inspraakreactie

Je reactie op Meer woningen	Het woningaanbod neemt door ons met 4 af. Drie studenten eenheden en 1 woning. Wij stoppen met verhuren en zoeken een passende oplossing om niet "onteigend" te worden.
Je bijlage bij Meer woningen	

Verzenden

Referentienummer	3003-6437

Gemeente Amsterdam

24-03-2023 15:40

Amsterdam formulieren Inspraak Aanpak Volkshuisvesting

Inspraak Aanpak Volkshuisvesting

Je gegevens

Voornaam	5.1,2,e
Tussenvoegsel	
Achternaam	5.1,2,e
E-mail	5.1,2,e@euronet.nl
Op welke doelen wil je reageren?	Meer woningen. Passender wonen. Betere positie van Amsterdammers.

Je inspraakreactie

Je reactie op Meer woningen	Om de woningnood (die er overigens na de oorlog ook in ernstige mate was) op te lossen, dient "hospita-verhuur" meer mogelijk te zijn, zonder sancties en bijzondere investeringen. Bovendien dienen er KWALITATIEF goede woningen gebouwd te worden. Wat nu gebouwd wordt is van dermate matige kwaliteit, dat alles over 30-40 jaar weer kan worden afgebroken. Dan hebben we opnieuw een probleem. Ook moeten ouderen tegen de prijs die zij nu betalen voor een heel groot huis, (dikwijls op een hoge verdieping in staat worden gesteld voor dezelfde huurprijs naar een kleinere benedenwoning of 1e verdieping te verhuizen.
Je bijlage bij Meer woningen	
Je reactie op Passender wonen	Ouderen die bijvoorbeeld op een derde verdieping wonen in een groot huis, tegen een redelijke huurprijs, moeten tegen eenzelfde prijs kunnen verhuizen naar een benedenverdieping of 1e etage. Kamerbewoning dient onderhevig te worden zonder al die "regeltjes".
Je bijlage bij Passender wonen	
Je reactie op Betere positie van Amsterdammers	Authentieke Amsterdammers dienen met voorrang in aanmerking te komen voor toewijzing van een woning. Niet zomaar de student of statushouder "van buiten".
Je bijlage bij Betere positie van Amsterdammers	

Verzenden

Referentienummer 3124-5472

Gemeente Amsterdam

17-02-2023 20:03

Amsterdam formulieren Inspraak Aanpak Volkshuisvesting

Inspraak Aanpak Volkshuisvesting

Je gegevens

Voornaam	5.1,2,e
Tussenvoegsel	
Achternaam	5.1,2,e
E-mail	5.1,2,e @gmail.com
Op welke doelen wil je reageren?	Meer woningen voor mensen die ze het hardst nodig hebben.

Je inspraakreactie

Je reactie op Meer woningen	It's good that the Geemnte finally acknowledges that the permit requirement for more than 2 persons in a house was misguided. The Geemnte should certainly remove this requirement as sharing of a house within reasonable limits will reduce rental per person but also likely increase supply of larger house which are today not available due to permit requirements to such people. The Geemnte should also consider banning VVEs from requiring that houses be rented only to families. A number of VVEs carry this requirement and certainly banning them from doing so would increase supply of houses and help bring down rentals.
Je bijlage bij Meer woningen	
Je reactie op Meer woningen voor mensen die ze het hardst nodig hebben	It's good that the Geemnte finally acknowledges that the permit requirement for more than 2 persons in a house was misguided. The Geemnte should certainly remove this requirement as sharing of a house within reasonable limits will reduce rental per person but also likely increase supply of larger house which are today not available due to permit requirements to such people. The Geemnte should also consider banning VVEs from requiring that houses be rented only to families. A number of VVEs carry this requirement and certainly banning them from doing so would increase supply of houses and help bring down rentals.
Je bijlage bij Meer woningen voor mensen die ze het hardst nodig hebben	

Verzenden

Referentienummer	3174-2928

Gemeente Amsterdam

23-03-2023 12:48

Amsterdam formulieren Inspraak Aanpak Volkshuisvesting

Inspraak Aanpak Volkshuisvesting

Je gegevens

Voornaam	5.1,2,e
Tussenvoegsel	
Achternaam	5.1,2,e
E-mail	5.1,2,e @outlook.com
Op welke doelen wil je reageren?	Passender wonen.

Je inspraakreactie

Je reactie op Passender wonen	Meer groepswoningen wel je eigen woning maar elkaar kunnen helpen indien nodig! Aangezien de zorg duur en te weinig personeel heeft. ook eenzaamheid speelt een rol.
Je bijlage bij Passender wonen	

Verzenden

Referentienummer	3867-3733

Gemeente Amsterdam

28-02-2023 18:54

Amsterdam formulieren Inspraak Aanpak Volkshuisvesting

Inspraak Aanpak Volkshuisvesting

Je gegevens

Voornaam	5.1,2,e
Tussenvoegsel	
Achternaam	5.1,2,e
E-mail	5.1,2,e @xs4all.nl
Op welke doelen wil je reageren?	Meer woningen.

Je inspraakreactie

Je reactie op Meer woningen

"Goedwillende hospita mag geen tweede studente blij maken met een kamer"

Ik ben een hospita met een groot huis en verhuur een kamer aan een studente. Deze studente kent veel medestudentes die ook een betaalbare kamer zoeken. Zij vroeg mij of ik nog een kamer wilde verhuren. Ik wil dat wel.
Op de site van de gemeente Amsterdam staat sinds een paar jaar dat je daar een omzettingsvergunning voor moet aanvragen naar drie onzelfstandige woonruimtes. Ik begrijp dat niet. Ik ben de eigenaar en woon in mijn huis. Ik verbouw niets aan mijn huis en ik veroorzaak geen overlast. Na mij kan er gewoon weer een gezin in mijn huis. Als één kamer bij een hospita mag worden verhuurd zonder vergunning, waarom dan niet twee? Mijn buren vinden het prima als ik nog een kamer verhuur. Het hebben van een gezin is mij helaas niet gegeven.
Maar ik wil graag iets goeds doen met mijn grote huis en ik wil dat zeker legaal doen en ik heb dus de vergunning aangevraagd. Deze is vanwege een nogal willekeurige quota (25% van een rijtje van zes huizen in een straat van 27 huizen) geweigerd.

Dit beleid schiet zijn doel volkomen voorbij. Als de gemeente Amsterdam echt het nijpende tekort aan (studenten)huisvesting wil aanpakken lijkt me dat hospitaverhuur zonder vergunning toestaan voor twee kamers een van de eenvoudigste manieren is om dit mede voor elkaar te krijgen.

In andere steden kan het nog wel. Ik geef als voorbeeld Nijmegen:

"Bent u hospita? U verhuurt dan kamers en woont zelf ook in

het huis. U heeft geen vergunning nodig als hospita als alle volgende regels voor u gelden:

U bent voor 100% economisch en juridisch eigenaar van de woning
U woont zelf in de woning
U gebruikt minimaal 50% van deze woning voor uw eigen huishouden
U verhuurt maximaal 2 onzelfstandige woonruimten, aan maximaal 2 personen
De onzelfstandige woonruimten hebben geen eigen voorzieningen zoals een badkamer, keuken of toilet"

Ik citeer Wethouder Pels:

"Een van de manieren waarop we dit willen doen is door te kijken of we woningdelen voor drie personen gemakkelijker kunnen maken."

https://www.nhnieuws.nl/nieuws/313376/valse-start-nieuw-verkameringsbeleid-het-leidt-juist-tot-meer-illegale-verhuur

"Daarom wil Pels de drempels wegnemen voor wie met meerdere mensen één woning wil betrekken. Zoals de hospita die een kamer overheeft en die wil verhuren – een tijd geleden dé manier voor studenten om hun eerste onderdak in Amsterdam te vinden."

https://www.nu.nl/uit-andere-media/6251032/hospita-moet-terug-in-de-amsterdamse-strijd-tegen-woningnood.html

Ik hoop dat de gemeente in ieder geval op dit punt de regels voor hospitaverhuur kan aanpassen zodat ik daardoor binnen afzienbare tijd in ieder geval één studente en hopelijk anderen nog veel meer mensen blij kunnen maken met een betaalbare kamer.

5.1,2,e

Je bijlage bij Meer woningen

Verzenden

Referentienummer 3933-3344

Gemeente Amsterdam

13-02-2023 12:43

Amsterdam formulieren Inspraak Aanpak Volkshuisvesting

Inspraak Aanpak Volkshuisvesting

Je gegevens

Voornaam	5.1.2.e
Tussenvoegsel	
Achternaam	5.1.2.e
E-mail	5.1.2.e@moretbailly.nl
Op welke doelen wil je reageren?	Meer woningen. Betaalbaarder wonen. Meer woningen voor mensen die ze het hardst nodig hebben. Passender wonen. Duurzame woningen van goede kwaliteit. Betere positie van Amsterdammers.

Je inspraakreactie

Je reactie op Meer woningen	Ik ben projectontwikkelaar en ben eigenaar van 215 huurwoningen in het sociale segment. Momenteel werk ik aan de bouw van 149 sociale huurwoningen plus 16 middenhuurwoningen. Alle in Amsterdam. Er zouden makkelijk veel meer woningen in Amsterdam kunnen worden gebouwd als de erfpachtprijzen meer in overeenstemming zouden zijn met de werkelijke grondwaarde. Bovendien is bij transformatie het nodig om de kapitaalsvernietiging mee te nemen in de berekening. Daarmee bedoel ik aftrek op de grondprijs van de opstallen, die G&O nu nog bestempeld als 'afgeschreven'. Er is alleen niks 'afgeschreven'. in Amsterdam. Tweede onderdeel is het verkommeren van woningen. Als bewoner van de Pijp ben ik tegen dit beleid want het leidt tot veel overlast.
Je bijlage bij Meer woningen	
Je reactie op Betaalbaarder wonen	Ik ben fel tegen het reguleren van de toewijzing van woningen van particuliere beleggers. Het kost ons grote moeite in onze complexen de woningen netjes te houden, overlast te beperken en de huurders een goed product te bieden. Als we niet meer kunnen selecteren aan de poort krijgen we dezelfde rampzalige toestanden als in de jaren '80. Reguleren op inkomen prima, maar daarbuiten niet. Let wel: ik heb het over particuliere verhuurders.
Je bijlage bij Betaalbaarder wonen	

Je reactie op Meer woningen voor mensen die ze het hardst nodig hebben	Zie hierboven.
Je bijlage bij Meer woningen voor mensen die ze het hardst nodig hebben	
Je reactie op Passender wonen	Doorstroming van ouderen betekent kleiner wonen tegen dezelfde huur, plus een royale verhuisvergoeding. Ik weet uit ervaring dat de nieuwe huren altijd duurder zijn. Dus gaat het niet werken. Maar jullie oplossingen zijn enkel herverdeling, en dat biedt op termijn oplossing. De oplossing is meer woningen. Je kunt het simpelweg zoeken in de grondprijzen.
Je bijlage bij Passender wonen	
Je reactie op Duurzame woningen van goede kwaliteit	Persoonlijk ben ik tegenstander van het laten varen van duurzaamheidsdoelstellingen, ook al is het moeilijker rond rekenen. Tenzij de gemeente meer grondopbrengst wil, maar dat zie ik als vrij 'pervers'.
Je bijlage bij Duurzame woningen van goede kwaliteit	
Je reactie op Betere positie van Amsterdammers	Mee eens dat tijdelijke huurcontracten tot problemen kunnen leiden, maar als je een gesubsidieerde woning (sociale huur) krijgt, mag je wel eisen stellen. Daarmee komt de doorstroming op gang. Verder is de termijn van twee jaar veel te kort. 5 jaar lijkt me beter, zodat expats ook wat langer op dezelfde plek kunnen blijven.
Je bijlage bij Betere positie van Amsterdammers	

Verzenden

Referentienummer	4607-8949

Gemeente Amsterdam

20-03-2023 22:40

Amsterdam formulieren Inspraak Aanpak Volkshuisvesting

Inspraak Aanpak Volkshuisvesting

Je gegevens

Voornaam	5.1.2,e
Tussenvoegsel	
Achternaam	5.1.2,e
E-mail	5.1.2,e
Op welke doelen wil je reageren?	Meer woningen. Betaalbaarder wonen. Meer woningen voor mensen die ze het hardst nodig hebben. Passender wonen. Duurzame woningen van goede kwaliteit. Betere positie van Amsterdammers. Leefbare wijken met toegang tot voorzieningen en zorg.

Je inspraakreactie

Je reactie op Meer woningen	Het creëren van meer woonplekken in bestaande woningen kan heel makkelijk door het toestaan van het verhuren aan meer dan 2 personen. Op dit moment komen studenten er juist slechter vanaf doordat dit sinds een paar jaar niet meer is toegestaan.
Je bijlage bij Meer woningen	
Je reactie op Betaalbaarder wonen	Doordat een particuliere belegger aanloopt tegen verliesgevend verhuren met de nieuwe maximale huurprijs en het oprekken van het aantal punten voor sociale huur zullen veel eigenaren hun verhuur woningen gaan verkopen. Dit levert juist minder huurwoningen op dan meer.
Je bijlage bij Betaalbaarder wonen	
Je reactie op Meer woningen voor mensen die ze het hardst nodig hebben	Waarom moeten status houders in amsterdam worden gehuisvest? Natuurlijk moeten zij een plek krijgen om te wonen maar waarom op de meest gewilde plek van Nederland?
Je bijlage bij Meer woningen voor mensen die ze het hardst nodig hebben	
Je reactie op Passender wonen	.
Je bijlage bij Passender wonen	

Je reactie op Duurzame woningen van goede kwaliteit	.
Je bijlage bij Duurzame woningen van goede kwaliteit	
Je reactie op Betere positie van Amsterdammers	.
Je bijlage bij Betere positie van Amsterdammers	
Je reactie op Leefbare wijken met toegang tot voorzieningen en zorg	.
Je bijlage bij Leefbare wijken met toegang tot voorzieningen en zorg	

Verzenden

Referentienummer	4976-0830

Gemeente Amsterdam

07-03-2023 13:05

Amsterdam formulieren Inspraak Aanpak Volkshuisvesting

Inspraak Aanpak Volkshuisvesting

Je gegevens

Voornaam	5.1,2,e
Tussenvoegsel	
Achternaam	5.1,2,e
E-mail	5.1,2,e @gmail.com
Op welke doelen wil je reageren?	Meer woningen.

Je inspraakreactie

Je reactie op Meer woningen	Beste Zita, las net je interview in Parool. Ik wil je een vorm van samenwonen tippen die in Parijs goed werkt: la cohabitation intergenerationnelle. Oudere mensen die groot wonen bieden woonruimte aan jongere mensen (en dan bedoel ik niet enkel twintigers, maar alles jonger dan de oudere). Het werkt heel goed en zorgt voor aanspraak, soms delen van hobbies of koken en levenservaring en vriendschappen. Je vindt als je het googlet wel stukken erover. Succes! Grts 5.1,2,e
Je bijlage bij Meer woningen	

Verzenden

Referentienummer	5027-2757

Gemeente Amsterdam

02-03-2023 15:35

Amsterdam formulieren Inspraak Aanpak Volkshuisvesting

Inspraak Aanpak Volkshuisvesting

Je gegevens

Voornaam	5.1,2,e
Tussenvoegsel	
Achternaam	5.1,2,e
E-mail	5.1,2,e @hotmail.com
Op welke doelen wil je reageren?	Meer woningen.

Je inspraakreactie

Je reactie op Meer woningen	Een van de doelstellingen is: "Meer woonplekken: We laten het individuele huurcontract als voorwaarde voor kamerverhuur los." Nu wil ik graag investeren in studentenhuizen, waarin meerdere jongeren samenleven. Uiteraard voor betaalbare huren en zonder overlast. mag dat weer?
Je bijlage bij Meer woningen	

Verzenden

Referentienummer	5143-1268

Gemeente Amsterdam

13-03-2023 21:12

Amsterdam formulieren Inspraak Aanpak Volkshuisvesting

Inspraak Aanpak Volkshuisvesting

Je gegevens

Voornaam	5.1.2,e
Tussenvoegsel	
Achternaam	5.1.2,e
E-mail	5.1.2,e @gmail.com
Op welke doelen wil je reageren?	Meer woningen. Betaalbaarder wonen. Meer woningen voor mensen die ze het hardst nodig hebben. Passender wonen. Duurzame woningen van goede kwaliteit. Betere positie van Amsterdammers. Leefbare wijken met toegang tot voorzieningen en zorg.

Je inspraakreactie

Je reactie op Meer woningen	"We streven ernaar dar er in 2040 geen tekort aan woningen en woonplekken meer is." Dat vind ik een onrealistische ambitie gegeven de trends en het feit dat Amsterdam alleen verdicht. Dit kan alleen als je ook in landelijk noord Vinex achtige wijken aan gaat leggen.
Je bijlage bij Meer woningen	
Je reactie op Betaalbaarder wonen	"De middendure huurvoorraad zal groeien door de aangekondigde regulering van het middensegment." Mooie en begrijpelijke wens, maar als econoom ben ik bank dat dit averechts gaat werken. Regulering leidt juist tot een afname van die voorraad. Zowel op korte als middellange termijn (wat nog steeds 10 jaar kan zijn). Meer middeldure woningen bijbouwen kan de voorraad alleen doen toenmenen. Maar dat vergt aanpassing van grondprijzen op die gereguleerde huren. En het beschikbaar komen van bouwkavels.
Je bijlage bij Betaalbaarder wonen	

Je reactie op Meer woningen voor mensen die ze het hardst nodig hebben	Mooie doelstellingen waar niemand tegen kan zijn. Ik vrees alleen dat het averechts werkt voor de 'gewone woningzoekende' die niet een voorkeursvinkje heeft. Goed dat de politiek het starre beleid van woning delen, splitsen, woningdelen en hospitaverhuur wil heroverwegen. Soepeler beleid kan meer woonplekken opleveren. Maar alleen als huurcontracten geen molensteen om je nek zijn. Ik zou best een student of beginnend zorgmedewerker of politieagent in mijn huis willen nemen, maar alleen als ik ook binnen een redelijke termijn van hem of haar afkan als het niet bevalt.
Je bijlage bij Meer woningen voor mensen die ze het hardst nodig hebben	
Je reactie op Passender wonen	Werken aan doorstroming: bouw weer ouderwetse bejaardenhuizen in een modern jasje. Dat zal heel veel woningen van senioren en bejaarden doen vrijkomen. Die moeten tegenwoordig zo lang mogelijk thuis wonen en verzorgd worden door familieleden. Als je dan in een afbetaald huis zit, of in een sociale woning met een lage huur in een vertrouwde buurt: WAAR KUN JE DAN NAAR TOE? Niet gek dat die blijven zitten. Bouw bejaardenhuizen en aanleunwoningen. Mijn oma is er oud en gelukkig gestorven. Mijn moeder kan er geen een vinden en blijft in haar 5 kamer hoekwoning wonen waar ze al 40 jaar woont. Ik geef haar geen ongelijk, hoewel ik en mijn kinderen moeilijk aan een woning kunnen komen....
Je bijlage bij Passender wonen	
Je reactie op Duurzame woningen van goede kwaliteit	Ik woon in een tuindorp in Amsterdam Noord in een gespikkelde VVE. Woningen hebben een F en G label, zijn ongefundeerd en zijn een gemeentelijk monument. Wij willen wel een B of A label maar dat is technisch en financieel niet mogelijk. Dat moet je ook accepteren in een monumentale stad. Alle E, F en G labels weg is onrealistisch. Of je moet ook monumenten willen en durven slopen en nieuwbouwen. Dan heb je dezelfde woningen, maar wel gefundeerd en duurzaam. Dan gaan ze nog 400 jaar mee!
Je bijlage bij Duurzame woningen van goede kwaliteit	
Je reactie op Betere positie van Amsterdammers	Ik vind het oneerlijk dat Amsterdammers voorrang moeten krijgen. Amsterdam is de hoofdstad van Nederland en als zodanig een magneet voor Nederlanders en internationale werkenden die in Amsterdam willen werken en wonen. Zo ben ik ook ooit Amsterdammer geworden. Hoogst oneerlijk om een hek om Amsterdam heen te zetten en de gereguleerde woningvoorraad alleen voor Amsterdammers beschikbaar te houden. Dan heb je locale oogkleppen op.
Je bijlage bij Betere positie van Amsterdammers	

box pagina 51

"Mix doelgroepen, zowel op buurt- als complexniveau." Ben ik groot voorstander van. Bouw sociale woningen in rijke stadsdelen en haal sociale woningen uit sociale segment naar middenhuur en ook geliberaliseerde huur in wijken met een hoog aandeel sociale woningbouw (zeg groter dan 60%).

Verzenden

Referentienummer 5184-0441

Gemeente Amsterdam

13-02-2023 12:45

Amsterdam formulieren Inspraak Aanpak Volkshuisvesting

Inspraak Aanpak Volkshuisvesting

Je gegevens

Voornaam	Anoniem
Tussenvoegsel	
Achternaam	Anoniem
E-mail	5.1.2.e@gmail.com
Op welke doelen wil je reageren?	Meer woningen.

Je inspraakreactie

Je reactie op Meer woningen

Ik las in het voorstel dat de gemeente het makkelijker wilt maken om een kamer te verhuren voor mensen die ruim wonen en een extra kamer beschikbaar hebben. Als starter ben ik nu al een tijdje opzoek naar een koophuis. Ik hoop een tweede kamer in het huis te kunnen verhuren om om zo de hypotheek druk iets te verlagen. Ik ga alleen vaak lange tijd naar het buitenland, en weet dat de gemeente streng is met de zelf bewoningsplicht. Ik maak me dus zorgen dat als ik bijvoorbeeld een aantal jaar voor werk in het buitenland ben, ik die kamer ook niet meer kan verhuren, omdat ik tijdelijk zelf niet in mijn huis woon. Ik vroeg mij af of de gemeente open is om de zelf bewoningsplicht bij kamerverhuur te herzien.

Ik begrijp dat deze wet helpt tegen huisjes melkers, maar misschien zou een uitzondering gemaakt kunnen worden voor mensen die maar 1 huis bezitten. Als ik dus nog steeds mijn huis/kamers zou mogen verhuren als ik een aantal jaar in het buitenland zit, zou dit namelijk bijdragen aan een oplossing voor het woningen tekort.

Je bijlage bij Meer woningen

Verzenden

Referentienummer	5276-3952

Gemeente Amsterdam

01-03-2023 16:30

Amsterdam formulieren Inspraak Aanpak Volkshuisvesting

Inspraak Aanpak Volkshuisvesting

Je gegevens

Voornaam	5.1,2,e
Tussenvoegsel	5.1,2,e
Achternaam	
E-mail	5.1,2,e @ziggo.nl
Op welke doelen wil je reageren?	Betaalbaarder wonen. Meer woningen voor mensen die ze het hardst nodig hebben. Passender wonen. Leefbare wijken met toegang tot voorzieningen en zorg.

Je inspraakreactie

Je reactie op Meer woningen	Meer betaalbare woningen, voor inwonende kinderen, mensen die scheiden of apart willen wonen,meer woningen om te kunnen doorstromen, meer woningen voor mensen die kleiner willen wonen, meer woningen voor ouderen, meer woningen die betaalbaar zijn,meer studenten woningen, meer aangepaste woningen voor gehandicapte mensen, meer buurthuizen en jeugdhonken.
Je bijlage bij Meer woningen	
Je reactie op Betaalbaarder wonen	Betaalbare sociale huren, niet tegen de grens van vrije sector aan, ook onder verhuur betaalbaar, zie nu onderverhuur van kamers van 20 m3 voor 1650 dit maal 3 voor eengezins woning in Noord of etage met 2 kleine kamers verhuur voor 1500 in Zuid, alles wordt opgekocht voor de verhuur in delen van zuid er is alleen maar kamer verhuur voor belachelijke prijzen.
Je bijlage bij Betaalbaarder wonen	
Je reactie op Meer woningen voor mensen die ze het hardst nodig hebben	Oudere mensen moeten noodgedwongen thuis blijven wonen, bejaardenhuizen zijn wegbezuinigd, dus ze houden grote woningen bezet, geen doorstroom. Meer voor oudere aangepaste woningen op veilige plekken.
Je bijlage bij Meer woningen voor mensen die ze het hardst nodig hebben	
Je reactie op Passender wonen	Passend wonen voor oudere, jeugd, studenten, grote gezinnen, vluchtelingen.

Je bijlage bij Passender wonen	
Je reactie op Leefbare wijken met toegang tot voorzieningen en zorg	Voor ieder wat wils, veiligheid, artsen, ziekenhuizen, geestelijke zorg, werk, winkels, cultuur, vervoer.
Je bijlage bij Leefbare wijken met toegang tot voorzieningen en zorg	

Verzenden

Referentienummer	5687-2935

Gemeente Amsterdam

21-03-2023 12:51

Amsterdam formulieren Inspraak Aanpak Volkshuisvesting

Inspraak Aanpak Volkshuisvesting

Je gegevens

Voornaam	5.1.2,e
Tussenvoegsel	
Achternaam	5.1.2,e
E-mail	5.1.2,e
Op welke doelen wil je reageren?	Meer woningen. Betaalbaarder wonen. Meer woningen voor mensen die ze het hardst nodig hebben. Passender wonen. Duurzame woningen van goede kwaliteit. Betere positie van Amsterdammers. Leefbare wijken met toegang tot voorzieningen en zorg.

Je inspraakreactie

Je reactie op Meer woningen	In ieder geval hospitaverhuur met tijdelijke contracten stimuleren zodat het voor eigenaren die alleen in grote woningen wonen aantrekkelijker wordt. Stimuleren van (tijdelijke) herbestemmen van bedrijfsruimtes. Woningdelen weer toestaan zonder vergunning.
Je bijlage bij Meer woningen	
Je reactie op Betaalbaarder wonen	Betaalbaar verhuren/verkopen door een particuliere eigenaar kan alleen in een evenwichtige markt met voldoende aanbod en vraag. Nu is er schaarste, zijn de grondprijzen hoog, de erfpacht hoog en is personeel duur: dus zijn de huur- en koopprijzen ook hoog. Nu de verhuurder- door de middenhuur - en de fiscale box 3 maatregelen uitgekleed wordt zal het aanbod sterk afnemen. Vooral voor Amsterdam met hoge woz waardes zijn de nieuwe box maatregelen rampzalig. De overheid zal de regie van de sociale huursector weer ter harte moeten nemen als de particuliere verhuurder niets meer overhoud en zich terug zal trekken.
Je bijlage bij Betaalbaarder wonen	
Je reactie op Meer woningen voor mensen die ze het hardst nodig hebben	De expat huurder met een hoog inkomen en 5 jaar grote fiscale voordelen drukt de autochtone huurder uit de markt. Een taak voor Amsterdam om dit in Den haag aan te kaarten.

Je bijlage bij Meer woningen voor mensen die ze het hardst nodig hebben	
Je reactie op Passender wonen	Begane grond woningen zouden in handen van woningcorporaties diene te blijven
Je bijlage bij Passender wonen	
Je reactie op Duurzame woningen van goede kwaliteit	De box 3 belegger wordt kaal geplukt door de overheid en heeft hier in ieder geval geen budget meer voor
Je bijlage bij Duurzame woningen van goede kwaliteit	
Je reactie op Betere positie van Amsterdammers	De fiscale voordelen van expats in Den Haag aankaarten.
Je bijlage bij Betere positie van Amsterdammers	
Je reactie op Leefbare wijken met toegang tot voorzieningen en zorg	Hier ligt een grote taak voor de gemeente en de woningcorporatie. In gebieden waar uitsluitend sociale huur is een mix creeren van koop- en huurwoningen.
Je bijlage bij Leefbare wijken met toegang tot voorzieningen en zorg	

Verzenden

Referentienummer	6423-8035

Gemeente Amsterdam

25-03-2023 17:14

Amsterdam formulieren Inspraak Aanpak Volkshuisvesting

Inspraak Aanpak Volkshuisvesting

Je gegevens

Voornaam	5.1,2,e
Tussenvoegsel	
Achternaam	5.1,2,e
E-mail	5.1,2,e@gmail.com
Op welke doelen wil je reageren?	Passender wonen.

Je inspraakreactie

Je reactie op Passender wonen	Goed dat in het Aanpak huisvestingsplan aandacht is voor doorstroming, maar dat ook gesignaleerd wordt dat ouderen bij doorstroming wel in hun vertrouwde buurt willen blijven. Er is veel aandacht voor ouderen in huurwoningen, en minder (niet?) voor de doorstroming vanuit een koopwoning. Ik woon in een wijk met koopwoningen (Geerdinkhof). Ikzelf, maar ook andere oudere bewoners in deze wijk voelen zich verantwoordelijk voor doorstroming, maar alternatieven ontbreken. Het idee van het creëren van meer "woonplekken' spreekt aan: onze huizen lenen zich ervoor om, na aanpassing, een huurder/huurders in huis te nemen. Dat kan een familielid zijn, die mantelzorg levert, of andere huurders. Ervaringen in de wijk laten zien dat regelgeving/vergunningen/welstand tot nu toe deze initiatieven blokkeren. Ook het idee van "zorgcirkels" spreekt aan: bewoners in Geerdinkhof willen er graag blijven wonen, en dat zou kunnen als er zorgvoorzieningen komen.
Je bijlage bij Passender wonen	

Verzenden

Referentienummer	6699-0524

Gemeente Amsterdam

26-03-2023 20:27

Amsterdam formulieren Inspraak Aanpak Volkshuisvesting

Inspraak Aanpak Volkshuisvesting

Je gegevens

Voornaam	5.1,2,e
Tussenvoegsel	
Achternaam	5.1,2,e
E-mail	5.1,2,e @cs.com
Op welke doelen wil je reageren?	Meer woningen. Betaalbaarder wonen. Meer woningen voor mensen die ze het hardst nodig hebben. Passender wonen. Duurzame woningen van goede kwaliteit. Betere positie van Amsterdammers. Leefbare wijken met toegang tot voorzieningen en zorg.

Je inspraakreactie

Je reactie op Meer woningen

Woningen zijn om in te wonen. Ik vind dat alle woningen waarin niet permanent gewoond wordt, of het nu leegstand, tweede woninggebruik of vakantieverhuur of anderszins. onmiddellijk terug moeten naar de woningvooraad.

1. Voer voor tweede woningen, pied-a-terres etc. forensenbelasting in zoals de gemeenten Maastricht en Ommen. Of verbied het hebben van pied-a-terres helemaal. Met de forensenbelasting heb je ook mooi weer wat extra geld om te handhaven. En doe dan niet kinderachtig met het bedrag. € 1.000 per maand ofzo. Voor pied-a-terres worden forse bedragen neergelegd, kijk in Het Parool van zaterdag 25 maart: € 1.600 per maand voor een voormalige sociale huurwoning in De Baarsjes.

2. schaf vakantieverhuur af. Niet alleen in overlastgebieden, niet beperken tot een maximum, gewoon stoppen ermee. Er zijn nog steeds woningen die 100% van de tijd voor vakantieverhuur beschikbaar zijn. Die gaan buiten het reguliere circuit om, na een paar jaar op AirBNB en/of Booking heeft de vakantieverhuurder wel een eigen netwerk, en is absoluut niet meer te controleren of de vakantieverhuurder zich wel aan de voorwaarden houdt.
Vakantieverhuur is onttrekking aan de woningvoorraad. Mensen die vakantieverhuur doen, wonen misschien te groot (Als ze er zelf verblijven tijdens de vakantieverhuur) of staan er niet ingeschreven. Het eerste kun je oplossen door de doorstroom e bevorderen, het tweede door het BAG eens te

raadplegen op adressen zonder of met een overleden bewoner.
Vakantieverhuur tast het leefklimaat ernstig aan. Nog meer argumenten om er mee te stoppen. Stop er mee in de hele stad. Niet alleen in de gebieden waar er al te veel vakantieverhuur is volgens de gemeente. Want a. er is in veel gebieden meer vakantieverhuur en meer overlast dan dat de gemeente denkt, en b. als vakantieverhuur helemaal niet is toegestaan in het veel makkelijker te controleren. Want dan is vakantieverhuur gewoon per definitie fout.
Vakantieverhuur is in menig VVE een bron voor conflict. De gemeente controleert niet of de VVE daadwerkelijk accoord is met vakantieverhuur, als de vakantieverhuurder op het vakantieverhuurvergunningsaanvraagformulier aankruist dat de VVE accoord is. De VVE wordt dan gedwongen om een civiele procedure te gaan voeren en om het er - bij gebrek aan geld, of als de VVE uit slechts enkele leden bestaat - het er maar bij te laten zitten.
Vakantieverhuur leidt ertoe, dat je opeens boven of naast een hotel woont, met een beetje geluk alleen in alle schoolvakanties, met een beetje pech een veel groter deel van het jaar (hoezo max. 30 dagen? wie controleert dat? valt dat uberhaupt te controleren?). Als je boven een hotel wilt wonen dan had je dat wel gedaan. Gevolgen: anonimiteit in het portiek rotzooi op straat, overlast van blowen op straat, balkon en/of achtertuin. Met die gesloten bouwblokken trekt de rook alle omliggende woningen in.
Waarom doen mensen die overlast hebben van vakantieverhuur geen melding van die overlast van vakantieverhuur? Omdat ze zich bedreigd voelen door de vakantieverhuurder, omdat melding niet anoniem kan, omdat mensen zich geen verrader willen voelen. Ga dus proactiever op pad, als gemeentelijke handhavers. Doe vaker zelf constateringen, bijvoorbeeld door bij woningen met van die sleutelkastjes met cijfercode actief te bezoeken.

3. Kamerverhuur is ook zo iets wat de woningvoorrraad aantast. Kamers zijn hard nodig, maar in woonwijken dus niet. Daar zijn de woningen die nu al dan niet met vergunning kamergewijs (met een contract per kamer, of met een 'groepscontract', worden verhuurd gewoon nodig voor alleenwonenden, stellen of gezinnen. Kamerverhuur in woonstraten geeft veel overlast. Lawaai en grote samenklonteringen van (SWAP-)fietsen op straat, waar veelal de trottoirs mee worden geblokkeerd. Overigens ben ik er van overtuigd dat er veel meer kamergewijs wordt verhuurd dan dat de gemeente denkt. Veel is illegaal.

4. Bouw woningen, vooral binnen de bestaande stad. Bijvoorbeeld op het Surinameplein, langs de Lelylaan en de A10 (Verlaag die wegen nou maar gewoon, in plaats van daar nog jaren op te studeren). Uitbreiding van de stad en aantasting van het groen moeten we voorkomen.

Je bijlage bij Meer woningen	
Je reactie op Betaalbaarder wonen	Stop met de verkoop van (sociale)huurwoningen door woningcorporaties. Stop met liberalisering van woningen door woningcorporaties. Ook niet onder voorwaarden toestaan. Bedenk iets voor woningen die nu, soms ver, boven de 1000 euro worden verhuurd; oprekken van het middensegment fors naar boven is goed. De mensen die in woningen boven de 1000 euro wonen, worden door het Kabinet vergeten. Men zegt dat het maar een heel klein percentage van de woningvoorraad betreft, maar in Amsterdam is het een best wel groot percentage. En veel mensen wonen niet voor hun lol in zo'n superdure woning, maar omdat het echt niet anders kan. Het is ofwel super duur wonen ofwel niet wonen. En niet wonen is geen optie. Bedenk een regeling waardoor ook particuliere verhuurders minder makkelijk woningen kunnen liberaliseren of de huur tot ongekende hoogtes kunnen optrekken. Kinderen van Amsterdammers krijgen nauwelijks de kans om uit huis te gaan en een eigen woning te hebben. Er zijn zeer weinig woningen beschikbaar en wat er is, is veel te duur. Wonen moet dus inderdaad veel betaalbaarder.
Je bijlage bij Betaalbaarder wonen	
Je reactie op Meer woningen voor mensen die ze het hardst nodig hebben	Een loffelijk streven. Maar er zijn hardere maatregelen nodig dan dit. Er blijven groepen die hulp bij het vinden van een woning nodig hebben, die dat niet zelf kunnen omdat Woningnet te moeilijk voor ze is of omdat er in bepaald categorieën echt veel te weinig woningen zijn (gehandicaptenwoningen in alle sectoren van de woningmarkt, bijvoorbeeld. Voorrangsregels zullen echt wel nodig zijn voor sommige groepen. En: groepen die geen aanspraak meer kunnen maken op en sociale huurwoning moeten geholpen worden met doorstromen naar een andere, duurdere, woning in het middensegment, zodat hun woning vrij komt voor hen die het nodig hebben. De woningen in het middensegment moeten dan wél een verbetering zijn van hun huidige woonsituatie. Dus niet twee keer zo hoge huur voor half zo veel oppervlakte. Er moet echt een comfortverbetering zijn. En dat is op dit moment bij doorstroming onvoldoende het geval. Mede daardoor zijn er te weinig woningen voor mensen die het het hardst nodig hebben.
Je bijlage bij Meer woningen voor mensen die ze het hardst nodig hebben	
Je reactie op Passender wonen	zie hiervoor bij meer woningen voor hen...
Je bijlage bij Passender wonen	

Je reactie op Duurzame woningen van goede kwaliteit	de maatregelen die er staan zijn wel okee, maar ik mis een stukje over wat te doen als de zeespiegel stijgt en Amsterdam dreigt te verdwijnen in de golven. Amsterdam is geen neverending story, En als je vooruitkijkt naar 2040, dan moet je ook vooruitkijken naar wat te doen als de tippingpoints van klimaatverandering zich "plotseling" voordoen op een termijn van 15 tot 230 jaar kan de wereld, en het lager gelegen deel van Nederland waarin Amsterdam ligt, er heel anders uitzien. Nederland en de hele wereld eigenlijk zijn ontzettend aan het struisvogelen; we staren ons blind op 'technoligische oplossingen', maar die gaan de klimaatverandering niet tegenhouden. Als we niet wewreldwijd ons consumptiepatroon aanpassen, verdwijnt Nederland op termijn in de golven. Stel dat de klimaatverandering op het ernstigste scenario zit zoals dat in het recentste IPCC-rapport staat omschreven, of nog verder gaat versnellen, dan zit je daar, met je duurzame woning in Amsterdam. Duurzaam is, als er óók wordt nagedacht over bouwen in hogergelegen gebied voor Amsterdammers die minder aan de stad gebonden zijn. Of dat er wordt gedacht over omdijken van de stad. Of andere klimaatadaptieve maatregelen, waarvan grootschalige evacuatie van de Randstad de meest extreme is. Met alleen verduurzamen van de woningen en WADI's en andere rainproofmaatregelen redden we het niet.
Je bijlage bij Duurzame woningen van goede kwaliteit	
Je reactie op Betere positie van Amsterdammers	wat ik hier mis is een betere positie voor hen die zijn opgegroeid in Amsterdam. Kinderen van Amsterdammers moeten een woning kunnen vinden in Amsterdam. Dat is vaak niet het geval. Ze blijven lang bij hun ouders wonen omdat er gewoon geen woningen te vinden zijn. Ik ken mensen die noodgedwongen tot na hun 40e bij hun ouders blijven wonen. Amsterdammers moeten beter dan nu een woning kunnen vinden. En dat geldt voor starters en voor doorstromers.
Je bijlage bij Betere positie van Amsterdammers	

Je reactie op Leefbare wijken met toegang tot voorzieningen en zorg	Wat er staat, is een goed streven. Het functioneren van de Buurtteams moet echter wel beter. Mensen weten de Buurtteams nog onvoldoende te vinden, waardoor er schrijnende situaties bestaan met ouderen die te lang zelfsstandig blijven wonen en daardoor vereenzamen of soms zelfs vervuilen. Zelfstandig blijven wonen is mooi, maar zou het Buurtteam niet proactief (half-)jaarlijks bij iedereen boven de 75 jaar langs kunnen gaan? Beetje vinger aan de pols houden? Ik denk dat dat veel leed scheelt bij ouderen die langer zelfstandig moeten wonen, ook al zijn sommige ouderen beter af in een bejaardenhuis (voor zover die nog bestaan), een aanleunwoning of een verpleeghuis. Overlast terugdringen door vakantieverhuur, kamerverhuur en crimineel gebruik, ja graag en met meer kracht en snelheid dan dat nu het geval is. Daar kan zeker meer proactiviteit op. Als je ergens een kluit fietsen buiten ziet staan, is er waarschijnlijk sprake van kamerverhuur en kan er een inspecteur op af. Als het met vergunning is, dring de overlast dan terug en trek eventueel de vergunning in. Als het zonder vergunning is, beëindig het dan.
Je bijlage bij Leefbare wijken met toegang tot voorzieningen en zorg	

Verzenden

Referentienummer	6759-1651

Gemeente Amsterdam

26-03-2023 03:46

Amsterdam formulieren Inspraak Aanpak Volkshuisvesting

Inspraak Aanpak Volkshuisvesting

Je gegevens

Voornaam	5.1.2,e
Tussenvoegsel	
Achternaam	5.1.2,e
E-mail	5.1.2,e @gmail.com
Op welke doelen wil je reageren?	Passender wonen.

Je inspraakreactie

Je reactie op Passender wonen	5.1.2,e Gaasperdam. Prachtige wijk met veel koopwoningen van verschillende grootte. De prijzen van de woningen zijn beduidend lager dan elders in Amsterdam. Speculanten hebben dit ook in de gaten en vragen her en der vergunningen aan voor splitsing in onzelfstandige wooneenheden. Vergunningen worden makkelijk door het stadsbestuur verleend. Onze vve is tegen verkamering omdat dit de leefbaarheid in de weg staat. Verkamering is op grond van de splitsingsakte en hh reglement verboden. Het komt herhaaldelijk voor dat nieuwe eigenaren vanwege de verleende vergunningen veronderstellen dat ze ter goeder trouw mogen onderverhuren. Ik zou willen dat de gemeente bij een beoordeling aanvraag voor splitsing vergunning onderzoekt of er sprake is van een vve en of deze een standpunt heeft wat betreft verkamering. Graag aanpassing van het beleid dus.
Je bijlage bij Passender wonen	

Verzenden

Referentienummer	7200-7817

Gemeente Amsterdam

13-02-2023 18:18

Amsterdam formulieren Inspraak Aanpak Volkshuisvesting

Inspraak Aanpak Volkshuisvesting

Je gegevens

Voornaam	5.1,2,e
Tussenvoegsel	
Achternaam	5.1,2,e
E-mail	5.1,2,e@outlook.com
Op welke doelen wil je reageren?	Meer woningen voor mensen die ze het hardst nodig hebben. Passender wonen. Betere positie van Amsterdammers.

Je inspraakreactie

Je reactie op Meer woningen	Niet alle effort van gemeentewege is nodig om de grillen van Universiteiten en commerciele bedrijven te beantwoorden. Wie als organisatie buitenlands student/personeel werft is ook verantwoordelijk voor hun huisvesting. Dit was voor mijn zoon die in Schotland ging studeren bij een private organisatie ook zo geregeld.
Je bijlage bij Meer woningen	
Je reactie op Meer woningen voor mensen die ze het hardst nodig hebben	Hier ga ik janken als een kind, ... sorry. Mijn zoon, gewoon Amsterdammer, werd verliefd op een Amerikaanse die in Amsterdam een baan had. Zij moest uiteindelijk het land uit, want geen inburgering gedaan en termijn verlopen. En dit na snoeihard werken in lokale dienst/hulpverlening. Ondertussen had zij met mij zoon een gezin gesticht. Wonen via diverse noodoplossingen resulteerde uiteindelijk in "bij ma en pa op de bank"... met uiteindelijk kleinkinderen. Onderdanks goede banen in de zorg kwam wonen niet in hun bereik en pa en ma mochten NIET bijdragen in koop- en huurkosten. Resultaat: zij zijn geemigreerd naar het thuisland van mijn schoondochter. Dit verhaal past als een sjabloon over die van velen uit de politie- en onderwijswereld.
Je bijlage bij Meer woningen voor mensen die ze het hardst nodig hebben	

Je reactie op Passender wonen	Ik kan na 2 jaar met pensioen, mijn vrouw eerder. Omdat wij ooit op sociale huur terecht kwamen en wij in de loop der jaren (30) konden werken aan ons financieel herstel kunnen wij nu geen kant op. Elk jaar wel 100 euro huurverhoging maar de huurwoning kopen mag niet. Over twee jaar lopen wij vast, dan stukken minder inkomen maar wel hoge huur. Dit is oneerlijk wanneer u bedenk dat de woningen om ons heen eerder zijn verkocht en nu per kamer opleveren wat bijna onze maandhuur is. Huisjesmelkers/verhuurders in de mijn wijk (Molenwijk) maken fortuin van andermans ellende.
Je bijlage bij Passender wonen	
Je reactie op Betere positie van Amsterdammers	Amsterdammers verdienen betere bescherming van hun lokale overheid: U!! Veel wooneenheden hebben een VvE en daaraan verbonden statuurt In dit statuut is veelal opgenomen dat commerciele verhuur per appartement NIET is toegestaan. Toch krijgen eigenaren vergunningen voor verkamering. Bij SD Noord stonden mijn VvE en ik in onze blote hemd en konden geen weerwoord inbrengen. Want: juridisch recht gaat boven civielrecht.
Je bijlage bij Betere positie van Amsterdammers	

Verzenden

Referentienummer	7768-0706

Gemeente Amsterdam

20-03-2023 08:40

Amsterdam formulieren Inspraak Aanpak Volkshuisvesting

Inspraak Aanpak Volkshuisvesting

Je gegevens

Voornaam	5.1,2,e
Tussenvoegsel	
Achternaam	5.1,2,e
E-mail	5.1,2,e@gmail.com
Op welke doelen wil je reageren?	Meer woningen.

Je inspraakreactie

Je reactie op Meer woningen	ik woon in een 4 kamer woning, sinds mijn kinderen het huis uit zijn woon ik alleen. ik wil tijdelijk ruim blijven wonen omdat ik niet weet of mijn kinderen terug moeten komen, ivm 5 jaar duur jongerenwoning. maar intussen heb ik genoeg ruimte voor tenminste een extra inwonende . maar het mag niet, omdat op mijn contract, gedateerd 2000, staat dat niemand. bahalve mijn directe familie, gebruik kan maken van mijn woning. dus moet ik mensen die gebruik zouden kunnen maken, weigeren, omdat het contract boven de wet staat. ook via het project "onder de pannen" was het niet gelukt om mijn huisbaas van mening te laten veranderen. ik vind het zonde. ik weet zeker dat als ik deze woning verlaat, wordt deze verbouwd en in de prive sector verhuurd, voor veel meer. zoals bij de woningen boven mijne is gebeurt.ik vind dat prive' huisbazen te veel macht hierin hebben. ik zou studenten, tijdelijke daklozen, alleenstaanden kunnen helpen, maar nee dus, van wege een clausule in een obsoleet contract, die ik uit nood heb getekend, omdat ik op straat was met 3 kinderen
Je bijlage bij Meer woningen	

Verzenden

Referentienummer	7951-0060

Gemeente Amsterdam

28-02-2023 13:31

Amsterdam formulieren Inspraak Aanpak Volkshuisvesting

Inspraak Aanpak Volkshuisvesting

Je gegevens

Voornaam	5.1.2,e
Tussenvoegsel	
Achternaam	5.1.2,e
E-mail	5.1.2,e@gmail.com
Op welke doelen wil je reageren?	Meer woningen. Betaalbaarder wonen. Meer woningen voor mensen die ze het hardst nodig hebben.

Je inspraakreactie

Je reactie op Meer woningen

Mijn reactie gaat over het besluit om de verhuur quota niet aan te passen.

Zie quote uit document hier: 'Wel blijven we quota hanteren om concentraties van kamerverhuur, en zo overlast voor omwonenden, te voorkomen en om de balans tussen het bewonen van grote woningen door gezinnen en 'woningdelers' te bewaren.'

Ik zou hier graag drie punten van kritiek op willen geven.

1. De aanname dat woning delers meer overlast veroorzaken dan gezinnen. Waar is dit op gebasseerd? Jonge kinderen die schreeuwen, of jongeren die op straat rond hangen kunnen net zo goed een bron van overlast veroorzaken als starters die samen een woning delen. Door deze quota wordt het voor starters nog lastiger een kamer/plek te vinden. Ik ben het eens met de gemeente dat we moeten nadenken over het minimaliseren van overlast, maar dat moet worden gedaan mbv data. Het CBS beschrijft deel woningen niet als bron van overlast, hangjongeren wel. Ik kan mij voorstellen dat de gemeente misschien bang is voor studenten en wilde feestjes, dan kan de gemeente specifiek een quota voor bijvoorbeeld studenten woningen maken. Graag hoor ik op welke data de 'overlast van starters met een deelwoning' is gebasseerd.

2. Daarnaast is het een woon crisis, ik zelf woon bijvoorbeeld al een half jaar bij mijn ouders (als 23 jarige) omdat ik geen kamer binnen mijn budget kan vinden in Amsterdam, en ik heb nog een riant inkomen, kun je nagaan hoe lastig dit voor starters met een lager inkomen is. Deelwoningen bieden een mogelijkheid om huizen efficient te gebruiken en het woon probleem te verkleinen. Waar gezinnen (dmv twee inkomens) makkelijker een hoge huur prijs kunnen betalen, is dit practisch onmogelijk voor alleenstaande starters. Het delen van een huis zou dan een perfecte oplossing kunnen zijn.

3. Als laatste wil ik kritiek uiten op het quota systeem dat gebasseerd is op wantrouwen. Deelwoningen zullen wel overlast beroorzaken, dus moeten we deze beperken. Een eerlijkere manier om hier mee om te gaan is vanuit vertrouwen. De vergunning wordt vergeven, maar kan worden afgenomen zodra er meerdere keren een melding van overlast is gemaakt. Op deze manier beginnen we vanuit vertrouwen ipv wantrouwen.

Je bijlage bij Meer woningen

Je reactie op Betaalbaarder wonen

Mijn reactie gaat over het besluit om de verhuur quota niet aan te passen.

Zie quote uit document hier: 'Wel blijven we quota hanteren om concentraties van kamerverhuur, en zo overlast voor omwonenden, te voorkomen en om de balans tussen het bewonen van grote woningen door gezinnen en 'woningdelers' te bewaren.'

Ik zou hier graag drie punten van kritiek op willen geven.

1. De aanname dat woning delers meer overlast veroorzaken dan gezinnen. Waar is dit op gebasseerd? Jonge kinderen die schreeuwen, of jongeren die op straat rond hangen kunnen net zo goed een bron van overlast veroorzaken als starters die samen een woning delen. Door deze quota wordt het voor starters nog lastiger een kamer/plek te vinden. Ik ben het eens met de gemeente dat we moeten nadenken over het minimaliseren van overlast, maar dat moet worden gedaan mbv data. Het CBS beschrijft deel woningen niet als bron van overlast, hangjongeren wel. Ik kan mij voorstellen dat de gemeente misschien bang is voor studenten en wilde feestjes, dan kan de gemeente specifiek een quota voor bijvoorbeeld studenten woningen maken. Graag hoor ik op welke data de 'overlast van starters met een deelwoning' is gebasseerd.

2. Daarnaast is het een woon crisis, ik zelf woon bijvoorbeeld al een half jaar bij mijn ouders (als 23 jarige) omdat ik geen kamer binnen mijn budget kan vinden in Amsterdam, en ik heb nog een riant inkomen, kun je nagaan hoe lastig dit voor starters met een lager inkomen is. Deelwoningen bieden een mogelijkheid om huizen efficient te gebruiken en het woon probleem te verkleinen. Waar gezinnen (dmv twee inkomens) makkelijker een hoge huur prijs kunnen betalen, is dit practisch onmogelijk voor alleenstaande starters. Het delen van een huis zou dan een perfecte oplossing kunnen zijn.

3. Als laatste wil ik kritiek uiten op het quota systeem dat gebasseerd is op wantrouwen. Deelwoningen zullen wel overlast beroorzaken, dus moeten we deze beperken. Een eerlijkere manier om hier mee om te gaan is vanuit vertrouwen. De vergunning wordt vergeven, maar kan worden afgenomen zodra er meerdere keren een melding van overlast is gemaakt. Op deze manier beginnen we vanuit vertrouwen ipv wantrouwen.

Je bijlage bij Betaalbaarder wonen

Je reactie op Meer woningen voor mensen die ze het hardst nodig hebben

Mijn reactie gaat over het besluit om de verhuur quota niet aan te passen.

Zie quote uit document hier: 'Wel blijven we quota hanteren om concentraties van kamerverhuur, en zo overlast voor omwonenden, te voorkomen en om de balans tussen het bewonen van grote woningen door gezinnen en 'woningdelers' te bewaren.'

Ik zou hier graag drie punten van kritiek op willen geven.

1. De aanname dat woning delers meer overlast veroorzaken dan gezinnen. Waar is dit op gebasseerd? Jonge kinderen die schreeuwen, of jongeren die op straat rond hangen kunnen net zo goed een bron van overlast veroorzaken als starters die samen een woning delen. Door deze quota wordt het voor starters nog lastiger een kamer/plek te vinden. Ik ben het eens met de gemeente dat we moeten nadenken over het minimaliseren van overlast, maar dat moet worden gedaan mbv data. Het CBS beschrijft deel woningen niet als bron van overlast, hangjongeren wel. Ik kan mij voorstellen dat de gemeente misschien bang is voor studenten en wilde feestjes, dan kan de gemeente specifiek een quota voor bijvoorbeeld studenten woningen maken. Graag hoor ik op welke data de 'overlast van starters met een deelwoning' is gebasseerd.

2. Daarnaast is het een woon crisis, ik zelf woon bijvoorbeeld al een half jaar bij mijn ouders (als 23 jarige) omdat ik geen kamer binnen mijn budget kan vinden in Amsterdam, en ik heb nog een riant inkomen, kun je nagaan hoe lastig dit voor starters met een lager inkomen is. Deelwoningen bieden een mogelijkheid om huizen efficient te gebruiken en het woon probleem te verkleinen. Waar gezinnen (dmv twee inkomens) makkelijker een hoge huur prijs kunnen betalen, is dit practisch onmogelijk voor alleenstaande starters. Het delen van een huis zou dan een perfecte oplossing kunnen zijn.

3. Als laatste wil ik kritiek uiten op het quota systeem dat gebasseerd is op wantrouwen. Deelwoningen zullen wel overlast beroorzaken, dus moeten we deze beperken. Een eerlijkere manier om hier mee om te gaan is vanuit vertrouwen. De vergunning wordt vergeven, maar kan worden afgenomen zodra er meerdere keren een melding van overlast is gemaakt. Op deze manier beginnen we vanuit vertrouwen ipv wantrouwen.

Je bijlage bij Meer woningen voor mensen die ze het hardst nodig hebben

Verzenden

Referentienummer 8203-1062

Gemeente Amsterdam

07-03-2023 14:08

Amsterdam formulieren Inspraak Aanpak Volkshuisvesting

Inspraak Aanpak Volkshuisvesting

Je gegevens

Voornaam	5.1.2,e
Tussenvoegsel	
Achternaam	5.1.2,e
E-mail	5.1.2,e @gmail.com
Op welke doelen wil je reageren?	Meer woningen.

Je inspraakreactie

Je reactie op Meer woningen

Geachte mevrouw Pels, Nav het interview in het Parool met u over de huisvesting en het verhuren van ruimtes in het huis waar je zelf woont, het volgende: Veel mensen willen graag ruimtes verhuren in hun huis, maar dit wordt met het nieuwe belastingplan 2023 van de 5.1.2,e effectief gedwarsboomd. Er geldt een maximale belastingvrijstelling en daar kom je altijd boven als je meer dan 1 kamer verhuurt, €5881,00 per jaar inclusief alle extra vergoedingen die met de verhuur te maken hebben, zoals bijvoorbeeld energiekosten. De 5.1.2,e gaat verhuren op een nieuwe manier belasten waardoor het helemaal niets meer oplevert voor de verhuurder. Natuurlijk moeten huisjesmelkers worden aangepakt, maar voor een betaalbare huur kamers verhuren in het huis waar jezelf woont, wordt in dezelfde berekening meegenomen. Ruimtes verhuren in je eigen huis wordt als een luxe gezien en niet als middel om, zonder mensen uit te buiten, jouw huis te delen met anderen die dringend op zoek zijn naar een kamer. Deze wet is op 22 december 2022 aangenomen en zal zeer ontmoedigend werken om kamers te verhuren. Misschien goed als u deze nieuwe wet in het belastingplan 2023 er even bijhaalt. Ik denk dat u dan zult begrijpen dat verhuren van kamers in het huis waar je zelf ook woont met deze nieuwe wet niet aantrekkelijk/onmogelijk is gemaakt.

Je bijlage bij Meer woningen

Verzenden

Referentienummer 8405-7625

Gemeente Amsterdam

17-03-2023 09:02

Amsterdam formulieren Inspraak Aanpak Volkshuisvesting

Inspraak Aanpak Volkshuisvesting

Je gegevens

Voornaam	5.1.2,e
Tussenvoegsel	
Achternaam	5.1.2,e
E-mail	5.1.2,e @hotmail.com
Op welke doelen wil je reageren?	Meer woningen voor mensen die ze het hardst nodig hebben. Betere positie van Amsterdammers.

Je inspraakreactie

Je reactie op Meer woningen	Dit lijkt mij vrij logisch, zorgen dat het zelf bewoond wordt en dat studenten weer met z'n 3/4en mogen samen wonen in de tijd dat de tekorten te groot zijn.
Je bijlage bij Meer woningen	
Je reactie op Meer woningen voor mensen die ze het hardst nodig hebben	Ik ben het hier mee eens alleen stel ik wel een stop voor voor statushouders. Het worden er elk jaar meer en nu met dit gigantische tekort aan woning kan je het niet maken elk jaar meer statushouders een woning te geven boven Nederlanders.
Je bijlage bij Meer woningen voor mensen die ze het hardst nodig hebben	
Je reactie op Betere positie van Amsterdammers	Het is belangrijk dat Amsterdammers die ingeschreven staan bij woningnet eerder een woning krijgen dan buitenstaanders. Onze stad wordt overgenomen door mensen uit andere delen van het land. Ras Amsterdammers verdwijnen.
Je bijlage bij Betere positie van Amsterdammers	

Verzenden

Referentienummer	8934-5498

Gemeente Amsterdam

24-03-2023 13:21

Amsterdam formulieren Inspraak Aanpak Volkshuisvesting

Inspraak Aanpak Volkshuisvesting

Je gegevens

Voornaam	5.1,2,e
Tussenvoegsel	
Achternaam	5.1,2,e
E-mail	5.1,2,e @gmail.com
Op welke doelen wil je reageren?	Meer woningen. Meer woningen voor mensen die ze het hardst nodig hebben.

Je inspraakreactie

Je reactie op Meer woningen

Als woningeigenaar van een groot koophuis in Centrum-Oost heb ik aan den lijve ondervonden dat de huidige AAV totaal niet toereikend is om meer Amsterdammers een plek te bieden.

Met 4 verdiepingen ben ik op dit moment voldoende mogelijkheden om mensen een plek te bieden. Echter is het binnen de bestaande regels wel toegestaan om een B&B aan te bieden maar niet mijn huis deels te verhuren aan studenten. Sterker nog - toen ik tijdens corona mijn twee B&B kamers aan studenten verhuurde kreeg ik binnen enkele maanden Handhaving op bezoek die mij vertelde dat dit in strijd was met de AAV. De 2 studenten moesten direct vertrekken en rapport is opgemaakt: de boete zal ongetwijfeld nog volgen. Nu zit er weer keurig een B&B met toeristen in - is dit echt wat we willen? Ik kan er niet zo goed bij; mijn voorkeur had het niet gehad.

Daarbij was Handhaving dusdanig enthousiast dat ze er ook op wezen dat de studio op de begane grond - waar reeds bij aankoop een kleine keuken in zat - aangemerkt werd als illegale woningonttrekking. Ook hier is uiteraard een mooi rapport voor opgemaakt. De keuken is nu gereduceerd tot kitchenette (dus je kan niet meer koken) en ja hoor - de verdieping van 40m2 is wel weer keurig aan te bieden als woning. Ook deze situatie kan ik niet goed plaatsen. In een huis van 180m2 met 4 (!) verdiepingen is er blijkbaar geen mogelijkheid om een fatsoenlijke zelfstandige woning aan te bieden.

In feite wordt het zwaar ontmoedigd en is er - uit wantrouwen richting de eigenaar - een soort dogmatisch beleid ontstaan wat al snel leidt tot handhaving en boetes ipv een samenwerking waarbij gekeken wordt wat er wel mogelijk is.

Ik hoop echt dat de nieuwe AAV hier rekening mee gaat houden. Een aanpassing op de hospita-regeling zou bijvoorbeeld zeer zeker gewenst zijn. Daarnaast zou ook gekeken moeten worden naar de mogelijkheid om B&Bs eenvoudig om te vormen naar onzelfstandige woningen voor studenten en starters; het is mij echt volstrekt onduidelijk waarom je dit niet op deze wijze mag aanbieden.

Je bijlage bij Meer woningen

Je reactie op Meer woningen voor mensen die ze het hardst nodig hebben

Als woningeigenaar van een groot koophuis in Centrum-Oost heb ik aan den lijve ondervonden dat de huidige AAV totaal niet toereikend is om meer Amsterdammers een plek te bieden.

Met 4 verdiepingen ben ik op dit moment voldoende mogelijkheden om mensen een plek te bieden. Echter is het binnen de bestaande regels wel toegestaan om een B&B aan te bieden maar niet mijn huis deels te verhuren aan studenten. Sterker nog - toen ik tijdens corona mijn twee B&B kamers aan studenten verhuurde kreeg ik binnen enkele maanden Handhaving op bezoek die mij vertelde dat dit in strijd was met de AAV. De 2 studenten moesten direct vertrekken en rapport is opgemaakt: de boete zal ongetwijfeld nog volgen. Nu zit er weer keurig een B&B met toeristen in - is dit echt wat we willen? Ik kan er niet zo goed bij; mijn voorkeur had het niet gehad.

Daarbij was Handhaving dusdanig enthousiast dat ze er ook op wezen dat de studio op de begane grond - waar reeds bij aankoop een kleine keuken in zat - aangemerkt werd als illegale woningonttrekking. Ook hier is uiteraard een mooi rapport voor opgemaakt. De keuken is nu gereduceerd tot kitchenette (dus je kan niet meer koken) en ja hoor - de verdieping van 40m2 is wel weer keurig aan te bieden als woning. Ook deze situatie kan ik niet goed plaatsen. In een huis van 180m2 met 4 (!) verdiepingen is er blijkbaar geen mogelijkheid om een fatsoenlijke zelfstandige woning aan te bieden.

In feite wordt het zwaar ontmoedigd en is er - uit wantrouwen richting de eigenaar - een soort dogmatisch beleid ontstaan wat al snel leidt tot handhaving en boetes ipv een samenwerking waarbij gekeken wordt wat er wel mogelijk is.

Ik hoop echt dat de nieuwe AAV hier rekening mee gaat houden. Een aanpassing op de hospita-regeling zou bijvoorbeeld zeer zeker gewenst zijn. Daarnaast zou ook gekeken moeten worden naar de mogelijkheid om B&Bs eenvoudig om te vormen naar onzelfstandige woningen voor studenten en starters; het is mij echt volstrekt onduidelijk waarom je dit niet op deze wijze mag aanbieden.

Je bijlage bij Meer woningen voor mensen die ze het hardst nodig hebben

Verzenden

Referentienummer 9629-3134