[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 11 april 2019 14:50
Aan: Doorninck, Marieke van
Onderwerp: Fwd: actie gem.pdf

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

> **Van:** [redacted]amsterdam.nl>
> **Datum:** 11 april 2019 om 14:40:58 CEST
> **Aan:** "[redacted]@amsterdam.nl>
> **Kopie:** "[redacted]@amsterdam.nl>, [redacted]@amsterdam.nl>, [redacted]@amsterdam.nl>, [redacted]@amsterdam.nl>
> **Onderwerp: Antw.:** **actie gem.pdf**
>
> Dag [redacted],
> De GEM gaat uiteraard handelen conform het boekje. Niemand heeft zich gemeld nav de sommaties, de sommaties die zijn achtergelaten door de GEM zijn wel verwijderd. De GEM start nu een kort geding tegen een anonieme partij zodat ze straks een titel te hebben om het protestkamp te ontruimen. Voordat de zitting is gepland en er een ontruimingstitel ligt zijn we wel weer een paar weken verder (waarschijnlijk na eind mei). De GEM zal dan overgaan tot ontruiming van het protestkamp en het grasland achter Pocahondas waar ze nu zitten omploegen zodat het minder makkelijk is om hier een kamp op te zetten. Elke keer dat ze terugkeren kan op basis van de ontruimingstitel worden ontruimd en zal dit ook gebeuren.
> Met vriendelijke groet,
> [redacted]
> Projectmanager [redacted]
> Projectmanagementbureau
> Gemeente Amsterdam
> M 06[redacted]
> E [redacted]r@amsterdam.nl
> Aanwezig: [redacted]
>
> **Van:** [redacted]
> **Verzonden:** donderdag 11 april 2019 13:36
> **Aan:** [redacted]
> **CC:** [redacted]
> **Onderwerp:** Re: actie gem.pdf
> Laat ik eerst de wedervraag stellen: hoe ziet de GEM het proces voor zich?
>
> Verstuurd vanaf mijn iPhone
>
> Op 11 apr. 2019 om 13:28 heeft [redacted]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:
>
> > Dag [redacted],
> > Dat ligt toch wel iets gecompliceerder. De raad (maar ook de GEM) wil namelijk dat er gefaseerd wordt ontwikkeld zodat zo lang mogelijk gronden

gebruikt kunnen worden voor akkerbouw, groen of natuur etc. Het gebied wordt niet in een keer bouwrijp gemaakt. Is het voorstel van de wethouder om dit wel te doen? Of om alles in de hekken te zetten en dan gefaseerd bouwrijp te maken? De activisten zitten ook niet op het terrein dat nog illegaal in gebruik is door de Boterbloem, maar op een ander perceel in eigendom van de GEM.
Met vriendelijke groet,
[redacted]
Projectmanager [redacted]
Osdorp
Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam
M 06[redacted]
E [redacted]@amsterdam.nl
Aanwezig: [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 11 april 2019 12:04
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: actie gem.pdf
Dag [redacted],
Ik heb het hier even met de wethouder over gehad. Uiteraard moeten mensen erop worden aangesproken als er palen worden geslagen op plekken waar leidingen lopen, maar áls er ooit een moment komt dat er ontruimd moet worden, dan doe je dat in één keer (al is het maar omdat activisten weer terug zullen komen als er verder niks gebeurt). Als daar bij de Gem andere ideeën over bestaan: graag snel overleg.
Verder bel ik morgen [redacted] om te melden dat we (nog bezig) zijn met [redacted], maar dat dat er niet uitziet als een kansrijke route. En kondig ik aan dat Marieke en ik nog een keer langs komen om over het raadsbesluit te spreken, eind mei. Als er vandaag nog nieuws is over de [redacted] hoor ik dat graag, ik maak nu beetje tempo ivm commissie volgende week.
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 10 april 2019 17:50
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: actie gem.pdf
Beste [redacted],
Hierbij de brief die de GEM heeft achtergelaten voor de mensen die zonder toestemming de grond van de GEM hebben betreden en activiteiten ontplooien.