Van: [redacted]@gmail.com>
Verzonden: vrijdag 2 oktober 2026 10:44
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Woo-verzoek – zaakstukken Woo26-4634 (27 september–1 oktober 2026)

Geacht college,

Op grond van artikel 4.1 van de Wet open overheid (Woo) verzoek ik om openbaarmaking van publieke informatie neergelegd in de hieronder concreet omschreven bestaande documenten en vastgelegde gegevens.

1. Aangelegenheid en periode

Dit verzoek heeft uitsluitend betrekking op één aangelegenheid:

de gemeentelijke behandeling, beoordeling, voorbereiding en vaststelling van het besluit met kenmerk Woo26-4634 van 1 oktober 2026.

De relevante behandelperiode loopt uitsluitend:

vanaf de ontvangst van mijn Woo-verzoek op 27 september 2026 tot en met de vaststelling en verzending van het besluit Woo26-4634 op 1 oktober 2026.

Het verzoek ziet daarmee uitsluitend op zaak-specifieke documenten en vastgelegde gegevens die gedurende deze periode in verband met de behandeling en besluitvorming in Woo26-4634 zijn opgesteld, ontvangen, gebruikt of vastgelegd.

Een reeds vóór 27 september 2026 bestaand document valt eveneens onder dit verzoek indien uit de behandeling van Woo26-4634 blijkt dat dit document gedurende de relevante behandelperiode daadwerkelijk is gebruikt als beoordelingskader, juridische grondslag of andere directe grondslag voor de beoordeling, voorbereiding of vaststelling van Woo26-4634.

Dit geldt niet voor de reeds bekende inhoudelijke MokumPay-documenten en overige stukken die onder onderdeel 8 uitdrukkelijk zijn uitgesloten.

Dit verzoek ziet niet op de inhoudelijke documenten over MokumPay, Lokaal Geld, STRO, Koop Lokaal, Community Wealth Building of het lokale betaalnetwerk waarop mijn eerdere Woo-verzoeken betrekking hadden.

Ik verzoek uitsluitend om reeds bestaande documenten en vastgelegde gegevens. Ik verzoek niet om beantwoording van vragen en evenmin om het vervaardigen van een nieuwe analyse, vergelijking, reconstructie, juridische beoordeling, motivering, inventarisatie of ander nieuw document.

De hieronder onder 2 tot en met 6 omschreven documentcategorieën vormen het informatieobject van dit verzoek.

2. Zaakregistratie en behandelverloop Woo26-4634

Ik verzoek om de bestaande zaakregistratie, het zaakoverzicht, activiteitenoverzicht, behandeloverzicht, zaaklog of een daarmee vergelijkbare bestaande vastlegging van Woo26-4634, uitsluitend voor zover daarin het behandelverloop binnen de onder 1 genoemde periode is geregistreerd.

Daaronder valt, voor zover in die bestaande registratie opgenomen:

- de datum van registratie van Woo26-4634;
- de geregistreerde inhoudelijke behandelstappen;
- het behandelende gemeentelijke organisatieonderdeel;
- de bij de inhoudelijke of juridische beoordeling betrokken functies;
- vastgelegde momenten van interne voorlegging, advisering of beoordeling;
- de datum waarop een conceptbesluit ter beoordeling of vaststelling is voorgelegd; en
- de datum waarop het besluit is vastgesteld en verzonden.

Technische systeemmetadata zonder betekenis voor het inhoudelijke behandelverloop valt buiten dit verzoek.

3. Bestaande vastlegging van de feitelijke beoordeling die aan Woo26-4634 ten grondslag ligt

In het besluit Woo26-4634 van 1 oktober 2026 is onder meer opgenomen dat het verzoek van 27 september 2026 volgens de gemeente:

- over hetzelfde onderwerp en dezelfde documenten gaat als het eerdere verzoek;
- ziet op dezelfde informatie;
- betrekking heeft op dezelfde documenten dan wel dezelfde bestuurlijke aangelegenheid; en
- geen nieuwe feiten, veranderde omstandigheden of aanvullende informatie bevat die aanleiding geven voor een nieuwe inhoudelijke beoordeling.

Ik verzoek om de vóór de vaststelling van het besluit reeds bestaande zaak-specifieke documenten of vastgelegde gegevens waarin één of meer van deze beoordelingen zijn gemaakt, vastgelegd, besproken, bevestigd of aan de beslisser zijn voorgelegd.

Daaronder vallen uitsluitend, voor zover bestaand:

a. een vergelijking, matrix, beoordelingsnotitie, memo, annotatie of andere schriftelijke of digitale vastlegging waarin het verzoek van 27 september 2026 met het eerdere verzoek is vergeleken;

b. een zaak-specifieke vastlegging waarin is beoordeeld dat sprake was van hetzelfde onderwerp, dezelfde documenten, dezelfde informatie of dezelfde bestuurlijke aangelegenheid;

c. een zaak-specifieke vastlegging waarin is beoordeeld of het verzoek van 27 september 2026 nieuwe of aanvullende informatie bevatte;

d. een zaak-specifieke vastlegging waarin is beoordeeld of sprake was van nieuwe feiten of veranderde omstandigheden; en

e. een andere bestaande zaak-specifieke vastlegging waarin de feitelijke grondslag voor één of meer van bovengenoemde conclusies is opgenomen.

Indien een dergelijke beoordeling is vastgelegd in een zaaknotitie, e-mail, adviesbericht, digitaal zaakveld, documentannotatie of andere vorm van vastgelegde gegevens, valt die concrete vastlegging onder dit onderdeel.

Indien bij deze beoordeling de twintig afzonderlijk genoemde documenten en/of de negenentwintig afzonderlijk omschreven vervolgonderdelen uit het verzoek van 27 september 2026 zijn vergeleken of beoordeeld en daarvan reeds een vastlegging bestaat, valt die bestaande vastlegging eveneens onder dit onderdeel.

Indien de hiervoor bedoelde beoordelingen volledig in één document of één vastlegging zijn opgenomen, volstaat verstrekking daarvan.

Ik verzoek niet om een vergelijking of beoordeling alsnog te vervaardigen indien deze vóór het besluit niet was vastgelegd.

4. Zaak-specifieke juridische beoordeling van artikel 4:6 Awb

Het besluit Woo26-4634 is gebaseerd op toepassing van artikel 4:6, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht.

Ik verzoek om het vóór de vaststelling van het besluit reeds bestaande zaak-specifieke juridische advies, de juridische notitie, beoordelingsnotitie, memo, annotatie of andere vastlegging waarin voor Woo26-4634 is beoordeeld dat artikel 4:6 Awb op het verzoek van 27 september 2026 kon worden toegepast.

Indien geen afzonderlijk juridisch advies of afzonderlijke juridische notitie bestaat, valt hieronder uitsluitend de meest directe bestaande zaak-specifieke vastlegging waarin de toepasselijkheid van artikel 4:6 Awb vóór het besluit is beoordeeld, besproken, bevestigd of aan de beslisser is voorgelegd.

Algemene gemeentelijke Woo-handleidingen, algemene juridische werkinstructies, algemene jurisprudentieoverzichten en algemene documenten over artikel 4:6 Awb vallen buiten dit onderdeel

voor zover deze niet daadwerkelijk als beoordelingskader, instructie of juridische grondslag bij de behandeling van Woo26-4634 zijn gebruikt.

Voor zover een dergelijk algemeen document bij de behandeling van Woo26-4634 wél daadwerkelijk als beoordelingskader, instructie of juridische grondslag is gebruikt, verzoek ik uitsluitend om het gebruikte document of het relevante gebruikte gedeelte daarvan.

Documenten die geen specifieke rol hebben gespeeld bij de beoordeling van Woo26-4634 vallen buiten dit onderdeel.

5. Zaak-specifieke raadpleging buiten de directe Woo-behandeling

Voor zover in het kader van Woo26-4634 een andere gemeentelijke afdeling, vakinhoudelijke eenheid, juridische functie, projectorganisatie of andere functionaris buiten de directe Woo-behandeling is geraadpleegd over de beoordeling van het verzoek van 27 september 2026, verzoek ik uitsluitend om:

a. de concrete zaak-specifieke schriftelijke of digitaal vastgelegde vraag of adviesvraag die in het kader van Woo26-4634 is voorgelegd; en

b. het daarop ontvangen zaak-specifieke antwoord, advies of de meest directe bestaande schriftelijke of digitale terugkoppeling.

Dit onderdeel brengt geen algemene zoekslag naar alle communicatie met gemeentelijke afdelingen of functionarissen mee.

Indien de vraag of terugkoppeling uitsluitend in een specifieke e-mail, Teams-bericht, zaaknotitie of andere digitale vastlegging staat, valt uitsluitend die concrete zaak-specifieke vastlegging onder dit verzoek.

6. Opstelling, inhoudelijke beoordeling en vaststelling van Woo26-4634

Ik verzoek om de volgende reeds bestaande zaak-specifieke vastleggingen betreffende het opstellen, inhoudelijk beoordelen, wijzigen, voorleggen, goedkeuren en vaststellen van Woo26-4634:

a. de laatste inhoudelijke conceptversie van het besluit die daadwerkelijk ter juridische, ambtelijke of bestuurlijke beoordeling of goedkeuring is voorgelegd;

indien uit een bestaande versiegeschiedenis, documentcommentaar, annotatie, e-mail of andere vastlegging blijkt dat ten aanzien van de onder b genoemde onderwerpen een wezenlijke inhoudelijke wijziging van het concept heeft plaatsgevonden, verzoek ik tevens om de direct daaraan voorafgaande inhoudelijk afwijkende conceptversie waarin die gewijzigde passage voorkomt;

b. bestaande zaak-specifieke opmerkingen, annotaties, wijzigingsvoorstellen, inhoudelijke instructies of andere vastgelegde reacties op of bij een conceptbesluit, uitsluitend voor zover deze betrekking hebben op één of meer van de volgende onderwerpen:

- de kwalificatie van het verzoek van 27 september 2026 als herhaald verzoek;
- de vergelijking met het eerdere Woo-verzoek en/of WOO26-4483;
- de conclusie dat sprake zou zijn van hetzelfde onderwerp, dezelfde documenten, dezelfde informatie of dezelfde bestuurlijke aangelegenheid;
- de beoordeling of sprake was van nieuwe feiten, veranderde omstandigheden of aanvullende informatie; of

- de toepassing van artikel 4:6 Awb;

c. de bestaande zaak-specifieke schriftelijke of digitaal vastgelegde opdracht, aanwijzing of inhoudelijke instructie om Woo26-4634 op de in het definitieve besluit gebruikte grondslag af te doen, voor zover daarvan een afzonderlijke vastlegging bestaat;

d. een afzonderlijke zaak-specifieke aanbiedings-, advies- of beslisnotitie waarmee het conceptbesluit ter juridische, ambtelijke of bestuurlijke beoordeling of vaststelling is voorgelegd, voor zover zo'n document bestaat; en

e. het bestaande zaak-specifieke akkoord, fiat, goedkeuringsrecord, beslisrecord of een andere vastlegging waarmee het besluit van 1 oktober 2026 inhoudelijk is beoordeeld, goedgekeurd of vastgesteld, voor zover daarvan een afzonderlijke vastlegging bestaat.

Indien de onder b of c bedoelde informatie uitsluitend is vastgelegd in een concrete e-mail, Teams-bericht, documentcommentaar, zaaknotitie of andere digitale vastlegging, valt uitsluitend die zaak-specifieke vastlegging onder dit onderdeel.

Louter redactionele wijzigingen, spellingcorrecties, automatisch opgeslagen concepten, technische versies en tussenversies zonder inhoudelijk relevant verschil vallen buiten dit verzoek.

Ik verzoek niet om algemene mandaatregelingen of algemene bevoegdheidsdocumentatie.

7. Zoekslag: concreet en zaakgericht

Gelet op de hierboven gegeven afbakening verzoek ik de zoekslag in eerste instantie toe te spitsen op:

het zaak-/Woo-dossier en de zaakregistratie van Woo26-4634.

Aan de hand daarvan kunnen de rechtstreeks bij de inhoudelijke behandeling, juridische beoordeling, advisering, opstelling en vaststelling betrokken functies en organisatieonderdelen worden bepaald.

Voor zover nodig om de onder 3 tot en met 6 omschreven zaak-specifieke vastleggingen te vinden, verzoek ik vervolgens uitsluitend bij die rechtstreeks betrokken functies en organisatieonderdelen een gerichte aanvullende zoekslag te verrichten over de onder 1 genoemde behandelperiode.

Deze aanvullende zoekslag kan doelgericht worden verricht in de zakelijke systemen waarin dergelijke zaak-specifieke vastleggingen redelijkerwijs kunnen berusten.

Daarbij kunnen in ieder geval de volgende zaakgerichte zoekingangen worden gebruikt:

- Woo26-4634;
- registratienummer 4634;
- de zaak- of verzoekstitel; en
- andere uit het zaakdossier of de zaakregistratie blijkende zaak-specifieke referenties.

Voor zover uit de zaakregistratie, het zaakdossier of de betrokkenheid van specifieke functionarissen blijkt dat voor een volledige gerichte zoekslag andere zaak-specifieke zoekingangen of zakelijke systemen relevant zijn, verzoek ik deze eveneens bij die zoekslag te betrekken.

Ik verzoek niet om alle e-mail-, Teams- of andere communicatie van betrokken medewerkers te verzamelen.

Het gaat uitsluitend om de onder 3 tot en met 6 concreet omschreven zaak-specifieke vastleggingen.

8. Uitdrukkelijke afbakening

Ter voorkoming van iedere mogelijke onduidelijkheid vallen buiten dit Woo-verzoek:

- mijn Woo-verzoek van 31 augustus 2026;
- de correspondentie over de precisering daarvan;
- de gemeentelijke inventarislijst van 16 september 2026;
- het besluit WOO26-4483 van 22 september 2026;
- mijn bezwaar tegen WOO26-4483;
- de inhoudelijke MokumPay-documenten waarop dat verzoek betrekking had;
- de twintig inhoudelijke documenten genoemd in mijn verzoek van 27 september 2026;
- de negenentwintig inhoudelijke vervolgonderdelen uit dat verzoek;
- mijn Woo-verzoek van 27 september 2026 zelf;
- het definitieve besluit Woo26-4634 van 1 oktober 2026 zelf;
- algemene documenten over MokumPay, Lokaal Geld, STRO, Koop Lokaal, Community Wealth Building of Samen Nieuw-West;
- algemene Woo-handleidingen en algemene juridische documentatie **die niet daadwerkelijk als beoordelingskader, instructie of juridische grondslag bij Woo26-4634 zijn gebruikt**;
- een nieuwe of achteraf te vervaardigen vergelijking tussen eerdere Woo-verzoeken;
- een nieuwe juridische analyse;
- een achteraf op te stellen aanvullende motivering van Woo26-4634; en
- een algemene of onbeperkte zoekslag naar e-mails, Teams-, WhatsApp-, Signal- of andere berichten.

Voor zover een reeds bekend ouder document uitsluitend als ongewijzigde kopie in het zaakdossier Woo26-4634 is opgenomen, verzoek ik niet om die kopie opnieuw te verstrekken.

Deze uitsluiting geldt niet voor:

- binnen de relevante behandelperiode toegevoegde annotaties, opmerkingen, beoordelingen, markeringen, begeleidende notities of andere nieuwe vastgelegde gegevens op of bij een ouder document;
- een ouder document dat blijkens de behandeling van Woo26-4634 daadwerkelijk als beoordelingskader, juridische grondslag of andere directe grondslag voor de beoordeling, voorbereiding of vaststelling van dat besluit is gebruikt en niet behoort tot de hiervoor uitdrukkelijk uitgesloten inhoudelijke MokumPay-stukken; of
- een algemene Woo-handleiding, juridische werkinstructie, beslisboom, model, jurisprudentieoverzicht of ander algemeen juridisch document, uitsluitend voor zover dit blijkens de behandeling van Woo26-4634 daadwerkelijk als beoordelingskader, instructie of juridische grondslag bij die zaak is gebruikt.

Het informatieobject bestaat uitsluitend uit de onder 2 tot en met 6 omschreven zaak-specifieke vastleggingen en daadwerkelijk gebruikte beoordelings- of instructiedocumenten betreffende de behandeling en besluitvorming in Woo26-4634.

Exacte duplicaten hoeven slechts eenmaal te worden verstrekt.

9. Afzonderlijke bepaalbaarheid en eventuele precisering

De onderdelen 2 tot en met 6 zijn afzonderlijk omschreven en zelfstandig behandelbaar.

Indien u ondanks bovenstaande afbakening van oordeel bent dat één specifieke documentcategorie te algemeen is geformuleerd, verzoek ik u overeenkomstig artikel 4.1, vijfde lid, Woo concreet aan te geven:

- welke documentcategorie het betreft;
- welk onderdeel van de omschrijving volgens u onvoldoende bepaalbaar is;
- waarom daarop geen gerichte zoekslag kan worden uitgevoerd; en
- welke concrete nadere precisering noodzakelijk is om juist die documentcategorie te kunnen behandelen.

Ik zal aan een dergelijk concreet precisieverzoek meewerken.

Indien uitsluitend ten aanzien van één of enkele documentcategorieën nadere precisering nodig wordt geacht, verzoek ik de behandeling van de overige zelfstandig bepaalbare categorieën voort te zetten.

Mocht de zoekslag desondanks onverwacht omvangrijk blijken, dan ben ik vanzelfsprekend bereid tot het in artikel 4.2a Woo bedoelde overleg over prioritering.

10. Indien geen document wordt aangetroffen

Indien voor een onder 2 tot en met 6 omschreven documentcategorie na een daarop gerichte zoekslag geen document wordt aangetroffen, verzoek ik dit als uitkomst van de zoekslag in het besluit bij de betreffende documentcategorie kenbaar te maken.

Ik verzoek de verrichte zoekslag daarbij zodanig te beschrijven dat de volledigheid daarvan redelijkerwijs kan worden beoordeeld.

Dit is geen verzoek om een ontbrekend document, een nieuwe verklaring, vergelijking, reconstructie, motivering of inhoudelijke beoordeling alsnog te vervaardigen.

Indien één of meer van de in Woo26-4634 opgenomen beoordelingen uitsluitend in het definitieve besluit zelf zijn vastgelegd en geen afzonderlijke voorafgaande zaak-specifieke vastlegging wordt aangetroffen, verzoek ik niet om die beoordeling achteraf alsnog op schrift te stellen.

11. Gedeeltelijke openbaarmaking en motivering

Voor zover bepaalde informatie in een aangetroffen document op grond van hoofdstuk 5 Woo niet openbaar kan worden gemaakt, verzoek ik om openbaarmaking van het overige gedeelte.

Bij gehele of gedeeltelijke weigering verzoek ik de toegepaste wettelijke uitzonderingsgrond voldoende kenbaar te relateren aan het betreffende document of, waar nodig, de betreffende passage.

Voor zover een relatieve uitzonderingsgrond wordt toegepast, verzoek ik de daarbij vereiste belangenafweging kenbaar te maken.

Voor zover wettelijk mogelijk verzoek ik feitelijke en overwegend objectieve informatie zichtbaar te laten, waaronder:

- data;
- processtappen;

- feitelijke vergelijkingen;
- feitelijke bevindingen;
- functies;
- organisatieonderdelen; en
- andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

Voor zover artikel 5.2 Woo op een document van toepassing wordt geacht, verzoek ik tevens te beoordelen of informatie overeenkomstig artikel 5.2, tweede of derde lid, in niet tot personen herleidbare vorm kan respectievelijk moet worden verstrekt.

Privécontactgegevens zijn voor mijn informatiebehoefte niet relevant.

12. Documentenoverzicht

Indien bij de behandeling van dit verzoek een inventarislijst of documentenoverzicht wordt opgesteld, ontvang ik daarvan graag een afschrift.

Ik verzoek niet uitsluitend ten behoeve van dit verzoek een afzonderlijk nieuw documentenoverzicht te vervaardigen indien een dergelijk overzicht anders niet zou worden opgesteld.

13. Behoud van documenten

Ik wijs voor de goede orde op artikel 4.1a Woo inzake het behoud van documenten waarop een ontvangen Woo-verzoek betrekking heeft.

Voor dit verzoek betreft dat uitsluitend de onder 2 tot en met 6 concreet omschreven documenten en vastgelegde gegevens en de daarin specifiek omschreven daadwerkelijk gebruikte beoordelings- of instructiedocumenten betreffende Woo26-4634.

14. Verhouding tot lopende rechtsbescherming

Dit Woo-verzoek strekt uitsluitend tot openbaarmaking van bestaande publieke informatie.

Het strekt niet tot heroverweging van WOO26-4483 of Woo26-4634.

Het verzoek houdt geen intrekking, beperking, vervanging of wijziging in van:

- mijn lopende bezwaar tegen WOO26-4483; of
- mijn bezwaar- en overige rechtsbeschermingsmogelijkheden tegen Woo26-4634.

Ik verzoek u de ontvangst van dit Woo-verzoek schriftelijk te bevestigen en daarbij het zaak-/Woo-nummer waaronder dit verzoek wordt geregistreerd te vermelden.

Ik ontvang het besluit en de openbaar te maken documenten graag digitaal.

Met vriendelijke groet,