Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 23 september 2020 15:46
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: ontwerp veiligheidsconstructie Grimburgwal

Dag [redacted],

Hartelijk dank voor de tekening.

Zoals besproken heb ik type palen met [redacted] overlegd: je mag uitgaan van stalen palen (steviger, makkelijker te verwijderen en in te brengen).

Er is sonderingsinformatie beschikbaar, helaas niet bij ons in dossier, ik heb ze bij [redacted] opgevraagd, deze volgen zsm.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Technisch Manager
Programma Bruggen & Kademuren

E [redacted]
T [redacted]

Gemeente Amsterdam
Weesperstraat 430, 1018 DN Amsterdam
www.amsterdam.nl/bruggenkademuren

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 23 september 2020 14:27
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: ontwerp veiligheidsconstructie Grimburgwal

Ha [redacted],

Bijgaand met potlood even de locatie van het grondkerendscherm op de tekening van baars-cipro aangegeven. Dit zoals in vorig overleg besproken, haaks op de kade waar deze is afgebroken en dan voor de gevel van het pand ca. 10 m parallel aan de kade.
Hiermee voorkomen we dat het grond uit/achter de nog staande kade verder uitspoelt.

Het Prolock dan zo dicht mogelijk tegen de nog staande kade en de gevel/fundering van het pand.

In antwoord op je vraag hoe we weten of de houten palen voldoende stevigheid bieden kan ik even een (wat betere) doorsnede maken en deze laten doorrekenen door de leverancier. Zij verlenen geen garantie op zo'n berekening, maar geeft wel een goed beeld van wat nodig is.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Projectleider

Spaarndammerdijk 661 | 1014 AD Amsterdam
Tel (020) 682 35 65 | Fax (020) 682 72 55 | Mobiel [redacted]
E-mail: [redacted]

E-mail | Website | Kaart

Bekijk mijn Profiel | Bekijk ons Bedrijfsprofiel

Disclaimer: De informatie opgenomen in dit bericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren. De geadresseerde van deze e-mail kan geen rechten ontlenen aan de inhoud van deze e-mail. KvK: 34190477

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 23 september 2020 9:42
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: ontwerp veiligheidsconstructie Grimburgwal

Dag [redacted],

Bedankt voor de memo en aanvullende stukken, ik zal ze zo doorsturen naar de anderen tbv bespreking vrijdag a.s.

Mbt prolock scherm, klinkt goed, nog wel enkele vragen:

- Hoe weten we of de houten palen voldoende stevigheid bieden? Lijkt me dat we hier nu al een beslissing in moeten maken. Kan je aangeven wat het verschil in kosten is vgl. met stalen palen?
- Kan je een schets aanleveren waar jullie het scherm willen plaatsen (ook ivm communicatie derden (VGA, OD enz.)

Ik zal jullie voorstel ook nog even met [redacted] en [redacted] bespreken, met streven hier zsm een klap op te kunnen geven.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Technisch Manager
Programma Bruggen & Kademuren

E [redacted]
T [redacted]

Gemeente Amsterdam
Weesperstraat 430, 1018 DN Amsterdam
www.amsterdam.nl/bruggenkademuren

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 22 september 2020 09:25
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: ontwerp veiligheidsconstructie Grimburgwal

Ha [redacted],

Bijgaand de memo opgesteld door [redacted] t.b.v. voor- en nadelen diverse besproken opties.

Verder t.b.v. het spoedig plaatsen van een grondkerendscherm tegen afkalven van de koppen. Wij stellen voor om hier een prolock damwand scherm te plaatsen van ca. 3 meter lang. Hier zetten we houtenpalen doorheen van ca. 5 meter t.b.v. de stevigheid. Mocht dit onvoldoende stevigheid bieden kunnen in plaats van hout ook stalen (holle) palen aanbrengen. Deze trillen ook wat makkelijker de grond in.
Voorafgaand zal er nog wat puin geruimd moeten worden, alles bij elkaar zijn we vermoedelijk nog een dikke week bezig dan.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Projectleider

H.v. Steenwijk b.v.

Spaarndammerdijk 661 | 1014 AD Amsterdam
Tel (020) 682 35 65 | Fax (020) 682 72 55 | Mobiel [redacted]
E-mail: [redacted]

E-mail | Website | Kaart

Bekijk mijn Profiel | Bekijk ons Bedrijfsprofiel

Disclaimer: De informatie opgenomen in dit bericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren. De geadresseerde van deze e-mail kan geen rechten ontlenen aan de inhoud van deze e-mail. KvK: 34190477

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 21 september 2020 21:51
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Fwd: ontwerp veiligheidsconstructie Grimburgwal

Beste [redacted] en [redacted],

Sorry, deze mail was natuurlijk ook voor jullie bedoeld!!!

Zouden jullie deze ook naar jullie collega, [redacted] willen doorsturen (ik heb zijn emailadres niet)?

Bedankt en tot gauw weer!

Vriendelijke groeten,

[redacted]

Outlook for Android downloaden

From: [redacted]
Sent: Monday, September 21, 2020 7:33:29 PM
To: [redacted]
Cc: [redacted]
Subject: ontwerp veiligheidsconstructie Grimburgwal

Goedenavond,

Hartelijk dank voor jullie aanwezigheid afgelopen vrijdag om de ontwerpopties voor de Grimburgwal te bespreken!

Zoals besproken zijn er vele mogelijkheden voor het ontwerp, maar is het van belang om snel tot een keuze te komen. Ik heb daarom eea samen gevat in een (technisch) afwegingskader, zie bijlage. In dit afwegingskader staan de acties zoals besproken verwerkt, samen met de verdere inzichten sinds vrijdag (ja, zo snel gaat het;-). De voor- en nadelen per optie moeten hierin nog nader uitgewerkt worden. Ook zal ik deze week nog proberen om info rond te sturen mbt de gebouwen.

Daarnaast stuur ik jullie hierbij enige aanvullende informatie:

1. Hoogtemeting kademuren (afstand tot bebouwing wordt hierin nog verwerkt, zal update versturen zodra beschikbaar)
2. Diverse bijlagen van het (concept) duikonderzoek (tekeningen)

3. Definitieve BBM

Het afwegingskader heeft betrekking op de versterkingsconstructie zoals gevraagd in de BBM.

Daarnaast is mbt korte termijnacties het volgende besproken:

- Het UVA gebouw is in 2014 voorzien van een nieuwe fundering. Het is niet nodig om een grondkerend scherm over de gehele lengte van het gebouw aan te brengen.
- Wel dienen de koppen van het ingestorte deel kademuur beschermd te worden tegen verder afkalven (+ ca. 10 m de hoek om). Hiertoe dient zsm een scherm te worden geplaatst. HvS doet hier een voorstel voor (offerte, zeer beknopt PVA, schets)-> **Actie HvS**

Deze werkzaamheden vallen onder de calamiteit en dienen zsm te worden uitgevoerd. Hiertoe zijn de 'normale'vergunningen niet van toepassing, wel dient dit in goed overleg met UVA, Omgevingsdienst en Waternet uitgevoerd te worden-> **actie** [redacted]

Mochten jullie nog opmerkingen of aanvullingen hebben op bovenstaande of het afwegingskader dan hoor ik het graag. Ik zal jullie morgen een uitnodiging sturen voor een vervolgoverleg voor vrijdag a.s. Doel van dit overleg is om (de openstaande vragen in) het afwegingskader te bespreken en deze zoveel mogelijk compleet te krijgen. Het technische afwegingskader kan vervolgens als input dienen voor de afweging van de te plaatsen constructie, waarbij ook rekening moet worden gehouden met de van belang zijnde omgevingsfactoren (UVA, nautisch, waternet) .

Fijne week en tot vrijdag!

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Technisch Manager
Programma Bruggen & Kademuren

E [redacted]
T [redacted]

Gemeente Amsterdam
Weesperstraat 430, 1018 DN Amsterdam
www.amsterdam.nl/bruggenkademuren

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.