From 5.1, 2, e 5.1, 2, e amsterdam.nl>
Subject **RE: review inhoud + raming Oostbrug schetsonwerp fase 2/3 --> uitwerking**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Cc 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date November 10, 2025, 1:29:21 PM CET

Dank '

De 30/3/26 in deze basisplanning hanteerde ik ook (al) in mijn opzet reviewplanning.
In stap 4 verwerkt Haskoning het eventuele review commentaar IGR. Daarmee kan de kostenraming starten cq. aangepast worden met het (eventuele) review commentaar.
Ik wacht nog even op 5.1, 2, e voor de volgende stap

5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 10 november 2025 10:01
Aan: 5.1, 2, e amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: review inhoud + raming Oostbrug schetsonwerp fase 2/3 --> uitwerking

Hi 5.1, 2, e

Dank voor het verslag en het voorstel voor de planning.
In de laatste versie van de planning (versie besproken in IPM team vorige week: 20251104BASISplanningOostbrug.pdf) start de kostenraming 30-3-26.
Goed om daar onze input vanuit TM (dus gegevens vanuit review verwerkt in input voor SSK) daarop te laten aansluiten, dan is het voor 5.1, 2, e goed volgbaar.

Groet,
'

Met vriendelijke groet,

ing. 5.1, 2, e
Technisch manager
Ingenieursbureau
Gemeente Amsterdam

M 5.1, 2, e
E 5.1, 2, e @amsterdam.nl

Weesperstraat 430, 1018 DN
Postbus 12693, 1100 AR Amsterdam
ingenieursbureau.amsterdam.nl
Werkdagen: ma, di, wo en do.

Van: 5.1, 2, e amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 4 november 2025 13:17
Aan: 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: review inhoud + raming Oostbrug schetsonwerp fase 2/3 --> uitwerking

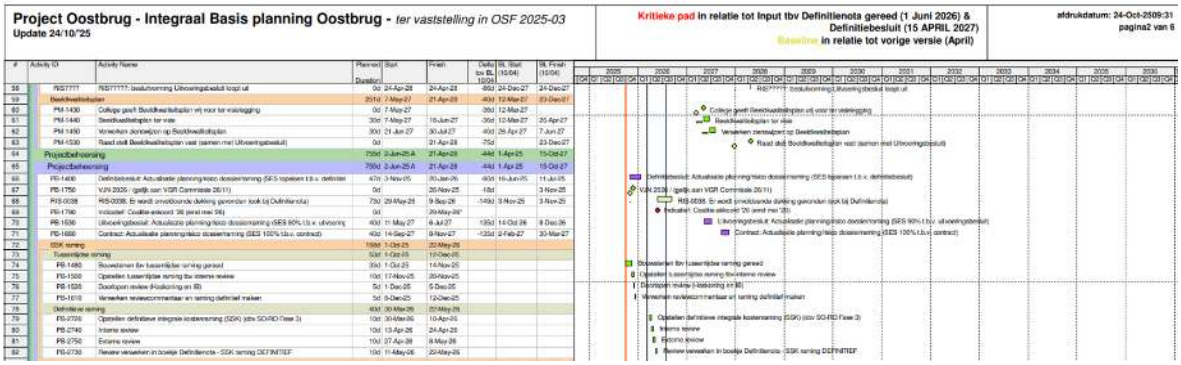
5.1, 2, e

Hieronder beknopt hetgeen met IGR afgesproken.

Besproken en besloten:
1- IGR wil de raming toetsen in samenhang met de inhoud;
2- OG wil een opdeling tussen review inhoud en raming, zodat de review van IGR op de inhoud nog verwerkt kan worden door HK voordat we gaan ramen;
3- IGR zal hun raming expliciet doen, t.w.: bevindingen in het betreffende document en daarvan vervolgens een reviewverslag maken
4- IGR wil op de “90% versie” van een product reviewen (NB: een 90% versie is een product wat leesbaar, gereed is en is voorzien van een zogenaamde uitgangspunten nota)
5- IGR wil vooraf de 90% versie ontvangen, daarop hun concept review uitvoeren, dit bespreken en daarna de definitieve review opstellen
6- IGR wil 2-3 weken doorlooptijd voor het uitvoeren van de concept review
7- IGR wil vroegtijdig inzicht hebben wanneer zij de documenten ter review ontvangen.
8- Namens IGR zijn Jaco/Jan de primaire reviewers. Daar waar meer expertise nodig is op onderdelen organiseren zij dit IGR intern
9- OG doet een procesvoorstel op inhoud/tijd; [TB] zie onder
10- De bestaande lopende opdracht tussen IGR-OG van 2025 wordt afgesloten/afgerond; [MS]
11- IGR zal o.b.v. van [9] een nieuwe offerte 2026 opstellen voor het uitvoeren deze review ronde. [MS]
12- OG levert voor TM/inhoud: de ontwerpnota fase 3. Dit document bevat een complete onderbouwing de fase SO referentieontwerp (fase 1 + 2). In de fase 1 is IGR/JR gekend. [TB]
13- OG na intern overeenstemming de planning laten aanpassen en delen met HK [TB]
14- OG reserveren tijd overleg met HK voor doorspreken review/warme overdracht [TB]

Ik heb o.b.v. onze huidige planning(en) een voorstel gedaan hoe we deze review met IGR meer gedetailleerd in de tijd vorm kunnen geven.
Als vertrekpunt hierbij heb ik meer marge genomen op ‘afronden integraal referentie ontwerp met data grondonderzoek’. Van 30/1/25 gereed naar ca. 20/2/26 (week 8-2026)
Citaat onze planning. *N.B.: 4/11/25 wordt de planning besproken in IPM. Hier kunnen wijz. uit volgen.*





9- OG doet een procesvoorstel op inhoud/tijd; [TB]

Oostbrug
Planning review ronde IGR
dd 4-11-2025

		jaar	2026																		
		week	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
		Datum	5-jan	12-jan	19-jan	26-jan	2-feb	9-feb	16-feb	23-feb	2-mrt	9-mrt	16-mrt	23-mrt	30-mrt	6-apr	13-apr	20-apr	27-apr	4-mei	11-mei
#	Activiteit																				
1	90% versie ON 1M Fase 3 klaar door HK								x												
2	Review concept door IGR lcm Interne eind review									x	x	x									
3	Doorspreken concept review + opzet raming met HK												x								
4	Verslag van overleg en verwerken review in ON													x	x						
5	Verwerken vraag/antwoord IGR, def. review															x	x				
6	90% versie raming/MPB klaar															x					
7	Review concept door IGR lcm Interne eind review																x	x			
8	Doorspreken concept review + opzet raming met HK																		x		
9	Verslag van overleg en verwerken review in ON																		x	x	
10	Verwerken vraag/antwoord IGR, def. review																				x

Graag jullie aanvulling. Daarna kan het intern verwerkt worden in de planning 5.1, 2, e en met IGR en HK gedeeld worden.

5.1, 2, e

-----Oorspronkelijke afspraak-----
Van: 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 30 oktober 2025 10:53
Aan: 5.1, 2, e rotterdam.nl; 5.1, 2, e rotterdam.nl
Onderwerp: review inhoud + raming Oostbrug schetsonwerp fase 2/3
Tijd: dinsdag 4 november 2025 11:00-12:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.
Locatie: Microsoft Teams-vergadering

Met vriendelijke groet
5.1, 2, e
management assistent Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam

tel. 5.1, 2, e

afwezig: vrijdag hele dag

Microsoft Teams Heeft u hulp nodig?

Nu deelnemen aan de vergadering

Vergadering-id: 353 447 350 104 77
Wachtwoordcode: Pk7hg7EK

Voor organisatoren: Vergaderopties
