From 5.1, 2, e 5.1, 2, e 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **RE: Update oktober 2025 project Van Diemenstraat**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Cc 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date October 8, 2025 at 2:27:42 PM CEST

In aanvulling op mijn mail van vanochtend.

Wat inspraak betreft. Dat is niet meer in lijn met de nieuwe participatieverordening. Uitgangspunt is het gesprek met de buurt, participatie en niet de formele inspraak.

Ik zie dat 5.1, 2, e zowel jou als de projectmailbox van Van Diemenstraat heeft gemaild. Ik wil hem ook wel antwoorden in lijn met mijn tekst hieronder. Zullen wij onze reactie richting 5.1, 2, e anders even afstemmen 5.1, 2, e Of gezamenlijk antwoorden?

5.1, 2, e

5.1, 2, e 5.1, 2, e , 2, e
Verzonden: woensdag 8 oktober 2025 10:29
Aan: 5.1. 2. e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Update oktober 2025 project Van Diemenstraat

Hoi 5.1, 2, e

Excuus, het is mij ontschoten de brief te delen met jullie. Misschien sowieso goed om een korte afstemmingsmomenten in te plannen om elkaar goed op de hoogte te houden?
De twee inloopmomenten zijn enkel gericht op het ontwerp Van Diemenstraat richting DO en besluitvorming einde jaar, niet gericht op ontwerp WKB. Vertrekpunt is altijd aansluiting tweerichtingenfietspad WKB en VDS. Dat is nooit anders geweest. Het blijft denk ik verwarrend voor 5.1, 2, e dat de voorbereiding WKB door jullie wordt gedaan (dus WKB en VDS aparte projecten, dus aparte bijeenkomsten over ontwerp) maar de uitvoering onder team VDS valt en ingevoegd wordt.

Hoe zie jij dat @ 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Groet,
5.1, 2, e

5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 7 oktober 2025 14:44
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e , 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Update oktober 2025 project Van Diemenstraat

Hoi dames,

Ik krijg nu onderstaande mail van 5.1, 2, e De brief update oktober had ik (nog) niet ontvangen.

Wat is wijsheid richting 5.1, 2, e denken jullie?
Maandag zitten 5.1, 2, e en ik bij de participatietafel, ook met de vraag in hoeverre er sprake moet zijn van inspraak (aangezien het in eerste instantie een groot onderhoudsproject met verkeersveiligheidsmaatregelen betreft).

We lopen nu nauw in de planning: ook start Wenstracé moet beginnen om op tijd in de uitvoering VDS mee te kunnen.
Tijd voor een hele inspraak is er dus niet lijkt me…

Ik kan in ieder geval reageren in de trant van dat er n.a.v. eerdere input van een aantal stakeholders (waaronder hij) door is gestudeerd op een andere variant en dat we deze in november willen presenteren aan de buurt. Maar dat het vertrekpunt altijd is aansluiting op het tweerichtingenfietspad VDS.

Groet, 5.1, 2, e

5.1, 2, e 5.1, 2, e @gmail.com>
Verzonden: dinsdag 7 oktober 2025 14:28
Aan: 5.1. 2. e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; Project Van Diemenstraat 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e @vvepontsteiger.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @vvepontsteiger.nl>
Onderwerp: Fwd: Update oktober 2025 project Van Diemenstraat

5.1, 2, e
Wij snappen deze mail niet…
De plannen zijn toch nog niet af?
En inspraak moet nog beginnen!
5.1, 2, e

Sent from my iPad

Begin forwarded message:

> **From:** Project Van Diemenstraat 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
> **Date:** October 7, 2025 at 1:37:08 'a0PM GMT+2
> **To:** Project Van Diemenstraat 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
> **Subject: Update oktober 2025 project Van Diemenstraat**

Beste geïnteresseerde in het project van Diemenstraat,

Graag verwijs ik u naar de brief in de bijlage.

Met vriendelijke groet,

Namens het projectteam Van Diemenstraat,
5.1, 2, e

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.