VN2026-007539
rve juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor DB Stadsdeel Oost van 16 juni 2026

Portefeuille: Woningbouw (21)
Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt: A2

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op een bezwaarschrift dat is gericht tegen de omgevingsvergunning voor het plaatsen van een tijdelijke stroomvoorziening op het perceel Brand Dirk Ochsepark in Amsterdam.

Het dagelijks bestuur Stadsdeel Oost besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- het bezwaar ontvankelijk en ongegrond te verklaren;
- het besluit van 5 maart 2026 in stand te laten.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit het bezwaarschrift ontvankelijk en ongegrond te verklaren en het bestreden besluit in stand te laten. Dat betekent dat terecht een omgevingsvergunning is verleend. De vergunninghouder mag de tijdelijke stroomvoorziening plaatsen.

Bestuurlijke achtergrond

Op 5 maart 2026 is een omgevingsvergunning verleend voor het plaatsen van een tijdelijke stroomvoorziening op het perceel Brand Dirk Ochsepark in Amsterdam.

De omgevingsvergunning geldt tot en met 5 maart 2027.

Tegen dit besluit heeft bezwaarmaker op 27 maart 2026 bezwaar gemaakt.

Bestuurlijke prioriteit

Niet van toepassing.

Wettelijke grondslag

Verordening op de stadsdelen en het stadsgebied Amsterdam 2022 (Bijlage 3, A.12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college te beslissen op bezwaarschriften.

Onderbouwing besluit

Samengevat houden de bezwaren het volgende in:

- Bezwaarmaker ervaart al jaren hinder van bouwprojecten in het Brand Dirk Ochsepark;
- De vergunningverlening zorgt voor een voortduring van deze hinder en een structurele aantasting van openbaar groen;
- Er heeft geen participatie plaatsgevonden en er is geen onderzoek gedaan naar geluidsoverlast en milieueffecten.

De omgevingsplanactiviteit past binnen het bestemmingsplan. De commissie constateert dat het bouwplan voldoet aan de geldende bouw- en gebruiksregels. De gestelde hinder, aantasting van openbaar groen en de geluidsoverlast kunnen, gelet op het gebonden karakter van de vergunning, niet worden meegenomen in de boordeling van de omgevingsvergunning. Omdat het gaat om binnenplanse omgevingsplanactiviteit is er geen verplichting om aan participatie te doen. Het college mag niet weigeren een aanvraag in behandeling te nemen of weigeren de vergunning te verlenen omdat er geen participatie is geweest.

Het is de commissie tot slot ook niet gebleken dat voor deze omgevingsvergunning een milieueffectenrapportage had moeten worden opgesteld, zodat dit geen grond is om de omgevingsvergunning te weigeren.

Gelet op het bovenstaande is de commissie van oordeel dat er geen grond is voor weigering van de omgevingsvergunning.

Advies en afstemming

Niet van toepassing.

Duurzaamheid

Niet van toepassing, in deze bezwaarprocedure spelen doelen van duurzaamheid geen rol.

Participatie

Niet van toepassing.

Financiële onderbouwing

Niet van toepassing.

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2026-033805	Stadsdeel Oost Hamervoordracht (pdf)
AD2026-033858	VERTROUWELIJK - Advies JB.26.005509.001.pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord