Gemeente Amsterdam

Voordracht voor de College vergadering van 06 januari 2026

Portefeuille: Ruimtelijke Ordening

Agendapunt: B7

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Instemmen met het voorleggen van de bijgevoegde raadsvoordracht waarin de raad wordt voorgesteld om af te wijken van de Hoofdgroenstructuur voor het plaatsen van een zendmastinstallatie ter hoogte van de Linnaeusstraat 2C

Het college van burgemeester en wethouders besluit

In te stemmen met het voorleggen van bijgevoegde voordracht aan de gemeenteraad waarin wordt gevraagd:

1. Kennis te nemen van, en te betrekken bij de voorliggende besluitvorming:

   a. De vergunningsaanvraag voor het plaatsen van een zendmastinstallatie ter hoogte van de Linnaeusstraat 2C in Amsterdam;
   b. Het advies van de directie Ruimte en Duurzaamheid, waarbij het negatieve advies van de Technische Adviescommissie Hoofdgroenstructuur (TAC) als integraal onderdeel wordt betrokken;
   c. Het positief advies van het dagelijks bestuur van stadsdeel Oost.

2. In te stemmen met het afwijken van de Hoofdgroenstructuur als onderdeel van de Structuurvisie en een bindend positief advies te geven ten behoeve van het plaatsen van een zendmastinstallatie ter hoogte van de Linnaeusstraat 2C.

Kernboodschap

Het College van B en W heeft ingestemd de gemeenteraad voor te stellen om af te wijken van het negatieve advies van de TAC en hiermee af te wijken van de Hoofdgroenstructuur. De afwijking op het TAC-advies is nodig voor het verlenen van een omgevingsvergunning voor plaatsen van een zendmastinstallatie ter hoogte van de Linnaeusstraat 2C.

Bestuurlijke achtergrond

Artikel 1, lid 1, onder a van het Aanwijzingsbesluit (adviesrecht bij buitenplanse omgevingsplanactiviteiten) staat dat de gemeenteraad advies moet geven als een aanvraag omgevingsvergunning niet past binnen de hoofdgroenstructuur.

Bestuurlijke prioriteit

n.v.t.

Wettelijke grondslag

- Structuurvisie Amsterdam 2040 Economisch sterk en duurzaam, Deel 3 Instrumentarium, paragraaf 2.5 :*Afwijken en interpretatieruimte. Algemene lijn is dat het college bevoegd is om af te wijken van de Structuurvisie tenzij het gaat om afwijken van de Hoofdgroenstructuur waarbij het advies van de*

Technische Adviescommissie Hoofgroenstructuur negatief is. De gemeenteraad is dan bevoegd om af te wijken van het Hoofdgroenstructuur.

Onderbouwing besluit

Ad 1a. Kennis te nemen van de vergunningsaanvraag voor het plaatsen van een zendmastinstallatie ter hoogte van de Linnaeusstraat 2C in Amsterdam.

Tijdelijke vergunningen

Op 9 december 2021 is een tijdelijke vergunning verleend voor het plaatsen van een zendmastinstallatie (hierna zendmast) op het parkeerterrein van het KIT-hotel, vanwege de verbouwing van het hotel. Deze vergunning was geldig voor 1 jaar. Daarna is de tijdelijke vergunning een paar keer verlengd, tot uiterlijk 13 november 2024.

In principe is deze locatie ongewenst. De zendmast ligt in een zichtlijn en vlak naast een entree van het Oosterpark. Vanwege de tijdelijkheid van het project is door de afdeling stedenbouw en de Technische Adviescommissie Hoofdgroenstructuur (TAC) destijds bij uitzondering positief geadviseerd. Op deze wijze kon de mobiele bereikbaarheid tijdens de verbouwingswerkzaamheden gegarandeerd blijven. Bovendien wel onder de toezegging dat de zendmast nadien weer op het dak van het hotel zou worden teruggeplaatst.

Permanente aanvraag omgevingsvergunning

Op 3 maart 2025 is een aanvraag omgevingsvergunning ingekomen voor het permanent vestigen van een zendmast op het parkeerterrein van het KIT-hotel. De zendmast heeft een oppervlakte van circa 15 m^2 en een bouwhoogte van 30 meter.

Ad 1b. Kennis te nemen van het advies de directie Ruimte en Duurzaamheid, waarbij het negatieve advies van de Technische Adviescommissie Hoofdgroenstructuur (TAC) als integraal onderdeel wordt betrokken.

De aanvraag omgevingsvergunning is ter beoordeling voorgelegd aan de directie Ruimte en Duurzaamheid (hierna: R&D).

Op 1 juli 2025 heeft R&D een negatief advies afgegeven. Binnen dit advies zijn verschillende deeladviezen opgenomen. Zowel de TAC als de stedenbouwkundige hebben negatief geadviseerd. Het advies van de projectmanager Antennebeleid gemeente Amsterdam daarentegen is positief.

Er wordt eerst kort ingegaan op de adviezen van de stedenbouwkundige en de projectmanager Antennebeleid. Vervolgens wordt uitgebreider op het advies van de TAC ingegaan omdat over dit advies de gemeenteraad een standpunt moet innemen.

Advies stedenbouwkundige

De locatie voor de toen vergunde tijdelijk mast is vrijwel gelijk aan de nu voorgestelde locatie. Voor een definitieve plaatsing is de impact op de omgeving te groot. De locatie ligt in de zichtlijn vanuit de Eerste van Swindenstraat en is dominant aanwezig in het straatbeeld. Dit is ook het geval vanuit de Linnaeusstraat. De mast staat prominent in beeld, en daarom is de plaatsing op deze locatie ongewenst.

De locatie van de voorgestelde mast ligt bovendien ook direct naast een entree naar het Oosterpark. Aan de voet van de mast wordt een ruimte van 6 bij 2,5 meter afgeschermd door een 2,5 meter hoog

hek. Dit is een verrommeling van het park en niet in lijn met de gewenste ruimtelijke kwaliteit die wordt nagestreefd.

Advies projectmanager antennebeleid gemeente Amsterdam

De gemeente Amsterdam hecht, vanuit economisch en veiligheidsoogpunt, veel waarde aan mobiele bereikbaarheid in de stad. Inwoners, bezoekers, hulpdiensten en gemeentelijke dienstverlening zijn afhankelijk van mobiele verbindingen. Mobiele verbindingen zijn, net als energie, afval en grondstoffen, een van de vitale systemen van de stad.

Het verwijderen van de antenne-installatie op deze locatie heeft significante gevolgen (slechtere of onbruikbare mobiele communicatie) voor de netwerkkwaliteit en capaciteit rondom het KIT terrein. Voor Odido resulteert dit in een gebied met slechte tot geen dekking rondom het Oosterpark en een deel van de Dapperbuurt. Voor KPN geldt een vergelijkbare verslechtering in de dekking in de omgeving van de Dappermarkt. Bovendien neemt de totale capaciteit van het mobiele netwerk af, omliggende opstelpunten worden extra belast. Deze extra belasting kan leiden tot een verminderde snelheid, kwaliteit en stabiliteit van het netwerk, en een vergroot risico op overbelasting bij calamiteiten.

Zonder voldoende mobiele dekking zijn diensten zoals noodoproepen, pinbetalingen, parkeergeld betalingen en communicatie met buitendienstcollegas niet mogelijk. Mobiele bereikbaarheid is essentieel in een stad als Amsterdam.

Advies TAC

Het advies luidt als volgt.

'Dat een zendmast binnen het omliggende sterk verstedelijkte gebied lastig in te passen is onderschrijft de TAC. Dat legitimeert echter niet om ze in de Hoofdgroenstructuur te plaatsen. Zendmasten zijn een niet inpasbare voorziening daarbinnen. Het betreft bovendien een prominent zichtbare plek, wat het belang van dit algemene uitgangspunt onderstreept. Het initiatief doet afbreuk aan de kwaliteit van de Hoofdgroenstructuur, en kan een precedentwerking voor locaties elders in de stad opleveren. De TAC heeft destijds bij uitzondering toestemming gegeven voor het tijdelijk plaatsen van een zendmast op de parkeerplaats van het KIT hotel. Op deze wijze kon de mobiele bereikbaarheid tijdens de verbouwingswerkzaamheden gegarandeerd blijven. Bovendien onder de toezegging dat de voorziening nadien weer op het dak van het hotel zou worden teruggeplaatst. Dat hiermee in het ontwerp uiteindelijk geen rekening is gehouden, betekent niet dat deze dan maar definitief geplaatst moet worden in de Hoofdgroenstructuur op een prominent zichtbare locatie bij de entree van het Oosterpark. Een dergelijke mast torent hoog boven het parkgroen uit en is zowel van buiten als in het park zichtbaar. Naast dat dit onaantrekkelijk is, betreft het geen functie die de groenwaarden van het park versterkt. Dat dit waarschijnlijk op reeds verharde ondergrond gebeurt doet hier niks aan af. Evenals het feit dat alternatieve locaties tot nu toe niet gevonden zijn en op basis van de vele documenten onduidelijk blijft hoe het hekwerk van de voorziening gesitueerd wordt ten opzichte van de aanwezige hekomheining van het Oosterpark. De TAC heeft vanuit haar taakstelling te waken voor het scheppen van precedenten in de Hoofdgroenstructuur. Situering van een solitaire buismast van 30 meter met een hekwerk in de Hoofdgroenstructuur - en op een zo prominente plek - beoordeelt de TAC als ongewenst. Er moet een alternatieve oplossing voor worden gezocht, bij voorkeur op een dak.

De TAC ziet helaas nog vaak dat het idee waar groen en/of (semi) openbare ruimte is, is ruimte heerst en ziet het als haar plicht te voorkomen dat dergelijke voorzieningen in de Hoofdgroenstructuur terechtkomen. In plaats van te reageren op locatievoorstellen die voortkomen uit wensen vanuit de telecommunicatie-aanbieders (technische haalbaarheid, een lage prijs en geringe weerstand), is er stadsbrede regie en helderheid gewenst op waar en onder welk kwalitatieve vestigingsvereisten

dergelijke voorzieningen geplaatst kunnen worden. De TAC realiseert zich dat deze aanbeveling de verantwoordelijkheid van uw stadsdeel overstijgt en verwacht ook niet dat deze opgevolgd wordt in het kader van voorliggende omgevingsvergunningsaanvraag, maar hoopt wel dat dit bijdraagt aan agendering hiervan. Mede gezien het toenemende aantal aanvragen in deze in de Hoofdgroenstructuur.

Het college onderschrijft dit en zal deze aanbeveling aannemen.

Ad 1c. Kennis te nemen van het positief advies van het dagelijks bestuur van stadsdeel Oost.

Op basis van een belangenafweging heeft het dagelijks bestuur positief beslist over de plaatsing van de zendmast.

De overwegingen zijn als volgt :

De noodzaak tot versterking van de mobiele bereikbaarheid in dit gebied is groot. De dekking in deze wijk is zonder deze zendmast onvoldoende, wat gevolgen heeft voor de bereikbaarheid van burgers, bedrijven en hulpdiensten. Het waarborgen van digitale connectiviteit wordt gezien als een publiek belang van zwaarwegende aard, mede gezien de landelijke doelstellingen voor digitale infrastructuur.

Uit het locatie onderzoek, uitgevoerd door de aanvrager, blijkt dat er binnen de omgeving geen realistisch of technisch geschikt alternatief beschikbaar is dat vergelijkbare dekking kan bieden zonder aanzienlijk grotere ruimtelijke of technische bezwaren. De terugplaatsing van de zendmast op het dak van het gerenoveerde hotel is niet mogelijk. Tijdens de renovatie zijn geen voorzieningen getroffen om een toekomstige terugplaatsing te kunnen realiseren, omdat dit geen onderdeel uitmaakte van de verleende vergunning. In het ontwerp van de nieuwe dakconstructie is geen rekening gehouden met aanvullende technische belasting of benodigde vrije ruimte. Door de gewijzigde constructieve opbouw is het dak technisch niet geschikt voor het dragen van extra belasting. Daarnaast is het dak inmiddels volledig benut door meerdere nieuwe installaties, waardoor er geen fysieke ruimte meer beschikbaar is om de zendmast op een veilige en verantwoorde wijze te herplaatsen. Een terugplaatsing is hiermee feitelijk en technisch niet uitvoerbaar. Het contract voor de exploitatie van de zendmast met de provider is per 3 april 2025 beëindigd. Daarmee is de exploitatie beëindigd en is terugplaatsing contractueel evenmin aan de orde.

Het is belangrijk te benadrukken dat deze aanvraag niet richtinggevend of precedentvormend is voor toekomstige dossiers. Dit dossier is op zijn eigen merites beoordeeld. De zendmast is een essentiële voorziening, waarvan de noodzaak vooraf duidelijk had kunnen zijn. Toch is deze niet meegenomen in het ontwerp en daardoor niet geborgd in de uitvoering van de renovatie. Het is nu kiezen tussen twee kwaden. Deze situatie toont aan hoe belangrijk het is om bij toekomstige bouw- en renovatieprojecten tijdig aandacht te hebben voor noodzakelijke voorzieningen. Want wanneer dergelijke elementen in de vroege fases niet worden meegenomen, komen de gevolgen later onbedoeld maar onvermijdelijk op het bord van anderen terecht. Dat moeten wij bij toekomstige aanvragen tijdig signaleren, zodat herhaling kan worden voorkomen.

Om tegemoet te komen aan de stedenbouwkundige bezwaren kunnen eventuele mitigerende maatregelen worden getroffen, zoals landschappelijke inpassing en kleurstelling afgestemd op de omgeving. Daarmee wordt de impact op de directe omgeving enigszins beperkt.

Conclusie

In dit specifieke geval kiest het dagelijks bestuur ervoor om prioriteit te geven aan de aantoonbare maatschappelijke noodzaak van een betere mobiele dekking in het gebied en wijkt daarmee af van het advies van de directie Ruimte en Duurzaamheid.

Ad 2. In te stemmen met het afwijken van de Hoofdgroenstructuur als onderdeel van de Structuurvisie en een bindend positief advies te geven ten behoeve van het plaatsen van een zendmastinstallatie ter hoogte van de Linnaeusstraat 2C.

Het afwijken van Hoofdgroenstructuur is een bevoegdheid van de gemeenteraad. Vanwege het negatieve advies van de TAC wordt uw Raad op 5 maart 2025 gevraagd contrair te gaan aan het advies van de TAC.

Onderbouwing afwijken Hoofdgroenstructuur

Uw raad dient bij het besluit tot afwijking van de Hoofdgroenstructuur een zorgvuldige en evenwichtige belangenafweging te maken. Conform het gemeentelijk beleid wordt terughoudend omgegaan met ingrepen in deze structuren, gelet op hun waarde voor ecologie, landschap en leefkwaliteit.

Het college erkent de waarde en zorgvuldigheid van het TAC advies , maar een goede mobiele bereikbaarheid is essentieel voor het functioneren van de stad. De aanwezigheid van voldoende en goed geplaatste zendinstallaties draagt direct bij aan:

a. de veiligheid van inwoners, door betrouwbare communicatie in noodsituaties en de bereikbaarheid van hulpdiensten;
b. de algemene bereikbaarheid van personen, instellingen en diensten in het dagelijks verkeer;
c. de ondersteuning van economische activiteiten, waaronder dienstverlening, mobiliteit en bedrijvigheid;
d. het functioneren van maatschappelijke voorzieningen, waaronder onderwijs, zorg en sociale ondersteuning.

In dit geval weegt het belang van een mobiele infrastructuur zwaarder dan het behoud van de hoofdgroenstructuur op deze specifieke locatie. Door medewerking te verlenen aan de plaatsing van een zendmast wordt voorzien in een aantoonbare behoefte aan een betere dekking in het gebied.

Redenen waarom het college, ondanks de ligging binnen de Hoofdgroenstructuur en het negatieve advies van de TAC, het aanvaardbaar acht om in dit specifieke geval af te wijken van het geldende beleid.

Duurzaamheid

Klimaatneutrale stad: minder uitstoot van (broeikas)gassen.
Circulaire stad: verminderen en hergebruik van materialen.

De zendmast wordt geplaatst op een reeds verhard terrein, waardoor extra aantasting van natuur of groen wordt vermeden. De zendmast is geschikt voor co-locatie, waardoor meerdere partijen gebruik kunnen maken van één installatie, ter voorkoming van onnodige plaatsing van extra masten

---

Participatie

Er is gevolg gegeven aan artikel 2 van het Aanwijzingsbesluit adviesrecht en verplichte participatie bij buitenplanse omgevingsactiviteiten gemeente Amsterdam d.d. 10 november 2022 (Gemeenteblad

2022-519489). Bewoners binnen een straal van 100 meter van de beoogde zendmastinstallatie zijn geïnformeerd.

Financiële onderbouwing

n.v.t.

Communicatie

Binnen de gemeente: Opnemen in de te publiceren besluitenlijst

Buiten de gemeente: Opnemen in de te publiceren besluitenlijst

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2025-075004	College van B&W Voordracht (pdf)
AD2025-075006	Bijlage 1 TAC advies.pdf (pdf)
AD2025-075007	Bijlage 2 Advies projectmanager antennebeleid Amsterdam.pdf (pdf)
AD2025-075009	Bijlage 3 R&D Advies.pdf (pdf)
AD2025-075010	Bijlage 4 Tekeningen.pdf (pdf)
AD2025-083986	Bijlage 5 DB Oost Voordracht.pdf (pdf)
AD2025-083989	Bijlage 6 Commissie RO Voordracht.pdf (pdf)
AD2025-083990	Bijlage 7 Gemeenteraad Voordracht.pdf (pdf)
AD2025-084016	Advies (pdf)

Besluit college van burgemeester en wethouders

Conform besloten