00438

[redacted]

From: [redacted]
Sent: Wed 10/19/2016 6:16:05 AM
Subject: RE: Stukken inzake korting voor BT 26 oktober
Received: Wed 10/19/2016 6:16:05 AM
br [redacted] 20161018BT notitie Hoogte van de korting bij tussentijdse overstap (2).docx

Hoi [redacted],
Handig om deze punten ook af te laten tikken bij BT 26.10! In de bijlage mijn opmerkingen, ben doorgegaan in de versie van [redacted] zodat je een overzicht hebt.
Op dePP presentatie staat bij Dia 3 nog een opmerking die weg kan. Daarnaast nog een lege sheet op het einde die weg kan (dan past het net mooi op 1 A4tje)
Omdat de notitie veel overlap heeft met de notitie van [redacted], moeten we even kijken wat agenda technisch de beste volgorde is.
Groeten [redacted]

[redacted]:
Verzonden: woensdag 19 oktober 2016 00:21
Aan: [redacted];
Onderwerp: RE: Stukken inzake korting voor BT 26 oktober

Ik ben het er mee eens om in het BT van 26 ook een uitspraak over de korting te vragen. Wel zo handig. Maar in je notitie stonden dubbelingen met mijn notitie, [redacted] Ik zou in de notitie alleen kort ingaan op het verband tussen de depreciatie en de korting en dan een uitspraak over de korting vragen. (en niet over het totaal, [redacted]
Met vriendelijke groet,
[redacted]
beleids-/vastgoedadviseur
Grond & Ontwikkeling
Gemeente Amsterdam
M [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 18 oktober 2016 21:10
Aan: [redacted];
Onderwerp: RE: Stukken inzake korting voor BT 26 oktober

[redacted],
Het is inderdaad belangrijk dat het BT de 26e duidelijkheid geeft over de depreciatie. Fijn dat de berekeningen al klaar (powerpoint is prima vorm) en dank voor de aanzet voor de notitie. I Ik heb mijn suggesties in je concept notitie opgenomen. Ik vind het belangrijk om het aantal variabelen te beperken. Dat betekent vanzelfsprekend dat als het BT andere varianten toevoegt dat er ook meer verwerkingstijd benodigd zal zijn. Ik zou het BT ook niet willen voorstellen om de nadere inzichten die Rebel heeft verzorgt ten aanzien van de andere kortingspercentages op te nemen in de rapportage. De inzichten met betrekking van aantallen overstappers vindt ik overigens wel relevante informatie om in de rebel rapportage op te nemen maar dat hoeven we volgens mij niet voor te leggen, lijkt me vanzelfsprekend.
Met vriendelijke groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 18 oktober 2016 16:57
Aan: [redacted];
Onderwerp: Stukken inzake korting voor BT 26 oktober

Beste allen,
Ik maak mij zorgen over de korting en het feit dat onduidelijkheid/ruis over de korting ons parten speelt bij het verder schrijven van alle stukken. Van der Burg heeft weliswaar aangegeven wat hij vindt dat de korting moet worden, maar nog geen onderverdeling depreciatie en overige korting aangegeven. De andere wethouders hebben nog niet aangegeven wat zij vinden dat de korting zou moeten zijn, laat staan hoe deze opgesplitst moet worden. Zij hebben enkel om nadere inzichten gevraagd. In alle stukken die wij aan het maken zijn werkt de korting echter wel door:

-Wat wordt de depreciatie in de grondwaardebepaling?
-Wat wordt de aanvullende overtappremie/korting in de Overstapgreling?
-Hoe gaan de rekenvoorbeelden er dan uit zien?
-Hoe tonen we dat in de rekentool: erfpachtgrondwaarde voor en/of na depreciatie en canon en afkoopsom inclusief overstappremie

481283

00438

of gooien we daarin alles op een hoop?

Om hierover op 26 oktober duidelijkheid te ontlokken bij het BT heb ik de nadere inzichten waarom Kock (verschil op lange, maar vooral ook korte termijn) en Ivens (opbrengsten obv een korting van 10% en 0%) vroegen gevraagd bij Rebel. Zij hebben dit inzichtelijk gemaakt met grafieken en tabellen in powerpoint en vanwege de tijd geen tekst/rapportage. Ik heb dit voorzien van een concept BT notitie waarin ik de grafieken/tabellen kort van een leeswijzer voorzie, maar vooral het BT vraag een keuze te maken in de totale hoogte van de korting en een uitsplitsing daarvan in depreciatie en overstappremie.

Verder heb ik hen voor de volledigheid ook gevraagd aan te geven hoe dit al straks in de rapportage te presenteren, maar dat voert misschien te ver of misschien is het handig om hierin nog vrijheid aan onze zijde te behouden.

Ik hoor graag van jullie of jullie vinden dat dit op de agenda van het aankomende BT moet/kan en of dit dan de juiste wijze is: is de pp als bijlage te volgen en graag jullie opmerkingen op concept BT notitie.

Ik stuur het jullie nu zodat jullie er voor ons overleg over de BT-stukken morgen om 10.00 uur een blik op kunnen werpen en we dan kunnen bespreken of dit al dan niet op de agenda moet komen.

Groet 5.1.2e