From 5.1, 2, e 5.1, 2, e @unknown-from-address.net>
Subject **RE: O-260228: Amsteldorp brief wethouder**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date June 29, 2026, 9:43:15 AM CEST

Hi 5.1, 2, e

Dat is ook een aantal dat meestal met een onderbouwde analyse zal worden uitgevoerd net zoals ik bij De Open Hof heb benoemd. Voor de verkeersstroom is het wederom een klein effect, maar het wordt in de analyse zelf natuurlijk wel meegenomen als er woningen gesloopt worden.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e MSc.
Onderzoeker Mobiliteit
Gemeente Amsterdam
Verkeer en Openbare Ruimte
M: 5.1, 2, e
E: 5.1, 2, e @amsterdam.nl

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 26 juni 2026 14:03
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: O-260228: Amsteldorp brief wethouder

5.1, 2, e

Dank voor de snelle analyse! Eén vraagje:
Ik meen te hebben vernomen dat er 80 woningen gesloopt gaan worden en er 200 woningen op de plek terugkomen in de vorm van een wooncomplex. Ik kan deze info op t moment alleen niet terug vinden..
Mocht dat kloppen, zou dat aantal een verschil maken?

Groetjes, 5.1, 2, e

Verzonden vanuit Outlook voor iOS

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: Friday, 26 June 2026 13:34:34
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: O-260228: Amsteldorp brief wethouder

Goedemiddag 5.1, 2, e

Ik ben even onze systemen ingedoken en kom niet de genoemde projecten tegen. Maar zoals aan de telefoon aangegeven zijn ze dusdanig klein dat het ook kan dat de eigenaar zelf een (klein) onderzoek heeft laten uitvoeren.
Om bullet-gewijs even de vraagpunten van de bewoners langs te lopen:

- De Open Hof heeft met 131 zorgstudio's en 21 appartementen waarschijnlijk geen volledige verkeersmodelstudie gehad, maar een onderbouwde analyse. Dit kan ook door de partij zelf of door een derde partij gedaan zijn;
- Ymere heeft zoals ik het nu lees geen nieuwe woningen, maar een renovatie/vervangingsopgave. Als de functie hetzelfde blijft is hier geen verkeersonderzoek voor nodig (waarmee er gelijk een reden is dat ik het niet kan vinden in ons systeem, maar als deze renovatie onder een andere naam bekend is kan ik nog een keer zoeken);
- Het Sportpark Drieburg zal voor zijn plannen waarschijnlijk een onderbouwing geven voor het verkeer, maar als het pas in februari op TenderNed is gekomen verwacht ik dat dit nog niet gedaan is;
- Het verkeersmodel geeft in de toekomstjaren, met daarin meegenomen de vastgestelde, en deels de voorgenomen, bouwplannen meegenomen, geen structurele problemen op de ontsluiting van de Fizeaustraat op de Hugo de Vrieslaan (slechts 32% van de kruispuntcapaciteit wordt gebruikt in de drukste 2-uurs periode). Dit is 9 jaar vooruitgekeken naar 2035. De groei van het autoverkeer ten opzichte van nu is daarbij zeer klein;
- Het Amstelgebouw is nu kantoorruimte en het maakt voor modelmatige verkeersafwikkeling niet uit door welke partij het kantoor gebruikt wordt, tenzij wij als gemeenteambtenaren minder vierkante meter per persoon krijgen en er dus meer arbeidsplaatsen komen dan eerder het geval was. Er is hier in ieder geval nog geen specifiek onderzoek naar gedaan, gezien het gebouw pas in mei is aangekocht. Maar mijn kanttekening is dus ook dat het geen functiewijziging is in het kader van de omgevingswet en er dus waarschijnlijk geen onderzoek noodzakelijk is;

Zoals genoemd kan ik mij voorstellen dat het tijdens het halen en brengen van kinderen een korte periode druk is, maar het verkeersnetwerk wordt niet ontworpen op deze korte perioden van drukte, maar het algemeen beeld. Ook zal bouwverkeer voor de renovatie van Ymere tijdelijk voor extra hinder zorgen. Ik neem aan (maar pin mij hier niet op vast want daar ga ik als verkeersmodelleur niet over) dat er bij een dit plan ook een BLVC-plan wordt opgesteld, maar misschien is het wederom niet groot genoeg dat dat verplicht is. In een dergelijk plan zou dan de hinder van het bouwverkeer onder de loep worden genomen.

Dus op de totaalvraag of de gemeente een integrale verkeers- en capaciteitsanalyse heeft laten uitvoeren: Nee en gezien hoe relatief klein de ontwikkelingen zijn lijkt mij dat ook niet logisch.

Zoals gezegd, schiet me gerust aan als je vragen hebt of als ik te veel jargon gebruikt heb. En ik hoor het ook graag als je hier zo verder mee kan.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e MSc.
Onderzoeker Mobiliteit
Gemeente Amsterdam
Verkeer en Openbare Ruimte
M: 5.1, 2, e
E: 5.1, 2, e @amsterdam.nl

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 26 juni 2026 11:24
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: O-260228: Amsteldorp brief wethouder

5.1, 2, e

5.1, 2, e Juist heel fijn dat je zo voortvarend wilt kijken of er relevante data is!
Ik weet ook niet veel meer dan er in de mailwisseling staat.

Onderstaande vraag moet voornamelijk worden gelezen in de context van het tegengaan van nieuwbouwontwikkelingen in Amsteldorp.

Ik denk dat het antwoord op de vraag is of we exact zo'n onderzoek hebben nee is. Een eerste inschatting wat wel relevante data zou kunnen zijn zou mooi zijn. En als we daar al inhoudelijke uitspraken mee kunnen doen, top (zoals dat de 5.1, 2, e ri 2040 nog voldoende capaciteit laat zien). Maar als het een hele exercitie naar data wordt, en voor de beantwoording van de vraag of de gemeente alsnog een integrale analyse uit wil voeren, zou ik het eerst voor willen leggen aan de bestuurder. Dat is m.i. een bestuurlijk besluit en daar hoort dan wellicht ook financiering bij.

Vanwege de hitte heb ik kids thuis, maar hou m'n telefoon in de buurt.

Groetjes, 5.1, 2, e

Verzonden vanuit Outlook voor iOS

Van: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag, juni 23, 2026 3:56 PM
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: O-260228: Amsteldorp brief wethouder

Goedemiddag 5.1, 2, e

Ik heb je net even geprobeerd te bellen. Ik zal even zoeken welke verkeersonderzoeken er in het verleden zijn uitgevoerd, maar het lijkt me handig om even af te stemmen wat je precies nodig hebt. Want volgens mij zijn het veel kleinere kavels die daarmee inderdaad beperkt invloed hebben op de verkeersstroom. Als ik in het model ook 10 jaar vooruitkijk dan heeft de ontsluiting van de Fizeaustraat op de Hugo de Vrieslaan nog ruim voldoende capaciteit. Mogelijk is er op genoemde korte piekmomenten van halen en brengen wel wat vertraging, maar hier dimensioneren we in Amsterdam niet ons netwerk op.

Ik denk dat het handig is om even te bellen of anders af te stemmen over wat je nodig hebt voor een goede beantwoording, dan besteed ik mijn zoektijd ook zo efficiënt mogelijk. Ik zie dat jij morgen standaard vrij bent, ikzelf ben deze donderdag waarschijnlijk slecht bereikbaar. Je mag me nog vanmiddag bellen of anders kunnen we vrijdag even overleggen.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e MSc.
Onderzoeker Mobiliteit
Gemeente Amsterdam
Verkeer en Openbare Ruimte
M: 5.1, 2, e
E: 5.1, 2, e @amsterdam.nl

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 19 juni 2026 11:02
Aan: Verkeersonderzoek 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Amsteldorp brief wethouder
Urgentie: Hoog

Beste collega´s,

Wijziging van mijn eerder verzonden e-mail/verzoek, met enige urgentie!
Ik heb bijbehorende brief bij onderstaande mailwisseling ontvangen (bijlage).
Buurtbeheer Amsteldorp heeft de wethouder onderstaande vraag gesteld:

Vraag: Heeft de gemeente een integrale verkeers- en capaciteitsanalyse laten uitvoeren voor de Fizeaustraat, gegeven de combinatie van de Open Hof (heropening 2027), de Drieburg-tender, de Kindergarden-ochtendpiek, de Ymere-bouwlogistiek en de toekomstige druk vanuit het Amstelgebouw? Zo niet: is de gemeente bereid dit alsnog te laten uitvoeren voordat Ymere een vergunningsaanvraag indient?

Is er bij jullie dergelijk of ander relevant onderzoek bekend waarin genoemde toekomstige ontwikkelingen zijn meegenomen?
Verneem heel graag van jullie.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

Verkeer en Openbare Ruimte
Gebiedsadviseur stadsdeel Oost
Gemeente Amsterdam

5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl
Aanwezig: ma, di, do, vr

Van: 5.1, 2, e
Verzonden: vrijdag 12 juni 2026 11:30
Aan: Verkeersonderzoek 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Amsteldorp brief wethouder

Hoi collega's,

Is er data beschikbaar over intensiteiten/ capaciteit Fizeaustraat incl. kruising Hugo de Vrieslaan?
De vraag is of met de sloop + woningbouw plannen van Ymere het huidige netwerk (m.n. in de wijk) de groei aan kan.

In de verkeersprognoses zie ik dat er op de Hugo de Vrieslaan niet enorme groei wordt verwacht Verkeersprognoses Amsterdam 5.0
Is sloop+ nieuwbouw grotere complexen Amsteldorp daar op een of andere manier in meegenomen (via een marge oid)?

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

Verkeer en Openbare Ruimte
Gebiedsadviseur stadsdeel Oost
Gemeente Amsterdam

5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl
Aanwezig: ma, di, do, vr

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 10 juni 2026 15:01
Aan: 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Amsteldorp brief wethouder

Hoi 5.1, 2, e

N.a.v. ons telefoongesprek kan ik doorverwijzen naar 2 collega's van ons: 5.1, 2, e is de verkeersadviseur van Oost en 5.1, 2, e programmamanager fysiek.

5.1, 2, heeft vorig jaar een onderzoekje gedaan naar de mogelijkheden van het Canadees parkeren op de Fizeaustraat maar ik weet niet of (één van ons) betrokken is geweest bij de integrale V&C analyse.

Groet,
5.1, 2, e

From: 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Sent: woensdag 27 mei 2026 15:18
To: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject: FW: Amsteldorp brief wethouder

Goedemiddag 5.1, 2, e

Zie bijgevoegde brief. Deze brief is afgelopen maandag verzonden aan wethouder Van Weyenberg en heeft betrekking op ontwikkelingen in- en rondom Amsteldorp. De brief is verzonden vanuit de Vereniging Buurtbeheer Amsteldorp en de Bewonerscommissie Amsteldorp en moet voornamelijk worden gelezen in de context van het tegengaan van nieuwbouwontwikkelingen in Amsteldorp. Ik heb de brief afgelopen middag in een bila besproken met 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e In de brief wordt naarstig gezocht naar middelen om Ymere op een en ander aan te spreken. Zo wordt ook de verkeersbelasting op Fizeaustraat en kruising Fizeaustraat – Hugo de Vrieslaan genoemd als argument om, als Gemeente Amsterdam, kritisch naar de woningbouwontwikkeling te kijken.

5.1, 2, e vertelde me dat er de afgelopen jaren veel heeft gespeeld met betrekking tot de Fizeaustraat, en dat jij goed op de hoogte was van dit dossier. Op pagina 4 van de brief vind je een drietal vragen. De eerste vraag heeft betrekking op de intensiteits- en capaciteitsanalyse van het voornoemde kruispunt. Weet jij of een dergelijke analyse ooit is uitgevoerd? En zo nee: vinden we dat we deze alsnog moeten uitvoeren? Heb je wat haakjes voor een te formuleren reactie?

Ik dank je alvast hartelijk voor je tijd en reactie! Eventuele vragen verneem ik graag.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
5.1, 2, e

Stadsdeel Oost

X 5.1, 2, e

X Oranje-Vrijstaatplein 2

X **Gemeente Amsterdam**

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 26 mei 2026 11:32
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Amsteldorp brief wethouder

Hi,

Zoals besproken in de gebiedsbriefing zojuist, zie brief in de bijlage.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
5.1, 2, e
Stadsdeel Oost

Gemeente Amsterdam

T 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Oranje Vrijstaatplein 2, 1093 NG Amsterdam
Amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, do, vr