Nummer VN

Directie

Gemeente Amsterdam

Stadsdeel West

**Voordracht voor het DB van stadsdeel West van 7 februari 2023**

Portefeuille: Horeca

Agendapunt: <*automatisch*>

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

**Onderwerp**

Voornemen gedeeltelijke weigering exploitatievergunning Kwakersplein 2, Karavaan

**Het dagelijks bestuur van stadsdeel West besluit**

Kennis te nemen van de brief met het voornemen gedeeltelijke weigering exploitatievergunning aan omwonenden, die in 2022 bezwaarprocedures over het terras op het Kwakersplein hebben gevoerd, en West End Boys BV toe te sturen met de mogelijkheid om binnen twee weken een zienswijze in te dienen

**Kernboodschap**

Stadsdeel West gaat voor de Karavaan een vergunning verlenen voor een terras dat in omvang 60% is van het huidige terras. Aan die vergunning worden maatwerkvoorschriften over het aantal zitplaatsen verbonden. Deze combinatie is het effectiefst om de geluidsoverlast terug te brengen tot een aanvaardbar niveau. Nieuw is dat er geen gewone terrasschotten mogen worden geplaatst. Die blijken namelijk geluid te reflecteren. Wel mogen terrasschotten worden geplaatst die geluidsabsorberend zijn.
De vergunning gaat in per 1 maart 2023 en is voor de duur van drie jaar. Daarna kan ondernemer (Karavaan) weer nieuwe exploitatievergunning aanvragen. Hiermee wil Stadsdeel West de balans terugbrengen tussen ondernemen, wonen en recreëren. Aan ~~de~~ het verlenen van de vergunning ging een uitgebreid ~~geluids~~onderzoek vooraf. Hieruit is gebleken dat het huidige terras ten koste gaat van woon- en leefklimaat in de directe omgeving.
Met de nieuwe vergunning kunnen bezoekers nog steeds op ruime tijden van de dag terecht bij de Karavaan, waarbij op basis van een kleiner terras meer rekening wordt gehouden met geluidsoverlast voor direct omwonenden.

**Commented [SR1]:** Ik zou hier alleen 'onderzoek' opnemen. Er ging namelijk vanuit ons wel een geluidsonderzoek aan vooraf, maar die hebben we niet gebruikt

**Bestuurlijke achtergrond**

Algemene Plaatselijke Verordening, hoofdstuk 3
Activiteitenbesluit
26 november 2019, kenmerk Z19-39309, exploitatievergunning voor één jaar;
26 november 2020, kenmerk Z19-39309, exploitatievergunning voor twee jaar

**Bestuurlijke prioriteit**

NVT

**Wettelijke grondslag**

NVT, het betreft ter kennisneming en niet besluitvorming

Portefeuille ~~Horeca~~

Agendapunt

Gemeente Amsterdam

Stadsdeel West

Voordracht voor het DB van stadsdeel West van ~~<datum>~~7 februari 2023

**Onderbouwing besluit**

Het horecabedrijf, Karavaan, gelegen aan het Kwakersplein 2, heeft een nieuwe exploitatievergunning nodig. Vanaf de opening in 2020 tot en met 2022 zijn er klachten over met name het terras. Vanwege de coronabeperkingen waren de klachten aanvankelijke gering, omdat het terras gedurende lange tijd gesloten was. Nadat alle beperkingen in maart 2022 waren opgeheven en het terras weer open ging, is het aantal klachten fors toegenomen. De klachten hebben vooral betrekking op geluid, de aantallen bezoekers en overlast door fietsparkeren.

Zowel Karavaan als de gemeente hebben geluidsonderzoeken laten uitvoeren. De bevindingen in die onderzoeken lopen uiteen. Daarom zijn die onderzoeken en de reacties daarop voorgelegd aan de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (hierna: ODNZKG), die als onafhankelijke overheidsinstantie over geluid kan adviseren.

De ODNZKG plaatst bij zowel de onderzoeken die de exploitant als die de gemeente hebben laten uitvoeren aanmerkingen. Samengevat concludeert de ODNZKG dat:

- het in opdracht van de gemeente door Event Acoustics BV uitgevoerde onderzoek geen handvatten geeft om conclusies te kunnen trekken over het geluid. Daarom worden de bevindingen uit dit onderzoek niet meegenomen in de beoordeling van de aanvraag. Het onderzoek van Event Acoustics bevestigt wel de geluidsbeleving door de omwonenden;
- het in opdracht van Karavaan door Westerveld Advies uitgevoerde onderzoek een te rooskleurig beeld schetst van het geluid dat van het terras afkomstig is.

Gelet op de bevindingen van de ODNZKG moet worden geconcludeerd dat omwonenden geluidshinder ondervinden van de aanwezigheid van het horecabedrijf. ~~Die geluidshinder komt in bijna alle gevallen van het terras.~~

Op grond van het Activiteitenbesluit mag stemgeluid van een onverwarmd terras niet worden betrokken bij de beoordeling van een exploitatievergunning voor een horecabedrijf met terras. Dit wordt door jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak bevestigd. De Afdeling bestuursrechtspraak heeft echter ook uitgesproken dat het door een horeca-inrichting veroorzaakte geluid, ook voor zover dit valt binnen de volgens de milieuwetgeving gestelde normen waarvan in het kader van een exploitatievergunning moet worden uitgegaan, deel uitmaakt van de uitstraling van de inrichting in haar totaliteit op de omgeving. Dit geluid moet volgens de Afdeling bestuursrechtspraak in aanmerking worden genomen bij de door de burgemeester te verrichten beoordeling of de kwaliteit van het woon- en leefklimaat door een exploitatievergunning niet te zeer wordt aangetast. De Afdeling bestuursrechtspraak geeft daarbij niet aan welke normen moeten worden gehanteerd.

De ODNZKG heeft in haar advies over de geluidsrapporten aanbevolen om aan te knopen bij de VNG-methodiek buitenplanse afwijkingen zoals die is neergelegd in de VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering, handreiking voor maatwerk in de gemeentelijke ruimtelijke ordeningspraktijk'. Binnen dat kader wordt het stemgeluid meegenomen in de berekeningen. De ODNZKG ziet oplossingsmogelijkheden door het treffen van maatregelen met het doel de hinder bij bewoners te doen verminderen. Hieraan koppelt de ODNZKG een richtwaarde van 55 dB(a) per etmaalwaarde (de hoogste waarde van de dagperiode of de avondperiode +5 dB of de nachtperiode +10 dB).

**Commented [SB2]:** Dit is niet hoe we het hebben afgesproken. De lijn is:
Het geluidsonderzoek Event Acoustics hebben we laten uitvoeren om te onderzoeken of er sprake is van geluidsoverlast en de mate waarop. Het geeft een duiding van de problematiek, echter kent dit onderzoek geen juridische basis om besluiten op te nemen.

**Commented [SB3]:** Maar wel een juridische basis geeft voor het nemen van besluiten tav de vergunningverlening, bij een juiste duiding van de onderzoeksresultaten aldus de OD.

**Commented [MJ4]:** Zin schrappen

**Commented [SR5]:** Zie ook mijn andere opmerking in de brief

Portefeuille Horeca

Agendapunt

Gemeente Amsterdam

Stadsdeel West

Voordracht voor het DB van stadsdeel West van ~~<datum>~~7 februari 2023

De ODNZKG noemt in haar bevindingen enkele concrete voorstellen voor geluidmaatregelen aan de bron, geluidmaatregelen in de overdracht en geluidmaatregelen aan de ontvanger. Daarnaast noemt zij het inventariseren van de hinderbeleving en het aantal gehinderden als een aandachtspunt om te voorkomen dat te veel wordt gedaan op de verkeerde plek.

De voorstellen van de ODNZKG zijn vertaald naar concrete maatregelen.

Ten aanzien van de door bewoners boven Karavaan ervaren (contact)geluidsoverlast is aan Stadgenoot (als verhuurder van de Karavaan en de naastgelegen woningen) gevraagd te onderzoeken of (geluids)isolerende maatregelen kunnen worden getroffen in de woningen direct naast de Karavaan. Hierover is contact tussen verhuurder en huurder(s).

Uit de beoordeling door de ODNZKG van het geluidsonderzoek door Westerveld Advies blijkt dat het bronvermogen in dit akoestisch onderzoek sterk wordt onderschat. De ODNZKG geeft daarbij een voorbeeld waarbij Westerveld komt op een totaal bronvermogen van 64 dB(A) in de maatgevende avondperiode. De ODNZKG komt in dat voorbeeld tot een totaal bronvermogen van 73 dB(A) in de maatgevende avondperiode.

De aanhoudende klachten over geluidsoverlast worden door de bevindingen van de ODNZKG ondersteund. De uitstraling van de inrichting in haar totaliteit op de omgeving leidt tot de conclusie dat de kwaliteit van het woon- en leefklimaat te zeer wordt aangetast als de vorige exploitatievergunning ongewijzigd wordt verlengd. Daarom wordt voorgesteld om een nieuwe exploitatievergunning af te geven voor een terrasoppervlakte van 150 m2 (dat is 60% ten opzichte van de huidige en aangevraagde 250m2) en aan die vergunning specifieke voorwaarden te verbinden die leiden tot geluidreductie. Die extra voorwaarden zullen leiden tot minder (geluids)overlast van bezoekers en fietsparkeren.

Concreet betekent dit:

1. Vermindering van het terrasoppervlak met 40 % tot 150 m2;
2. Vermindering van het aantal zitplaatsen met 40%. Dat komt neer op een maximum van 120 zitplaatsen;
3. De verplichting om te gaan zitten voor bezoekers van het terras;
4. De bestaande openingstijden te continueren;
5. een andere positionering van het terras zodat dit verder gelegen is van de gevels van de woningen;
6. Het overleggen van een terrasindelingsplan binnen vier weken na verlening van de exploitatievergunning ter goedkeuring door de gemeente;
7. Terrasschotten mogen vanwege hun geluidsreflectie niet worden gebruikt. Een terrasafscheiding mag alleen bestaan uit een (omgevingsvergunningplichtige) geluidsabsorberende constructie al dan niet in combinatie met groenvoorziening.

**Commented [SB6]:** Dit werd toch het verbod om te gaan staan?

Deze maatregelen zullen ertoe leiden dat de uitstraling van de inrichting in haar totaliteit op de omgeving niet de kwaliteit van de woon- en leefomgeving te zeer aantast door geluidsoverlast van het terrasbezoek, overlast door grote aantallen bezoekers van het horecabedrijf die zich op het plein bevinden en overlast fietsparkeren dat daarmee samengaat.

Een concept van deze nieuwe exploitatievergunning wordt eerst aan betrokkenen (ondernemer en bewoners) toegestuurd om een zienswijze te geven. Die zienswijzetermijn is twee weken. Na sluiting van die termijn zal met inachtneming van die zienswijze een definitief besluit worden genomen.

## Advies/ afstemming

ODNZKG
VTH 5.1,2,e gebruik; 5.1,2,e

## Financiële onderbouwing

Financiële onderbouwing: Nee

## Investeringsvoorstel

*Tabel: Basisgegevens investering*

| | |
|---|---|
| Investeringssom | € |
| Rentepercentage | % |
| Afschrijvingstermijn (jaar) | |
| Kapitaallasten | € |
| Aanvang kapitaallasten | |
| MIP nummer | |

*Tabel: Financiële consequenties van de beslispunten*

| **BATEN** | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Product | I/S | Jaar T | Jaar T+1 | Jaar T+2 | Jaar T+3 |
| <naam> | <nr.> | <I/S> | € 0.000,00 | € 0,00 | € 0,00 | € 0,00 |
| <naam> | <nr.> | <I/S> | € 0.000,00 | € 0,00 | € 0,00 | € 0,00 |
| <naam> | <nr.> | <I/S> | € 0.000,00 | € 0,00 | € 0,00 | € 0,00 |
| **Totaal** | | | € 0.000,00 | € 0,00 | € 0,00 | € 0,00 |

| **LASTEN** | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Product | I/S | Jaar T | Jaar T+1 | Jaar T+2 | Jaar T+3 |
| <naam> | <nr.> | <I/S> | € 0.000,00 | € 0,00 | € 0,00 | € 0,00 |
| <naam> | <nr.> | <I/S> | € 0.000,00 | € 0,00 | € 0,00 | € 0,00 |
| <naam> | <nr.> | <I/S> | € 0.000,00 | € 0,00 | € 0,00 | € 0,00 |

Portefeuille ~~Horeca~~

Gemeente Amsterdam

Agendapunt

Stadsdeel West

Voordracht voor het DB van stadsdeel West van ~~<datum>~~7 februari 2023

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **Totaal** | € 0.000,00 | € 0,00 | € 0,00 | € 0,00 |

I=Incidenteel
S=Structureel

**Consequenties gedekt?** <Ja / Nee / Gedeeltelijk>

**Overige toelichting:**
<vrije tekst>

**Conclusie:**
<vrije tekst>

**Communicatie**

Binnen de gemeente

nvt

Buiten de gemeente

nvt

**Documenten**

| Registratienr. | Naam |
|---|---|
| | Concept voornemen gedeeltelijke weigering exploitatievergunning Karavaan |
| | Beoordeling en bevindingen Omgevingsdienst Nordzeekanaalgebied |

**Behandelend ambtenaar (naam, telefoonnummer en e-mailadres)**

5.1,2,e 5.1,2,e 5.1,2,e @amsterdam.nl

**Besluit dagelijks bestuur stadsdeel West**

< *automatisch, na afloop DB vergadering*>