Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

5.1, 2, e

Uitsluitend per e-mail verzonden aan:
5.1, 2, e @gmail.com

Datum	3 november 2026
Ons kenmerk	W002026-4508
Behandeld door	Woo-coördinator Stedelijk Team Openbaarheid
Onderwerp	beslissing op uw Woo-verzoek van 3 septemeber 2026

Geachte heer 5.1, 2, e

U heeft op 3 september 2026 een verzoek ingediend met een beroep op de Wet Open Overheid (hierna Woo) verzocht om openbaarmaking van de volgende informatie:

> '' Op grond van artikel 4.1 van de Wet open overheid verzoek ik om openbaarmaking van documenten over Equinix AM9/AM10, Laarderhoogtweg 51 / Luttenbergweg 1 en 3A t/m 3D, zaaknummer 11481892, OLO-7229697 en raadsvoorstel VN2026-006721.
>
> Ik verzoek om:
> 1. De afsprakenbrief van 8 juli 2021 tussen de gemeente Amsterdam en Equinix, inclusief bijlagen, aanvullingen, wijzigingen en documenten over de uitvoering.
> 2. Alle documenten van 12 juni 2025 t/m 2 september 2026 over formele en informele gesprekken tussen de gemeente en Equinix en/of Global Switch betreffende:
> * hun beroepen tegen het bestemmingsplan Datacenters Amsterdam;
> * mogelijke intrekking daarvan;
> * het buiten het bestemmingsplan brengen van hun locaties;
> * procesrisico's bij de Raad van State, financiële/juridische gevolgen en onderzochte alternatieven.
> 3. Alle interne en externe juridische adviezen, risicoanalyses, memo's, beslisnota's en ambtelijke adviezen die zijn gebruikt

bij VN2026-006721.
4. Alle documenten over bewonersparticipatie bij VN2026-006721, waaronder de keuze bewoners wel of niet te betrekken en het gesprek met bewoners uit Zuidoost op 27 augustus 2026."

Wettelijk kader
Wij behandelen uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage 1 bij deze brief.

Inventarisatie documenten
Naar aanleiding van uw verzoek is gezocht naar documenten die onder de daarvan vallen. Deze zoekslag is **uitgevoerd bij de afdeling Omgevingsrecht van de directie Ruimte en Duurzaamheid**.

Hierbij is gezocht in de volgende bronnen:
• algemene e-mailboxen van de afdeling Omgevingsrecht van de directie Ruimte en Duurzaamheid
• persoonlijke e-mailboxen van betrokken medewerkers van de afdeling Omgevingsrecht van de directie Ruimte en Duurzaamheid;
• archiefsystemen (Onedrive, sharepoint en docwerker)
• netwerkschijven (g-schijf betrokken medewerkers)

Inventarisatie documenten
Naar aanleiding van uw verzoek is gezocht naar documenten die onder de reikwijdte daarvan vallen. Deze zoekslag is **uitgevoerd bij de afdeling grondzaken/projecten van de directie Grond en Ontwikkeling**.

Hierbij is gezocht in de volgende bronnen:
• algemene e-mailboxen van het projectteam Bedrijvenstrook Amstel III van de directie Grond en Ontwikkeling;
• persoonlijke e-mailboxen van betrokken medewerkers van projectteam Bedrijvenstrook Amstel III van de directie Grond en Ontwikkeling;
• archiefsystemen (OneDrive, Sharepoint en Docwerker)
• netwerkschijven.

Daarbij hebben wij gebruik gemaakt van de zoektermen : Equinix, Global Switch, Datacenters, bestemmingsplan datacenters.

Bij deze inventarisatie zijn 48 document aangetroffen.

Zienswijzen
Ten behoeve van een zorgvuldige besluitvorming zijn de relevante documenten voor een zienswijze voorgelegd aan derde-belanghebbenden. Zienswijzen zijn gevraagd aan Equinix, Van Doorne, Ter Holte Noordam, Global Switch, Dirkzwager en Woodwater.

Besluit
Gedeeltelijk openbaar
Wij besluiten een deel van de door u gevraagde informatie niet openbaar te maken. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast. De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van het besluit. Voor de motivering van dit besluit verwijs ik naar het onderdeel "Overwegingen" van deze brief.

Niet openbaar
Wij besluiten een deel van de door u gevraagde informatie niet openbaar te maken. Op de inventarislijst staat bij het document aangegeven dat deze niet openbaar wordt gemaakt.

Overwegingen
Als eerste willen wij u wijzen op het volgende. Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Wij moeten hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer wij informatie aan u verstrekken, het openbaar is voor eenieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden
De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijken wij of een van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doen wij meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijken wij wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mogen wij de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moeten wij een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als wij informatie weigeren, moeten wij goed motiveren waarom wij dat doen. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is. Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moeten wij hen de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij hun mening kunnen geven over of de informatie wel of niet openbaar gemaakt moet worden. Het is uiteindelijk aan de Gemeente om te beslissen of wij de informatie openbaar maken. In de inventarislijst en op de documenten hebben wij opgenomen welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn.

Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer
Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kunnen wij geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Bij bepaalde passages uit bepaalde documenten is dit het geval. Wij vinden het in dit geval belangrijk dat de

identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vinden wij niet wenselijk. Daarom maken wij deze persoonsgegevens niet openbaar. In diverse documenten staan (ook) persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vinden wij dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om, openbaarmaking op grond van de Woo. Van openbaarmaking van deze informatie wordt in beginsel afgezien indien het ambtenaren en derden betreft die niet reeds uit hoofde van hun functie beroepsmatig in de openbaarheid treden, zoals bestuurders, de gemeentesecretaris en directeuren.

Persoonlijke Beleidsopvattingen
Op grond van artikel 5. 2, eerste lid van wet open overheid (Woo) maken wij geen informatie openbaar voor zover deze persoonlijke beleidsopvattingen bevat die zijn opgenomen in documenten die zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: opvattingen, meningen, adviezen, standpunten en overwegingen van ambtenaren en andere betrokkenen die deel uitmaken van het interne besluitvormingsproces. Het doel van deze uitzondering is om een vrije en open gedachtewisseling binnen de overheid mogelijk te maken. Ambtenaren moeten in alle vertrouwelijkheid hun inzichten, afwegingen en adviezen kunnen delen, zonder dat zij erop bedacht hoeven te zijn dat deze opvattingen openbaar worden. Openbaarmaking van dergelijke persoonlijke beleidsopvattingen kan dit proces belemmeren en daarmee de zorgvuldige voorbereiding van besluiten schaden. In aangetroffen documenten is sprake van passages waarin persoonlijke beleidsopvattingen zijn opgenomen. Deze passages zijn als zodanig aangemerkt en niet openbaar gemaakt. Voor zover mogelijk is de feitelijke, objectieve informatie die niet verweven is met deze opvattingen wel verstrekt. Indien feitelijke gegevens zodanig zijn verweven met persoonlijke beleidsopvattingen dat deze niet los van elkaar kunnen worden gezien, is ervoor gekozen om deze passages in hun geheel niet openbaar te maken. Wij zijn van oordeel dat het belang van het beschermen van de vrije en vertrouwelijke gedachtewisseling binnen het interne beraad in dit geval zwaarder weegt dan het belang van openbaarmaking.

Het belang van de bescherming van vertrouwelijk verstrekte bedrijfs- en fabricagegegevens
Op grond van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo maak ik geen informatie openbaar voor zover het bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld. Dit betreft een absolute uitzonderingsgrond, waarbij geen belangenafweging plaatsvindt. In de betreffende documenten is informatie opgenomen over onder meer financiële gegevens, investeringen, omzetgegevens, subsidiebedragen, operationele gegevens en andere informatie die inzicht geeft in de bedrijfsvoering van betrokken partijen. Deze informatie is door de betreffende partij vertrouwelijk verstrekt en is als vertrouwelijk aangemerkt. Openbaarmaking van deze gegevens kan de concurrentiepositie van de betrokken partij schaden doordat derden inzicht kunnen krijgen in commerciële, financiële en strategische informatie. Omdat sprake is van vertrouwelijk verstrekte bedrijfs- en

fabricagegegevens als bedoeld in artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo, maak ik deze passages niet openbaar en zijn deze in de documenten onleesbaar gemaakt.

Het belang van de bescherming van concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder f, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken indien dit de bescherming schaadt van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. In bepaalde documenten is informatie opgenomen die herleidbaar is tot specifieke werkwijzen, kostenstructuren of strategische keuzes van externe partijen waarmee de gemeente Amsterdam samenwerkt. Deze gegevens zijn niet openbaar en worden binnen de sector beschouwd als concurrentiegevoelig. Het openbaar maken van deze informatie kan ertoe leiden dat de positie van deze partijen op de markt wordt geschaad, bijvoorbeeld doordat concurrenten inzicht krijgen in prijsafspraken, toegepaste technologieën of interne processen. Het zou onevenredig nadelig zijn als openbaarmaking leidt tot economisch of strategisch nadeel voor deze partijen, of indien hierdoor de bereidheid van marktpartijen om in de toekomst samen te werken met de gemeente Amsterdam afneemt. Om die reden maak ik deze informatie niet openbaar.

De financiële belangen van de gemeente
Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder b, van de Woo kunnen wij geen informatie openbaar maken wanneer dit de financiële belangen van de gemeente schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. In enkele passages van de documenten zijn bedragen en financiële gegevens opgenomen die geen betrekking hebben op publiek toegankelijke subsidiestromen, maar op interne of contractuele financiële afspraken. Openbaarmaking van deze informatie kan de financiële positie van de gemeente benadelen, bijvoorbeeld doordat inzicht wordt gegeven in onderhandelingsruimte, kostprijzen of financiële strategieën. Dit kan de gemeente in toekomstige onderhandelingen of aanbestedingen in een nadeliger positie brengen. Om die reden maken wij deze financiële gegevens niet openbaar.

Wijze van openbaarmaking
Eenvoudige openbaarmaking
De (gedeeltelijk) openbaar gemaakte documenten, sturen wij u per e-mail toe.

Publicatie op website
De stukken die met dit besluit voor eenieder openbaar worden, worden gepubliceerd op de website van Open Amsterdam: https://open.amsterdam

Namens het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam,



J. van der Veer
Directeur Ruimte en duurzaamheid

Niet mee eens?

Bezwaar
Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u binnen zes weken na de bekendmaking van dit besluit bezwaar maken. Als datum van uw bezwaar geldt de poststempel op uw bezwaarschrift. Stuur uw bezwaarschrift naar:

Gemeente Amsterdam
College van burgemeester en wethouders
T.a.v. het Juridisch Bureau
Postbus 483
1000 AL Amsterdam

Vermeld in uw bezwaarschrift altijd:
- uw naam, adres en telefoonnummer
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft en uw handtekening
- het besluit waartegen u bezwaar maakt, met datum en kenmerk van het besluit
- waarom u bezwaar maakt.

Na ontvangst informeert de gemeente u over de manier waarop zij uw bezwaarschrift gaat behandelen. U kunt ook online bezwaar maken via www.Amsterdam.nl/bezwaar/jb

Schorsende werking
Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking.
Dat wil zeggen: het besluit waartegen u bezwaar maakt, blijft geldig totdat over uw bezwaar is beslist.

Spoed? Voorlopige voorziening
Bij grote spoed kunt u (tegen kosten) een zogeheten voorlopige voorziening aanvragen. Dat is een spoedprocedure waarmee het genomen besluit tijdelijk kan worden ingetrokken en/of andere maatregelen kunnen worden getroffen. Een voorlopige voorziening vraagt u aan bij:

De Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam
Afdeling Publiekrecht - teams bestuursrecht
Postbus 75850
1070 AW AMSTERDAM

Dat kan ook via http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht. Daarvoor hebt u een DigiD nodig. Op deze site vindt u ook meer informatie.

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Woo

Artikel 1.1 Recht op toegang
Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Artikel 2.1 Begripsbepalingen
In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

document:
een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college;

milieu-informatie:
hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;

Onze Minister:
Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties;

publieke informatie:
informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, of informatie die krachtens artikel 2.3 door een bestuursorgaan kan worden gevorderd.

Artikel 4.1 Verzoek
1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te

behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

5.1 Uitzonderingen[1]
1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.
4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het

[1] *In de door ons openbaar gemaakte documenten zijn onder meer persoonsgegevens onleesbaar gemaakt met een grijze balk. Hoewel dit proces softwarematig wordt ondersteund, vindt in de definitieve fase altijd een controle door medewerkers plaats om te waarborgen dat persoonsgegevens en andere niet-openbare informatie daadwerkelijk onleesbaar zijn gemaakt. Voor meer informatie over de gebruikte software verwijzen wij u naar het algoritmeregister.*

bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.

5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.
6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.
7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 5.2 Persoonlijke beleidsopvattingen
1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.
2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.