Onderwerp
Feitenrelaas t.b.v. voorlopige voorziening dhr. [redacted]

Organisatieonderdeel
Eenheid Amsterdam
Staf / Bestuursondersteuning

Behandeld door
[redacted]

Functie
Beleidsadviseur

Telefoon
06 [redacted]

E-mail
[redacted]@politie.nl

Ons kenmerk
Klik hier als u tekst wilt invoeren.

Uw kenmerk
Klik hier als u tekst wilt invoeren.

In afschrift aan
Klik hier als u tekst wilt invoeren.

Datum
30 mei 2019

Bijlage(n)
0

FEITENRELAAS [redacted] (Periode 20 januari 2019 – 28 mei 2019)

Aanleiding

Naar aanleiding van het door de heer [redacted] ingestelde bezwaar tegen het - jegens hem door de burgemeester genomen - (WOM) besluit van 12 april 2019 inzake de door de heer [redacted] gehouden protesten, is de politie door de gemeente Amsterdam verzocht een feitenrelaas omtrent de heer [redacted] op te stellen. Dit feitenrelaas is ten behoeve van de voorlopige voorziening, die plaatsvindt op 5 juni 2019.

In de onderstaande tekst treft u eerst de werkwijze van de opzet van dit feitenrelaas. Vervolgens de context die ten grondslag ligt aan dit feitenrelaas. Daarna het feitenrelaas zelf en tot slot overige opmerkingen van de politie. Het feitenrelaas betreft een chronologisch overzicht van registraties (mutaties) uit de politiesystemen die zijn gerelateerd aan [redacted] over de periode van 20 januari 2019 tot 28 mei 2019.

Werkwijze opzet feitenrelaas

De informatieorganisatie van de politie heeft zich, ten behoeve van het opstellen van dit feitenrelaas, binnen de politiesystemen beperkt tot registraties die verband houden met demonstraties en waarin [redacted] staat opgenomen. In dit feitenrelaas zijn de vele aangiften die samenhangen met de pro-Israël- en pro-Palestina-demonstraties, waaronder een aantal met betrekking tot de heer [redacted] buiten beschouwing gelaten. Vernoeming daarvan en inhoudelijke mededelingen daarover is voorbehouden aan het Openbaar Ministerie.

Context feitenrelaas

Ten aanzien van Pro-Israël- en pro-Palestina-demonstraties in het algemeen stelt de politie dat deze met grote regelmaat plaatsvinden in Amsterdam. Deze protestacties leiden zeer regelmatig tot onderlinge spanningen en lopen veelal uit op verbaal en fysiek geweld tussen de verschillende betogers waardoor er niet meer zonder de aanwezigheid en toezicht van politie kan worden gedemonstreerd.

De veelvuldige eenmansprotesten gehouden door [redacted] op de Dam inzake pro-Palestina leiden regelmatig tot spanningen met voorstanders/demonstranten pro-Israël, ongewenste/overlastgevende discussies met passanten, aangiften en inzet van de politie.

Naar aanleiding van deze spanningen – en de daaruit voortkomende vrees voor wanordelijkheden –, aangiften en inzet politie, heeft de burgemeester van Amsterdam middels een WOM besluit bij brief van 12 april 2019 voorwaarden verbonden aan de wijze van deelname van de heer [redacted] aan demonstraties/protesten betreffende Pro-

Palestina/pro-Israël inhoudende dat de heer [redacted] om de week, op zondag tussen 14 uur en 17 uur, op een aangewezen plaats, kan demonstreren. Deze voorwaarden hebben tot doel voornoemde spanningen – en de daaruit voortkomende vrees voor wanordelijkheden –, aangiften en inzet politie een halt toe te roepen.

De heer [redacted] is in bezwaar gegaan tegen bovengenoemd besluit.

Feitenrelaas
Mutaties:
<u>Zondag 20-01-2019</u>

[redacted] WPG

<u>Zaterdag 2 maart 2019</u>

Dhr. [redacted] en dhr. [redacted] staan op de Dam op een afstand van ongeveer 3 meter. Dhr. [redacted] in een invalidekar met uitingen van Palestina en dhr. [redacted] met een Israëlische vlag om zijn schouders en een spandoek in zijn handen. [redacted] WPG [redacted] Beiden is aangegeven door rapporteurs dat er een mutatie zou worden opgemaakt.

<u>30 maart 2019</u>

Naar aanleiding van de gefilmde situatie op de Dam (zie bijlage) en de maatschappelijke emoties die dit teweeg bracht, zag de teamleiding van het basisteam Burgwallen zich genoodzaakt vanaf dat moment voorlopig permanent een politiepost te plaatsen op de Dam op zaterdag en zondag tussen 14-17 uur. Dit om direct toezicht te organiseren en om de openbare orde en veiligheid van aanwezige demonstranten, burgers en anderen te kunnen waarborgen.

Van deze film is een beeldenrapportage opgemaakt. Hoewel de heer [redacted] niet centraal staat in deze beelden, geeft deze opname een duidelijk beeld van een 'doorsnee' pro-Palestina/pro-Israël demonstratie, waarbij duidelijk te zien is hoe onderlinge spanningen tijdens een dergelijk demonstratie zich ontwikkelen en opbouwen. De beeldenrapportage is integraal opgenomen in dit feitenrelaas:

<u>Beeldenrapportage 30 maart 2019</u>
Onderwerp:
Registratie cameraopnamen Dam d.d. 30 maart 2019 van 15.10 tot 16.45 uur

Onderwerp
Feitenrelaas t.b.v. voorlopige voorziening dhr. [redacted]

Datum
30 mei 2019

Pagina
3 van 6

Op dinsdag, 02 april 2019 omstreeks 13.45 uur hebben wij de veiliggestelde beelden bekeken welke zijn geregistreerd door het Centrale Camera Toezicht te Amsterdam van de Dam op zaterdag 30 maart 2019 tussen de tijdstippen 15.10 uur en 16.45 uur.

Op genoemde dag en datum is aankondiging gedaan bij de gemeente Amsterdam tot het houden van een demonstratie op de Dam te Amsterdam in het kader van Pro Palestina.

Hierbij is het volgende gebleken:

- Wij zien de ons bekende [redacted] en [redacted] en een groep van ongeveer 30 personen.
- Wij zien dat [redacted] op de Dam aanwezig is met een blauw petje/hoedje, een Israëlische vlag om zijn schouders en een spandoek met tekst.
- Wij zien naast de “rustieke lantaarnpalen” op de Dam voor het Paleis een vrouw staan met een Israëlische vlag.
- Wij zien dhr. [redacted] met zijn fietskar, gekleed in een geel hesje
- Wij zien een bestelauto op de Dam staan welke is “ingepakt” in de Palestijnse vlag. Om en voor de bestelauto staat de eerder genoemde groep van ongeveer 30 demonstranten met Palestijnse vlaggen.
- Er is een grote Palestijnse vlag welke wordt gedragen door een 10-15 tal demonstranten. De vlag wordt horizontaal gedragen en aan de vier zijden vast gehouden door de demonstranten.

Tevens zien wij op de Dam aanwezig:

- Een aangekondigde demonstratie van “scooters op de rijbaan” met ongeveer 30 scooters
- Een aangekondigde demonstratie van de Oeigoeren
- Een aangekondigde demonstratie van Falun Gong

Tijdslijn:

- **15.16** uur:
  [redacted] gesprek met onbekende man.
- **15.18** uur:
  Gesprek tussen [redacted] en de onbekende man is kennelijk heftig van aard gezien het non-verbale gedrag van beiden.
- **15.19** uur:
  Komt een onbekende man bij [redacted] Heeft een rugzak om met daaraan een gele jas. Steekt in eerste instantie een duim op naar [redacted] en gaat zich kennelijk bemoeien met [redacted] en de eerste onbekende man. Een en ander resulteert niet in fysiek contact.
- Wij zien dat de groep demonstranten met de vlag over de Dam gaat lopen. Wij zien dat de groep diverse malen vlak langs [redacted] en de vrouw met de Israëlische vlag lopen. Wij kunnen niet zien of er daarbij sprake is van enig fysiek contact.

Door de camera wordt op dat moment ingezoomd op de scooter demonstratie en neemt een gesprek waar van een motoragent welke deze heeft met de organisator van de scooter demonstratie.

- **15.20** uur:
  Camera zoomt weer uit. Wij zien dan dat er sprake is van commotie op de Dam. Wij zien dat [redacted] zonder pet/hoed op de Dam loopt. Wij zien dat [redacted] sneller begint te lopen, bijna te rennen. Wij zien dat een aantal personen kennelijk [redacted] achtervolgt. [redacted] blijft weglopen vanaf de groep personen van vermoedelijk pro-Palestina in de richting van de Nieuwendijk. Wij zien dat [redacted] een duw krijgt van een onbekende man. Wij zien vervolgens dat [redacted] door ongeveer 3 mannen gekleed in een geel hesje wordt omringd. Wij zien dat [redacted] door hen kennelijk wordt

afgeschermd. Wij zien dat de mannen in de gele hesjes een aantal mannen vanuit de vermoedelijk pro-Palestina demonstratie tegen houden en kennelijk met hen in gesprek gaan.

- **15.22** uur:
  wij zien dat er in eerste instantie 2 motorrijders van de politie en later nog een motorrijder van de politie ter plaatse komen. Dit is ter hoogte van de Falun Gong demonstratie.
- **15.24** uur:
  wij zien dat de oploop rond [redacted] oplost. Wij zien dat [redacted] zijn pet/hoed weer opzet. Wij zien dat [redacted] in de richting van het Paleis loopt waar de eerder genoemde demonstrant van Israël staat. Gezien het non-verbale gedrag van [redacted] is hij vermoedelijk onder de indruk van het gebeuren. Hij ziet er terneergeslagen uit, dit is een veronderstelling op basis van de camerabeelden.
- **15.24** uur:
  Wij zien op de Dam ter hoogte van de H&M een 4-tal bikers van de politie staan. Wij zien dat de bikers overleg hebben met de motorrijders.
- **15.30** uur:
  De camera zoomt weer in op de scooter demonstratie
- **15.52** uur:
  Wij zien dat [redacted] alleen bij de lantaarnpalen staat bij het Paleis
- **15.50** uur:
  Wij zien dat de groep van Pro Palestina demonstraten met een grote vlag lopen, gedragen door ongeveer 10-15 personen. Wij zien dat deze personen met de vlag horizontaal gestrekt over de Dam lopen. Wij zien dat de groep met de vlag vlak langs [redacted] en de vrouw met de Israëlische vlag loopt. Wij zien dat de groep stil blijft staan bij [redacted] en de vrouw. Wij kunnen op de beelden niet zien of er verder wat gebeurd op fysiek en/of verbaal gebied.
- **16.06** uur:
- Wij zien bij de lantaarnpalen ter hoogte van het Paleis een 6-tal personen bij [redacted] staan, samen met de eerder genoemde vrouw met de Israëlische vlag. Er stond daarnaast een andere vrouw met een Israëlisch vlag over haar schouders.
- **16.09** uur:
  Wij zien dat de grote Palestijnse vlag door de demonstraten word opgevouwen en ingepakt.

<u>Zondag 14 april 2019</u>

Rapporteurs ter plaatse op de Dam ten behoeve van de demonstratie “vriendschap Nederland-Israël”. Bij deze demonstratie werd gebruik gemaakt van vlaggen van Israël en een vergunde geluidsinstallatie. Ongeveer 10 deelnemers aanwezig. Er werd met grote vlaggen gezwaaid en gedanst. Dhr. [redacted] was aanwezig op zijn “vaste” plaats bij het monument op de Dam. Dit leverde soms wat lichte spanningen op, rapporteurs hebben hier de “angel” uit kunnen halen. Bij dhr. [redacted] stonden regelmatig enkele personen die kennelijk met hem sympathiseerden, echter in gedrag en kleding geen onderdeel uit maken van zijn eenmansprotest. Op het moment dat dhr. [redacted] wordt aangesproken door deelnemers van de pro-Israël demonstratie bemoeien zij zich met het gesprek en wordt dit soms op zeer emotionele toon gevoerd. Eén persoon is zeer fel en wordt door rapporteur hier op aangesproken. Hij verwijdert zich hierna van de Dam. Dhr. [redacted] maakt gebruik van een megafoontje en produceert hier geluid mee. Rapporteur spreekt hem hierop aan en geeft aan dat als hij het geluid niet zachter zet dan wel uit zou doen, deze inbeslaggenomen zou worden. Dhr. [redacted] heeft hierop het geluid zachter gezet. Vanuit de demonstratie kwamen bij rapporteurs veel vragen over de interpretatie van de WOM brief van onder andere dhr. J. In de zin wat wel mag en niet mag.

<u>Woensdag 24 april 2019</u>

Melding 0900-8844 bij rapporteur dat onder andere dhr. [redacted] op de Dam staat. Naar het inzicht van de melder mag dhr. [redacted] conform de WOM brief van de BM F. Halsema niet op de Dam staan op dit moment. Rapporteur begeeft zich naar de Dam en ziet dhr. [redacted] daar in zijn invalidekar staan, welke is ontdaan van enige uiting. Rapporteur zag dat dhr. [redacted] een andere sympathisant blijkbaar aan het filmen was. Rapporteur heeft zich ter plaatse gericht op de andere sympathisant, welke aangaf dat hij en dhr. [redacted] zonder enige uiting op de Dam stonden. De sympathisant gaf aan dat zij zonder enige uiting op de Dam stonden en dat het een eenmansprotest betrof. De WOM is daar niet op van toepassing. Rapporteur heeft de situatie (piketlijn politie naar OOV) voorgelegd en daaruit kwam naar voren dat dit was toegestaan. Het gaat om een eenmansprotest, de WOM is dan niet van toepassing en er was geen sprake van openbare orde problemen.

<u>Donderdag 2 mei 2019</u>

Rapporteurs hielden een verdachte aan op Amstel 1, waarbij dhr. [redacted] dit op 5 meter afstand filmde. De verdachte gaf aan dat dhr. [redacted] alles moest filmen en de beelden naar hem toe moest sturen. Rapporteurs hebben dhr. [redacted] gemeld niet herkenbaar in beeld gebracht te willen worden.

<u>Vrijdag 3 mei 2019</u>

Ten tijde van een demonstratie is er een melding van de meldkamer van de politie dat op het Spui de manifestatie wordt lastig gevallen door een man. De man is aangesproken door rapporteurs en was op de hoogte van de WOM brief die hij had gekregen. Daarin staat dat hij minimaal 50 meter afstand dient te houden van een demonstratie/manifestatie buiten de Dam. Hij gaf aan als gewoon burger daar te zijn en dat de voorwaarden niet van toepassing waren. Rapporteurs hebben de man verteld dat er burgers voorbij liepen en dat hij met camera bleef rondlopen. Dit al wijzend en uitspraken makend, dit maakte hem geen gewone burger op dit moment. In overleg met de piket van de teamleiding Burgwallen is de man gevorderd om 50 meter afstand van de demonstratie te nemen en mocht hij daar niet aan voldoen zou hij worden aangehouden voor artikel 2.2. APV. De man heeft hierna afstand genomen van de demonstratie. Aansluitend zijn rapporteurs in gesprek gegaan met enige demonstranten, waar onder dhr. [redacted]. Rapporteurs hebben een toelichting gegeven op hun handelen. De demonstranten waar rapporteurs mee in gesprek waren begrepen dat, waarbij wel direct werd aangegeven dat dit bij een volgende rechtszaak als argument zou worden aangedragen. Vanuit de demonstratie Palestina waren 2 vlaggen met tape vastgemaakt aan het standbeeld op het Spui. Rapporteurs hebben verzocht deze te verwijderen, omdat de APV dat niet toestaat. Hier werd aan voldaan. Een van de demonstranten was verbaal erg aanwezig. Liep constant weg uit het gesprek, dingen naroepend. Rapporteurs hebben deze man verteld dat er op deze manier niet normaal gecommuniceerd kon worden. Twee andere demonstranten, waaronder dhr. [redacted] waren verbaal behoorlijk aanwezig. Met hen kon in ieder geval nog enigszins een gesprek worden gevoerd.

<u>Zondag 26-5-2019</u>

Rapporteurs ter plaatse op de Dam als politiepost in verband met toezicht. Ter hoogte van het Paleis, in de doorloop van de Kalverstraat, is een pro-Israël demonstratie gaande. 15 deelnemers met vlaggen. Omstreeks 15:05 uur bevindt zich bij deze demonstranten een dame, die een van de rapporteurs herkende als sympathisant van pro-Palestina. Zij was niet als zodanig herkenbaar en sprak met de demonstranten van pro-Israël. Op enig moment sprak ze met luide stem en maakte wijzende gebaren. Toen rapporteurs uit hun voertuig kwamen liep de vrouw weg. Rapporteur heeft deze vrouw nog wel kort gesproken. Zij gaf aan boos te zijn omdat pro-Israël altijd op hen afkomt en andersom niet en de politie deed in dat geval niets. Rapporteur heeft de vrouw uitgelegd het besluit van de burgemeester inzake de demonstraties om de week en dat dit weekend (zondag) voor pro-Israël was. Na dit gesprek ging de vrouw weg en verliet

de Dam. Omstreeks 17:00 uur liep er een man langs die blijkbaar werd aangetrokken door de geschreven teksten die bij de demonstratie werden gebezigd, onder meer Palestijnen zijn een verzonnen volk. De man ging in gesprek met de demonstranten, waarbij de gemoederen aan beide zijden hoog opliepen. In aanwezigheid van rapporteur maakte de man de opmerking: “Joden hebben de macht”. De demonstranten gaven rapporteur aan dat de man daarvoor kon worden aangehouden in verband met antisemitisme. Rapporteur was niet bekend met het feit dat je daarvoor kon aanhouden. Daarna gaven de demonstranten aan dat de man meerdere uitspraken had gedaan, zoals Joden beheersen de banken. Gegevens van de man genoteerd. Inmiddels was er een flinke oploop ontstaan, het was ook na 17:00 uur. Rapporteurs heeft een ieder verzocht zijn weg te vervolgen, waaraan ook werd voldaan.

Overig

- Ten aanzien van dhr. [redacted] ervaart de politie dat na de uitreiking van de WOM brief op 12 april 2019 hij minder wordt waargenomen op de Dam, anders dan ten tijde van een demonstratie van pro-Palestina. Daar waar hij voorheen op meerdere dagen in de week plaats nam bij het monument op de Dam met uitingen in het kader van pro-Palestina(, lijkt dit nu (voor zover de politie dit waarneemt) niet meer het geval te zijn.
- Bij het permanent toezicht op de Dam, zoals hiervoor genoemd, worden de aanwezige politieambtenaren regelmatig nog geconfronteerd met spanningen die zich hierbij voordoen. Dan gaat het om voorbijgangers, sympathisanten van één van beide groepen.