From 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **Opmerkingen op kostennota**
To 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @haskoning.com>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @haskoning.com>
Cc 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date January 5, 2026, 11:09:50 AM CET

Dag 5.1, en 5.1, 2, e

Hierbij nog enkele opmerkingen op de kostennota. Te bespreken wat mij betreft:

- Welke onderdelen zijn op SO niveau en welke op VO niveau en heeft dat nog invloed op de opslag percentages?
- Wat is nu het ambitieniveau van de hoofdoverspanning die als referentie is gebruikt: sober en doelmatig, of verzorgd? Is het dan logisch dat verzorgd een verhoogde prijs krijgt of juist dat sober en doelmatig een verlaagde prijs krijgt? En is de gebruikte referentie (verkeersbrug) niet te conservatief en kan dat worden afgeschaald?
- Voor de verschillen analyse moeten we de raming 2021 nog indexeren voor periode april 2025 – oktober 2025: € 336.5 mln
- We houden nu model 11A aan voor de aanlanding. Wat is het effect van hellingspercentage 2,7% versus 2,4%. Is het zinvol dit nog aan te passen? Scheelt ook verwerving perceel i.v.m. aanlanding Noord.
- Bij de rijwegbreedte is nu 1 meter extra aan weerszijden meegenomen voor afwatering en randafwerking. Dat is volgens 5.1, 2, e vrij ruim, dus conservatief. Dat telt flink door over de gehele brug. Kunnen we dit beperken tot bv 0,5 meter aan weerszijden, gezien de opslagen voor NTD en risico's en P85.
- Is bij de verzorgde versie de overbreedte in de bochten (i.v.m. betonnen liggers) verwijderd i.v.m. de stalen aanbruggen?
- Kan de sober en doelmatige versie nog verder uitgekleed? Er staat dat er summiere esthetische ambities in zitten, kan dat naar nul? Er staat afwerkingsniveau staalwerk P2 (net als verzorgd) kan dat bv naar p1.
- Bomen bij verzorgd? Waar komen die?
- Kunnen de tijdelijke voorzieningen (bouwhub etc) naar bijkomende kosten (ivm opslagen)?
- Kunnen we de aanvaarbescherming die er nu conservatief in zit aanpassen t.a.v. ntd/risico-opslag etc? Voelen we ons daar comfortabel bij?
- Behouden we de scheve spreidingen, of kunnen we kiezen voor scherpere hoeveelheden of prijzen? Gezien de onzekerheidsmarges in ntd, risico-opslag en p85.
- Even stilstaan bij de ntd percentages.
- Engineering bij verzorgd aanpassen?
- Kansen optimalisaties al inboeken?: prefab palen (duurzamer, goedkoper, meer geluidshinder); strekdam Noordzijde

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Manager Projectbeheersing
Ingenieursbureau

Gemeente Amsterdam

T 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Weesperstraat 430, 1018 DN, Amsterdam
Amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo, do