Gemeente Amsterdam

Raadsinformatiebrief
Beantwoording schriftelijke vragen

Aan:	De leden van de gemeenteraad van Amsterdam
Datum	15 april 2025
Portefeuille(s)	Communicatie en Openbare Orde en Veiligheid
Portefeuillehouder(s):	Femke Halsema
Behandeld door	Directie Communicatie
Onderwerp	Beantwoording schriftelijke vragen van het lid Kreuger inzake aanwezigheid wethouders bij demonstratie op 22 maart 2025.

Geachte leden van de gemeenteraad,

Op 25 maart 2025 heeft het college schriftelijke vragen ontvangen van het lid Kreuger van Ja21 inzake aanwezigheid wethouders bij demonstratie op 22 maart 2025.

Onderstaand treft u de beantwoording van deze vragen aan.

Toelichting door de vragenstellers
Op 22 maart 2025 was er in Amsterdam een demonstratie tegen racisme en fascisme, waaraan groepen zoals Extinction Rebellion (XR), Antifa en het Amsterdamse college van burgemeester en wethouders meededen. De wethouders Pels, Groot-Wassink, Mbarki en Meliani waren aanwezig. Tijdens de demonstratie werden er vergelijkingen gemaakt tussen het huidige kabinet en Nazi-Duitsland. Er waren bijvoorbeeld foto's van minister Faber met een Hitlersnor en er werd geroepen dat Zionisten in de gracht gegooid moesten worden. Deze uitspraken waren te verwachten, omdat de organisatie in de aankondiging het kabinet al beschuldigde van het streven naar een apartheidsstaat en het onderdrukken van mensen. Ook werd het kabinet als autoritair regime bestempelt. Deze demonstratie werd ook prominent op de gemeentewebsite gedeeld, maar na vragen van JA21 ijlings weer verwijderd.

Gezien het vorenstaande stelt ondergetekende, namens de fractie van JA21, op grond van artikel 84 van het Reglement van orde gemeenteraad en raadscommissies Amsterdam, de volgende schriftelijke vragen:

Het college kan de gestelde vragen als volgt beantwoorden.

1. Was er in het college vooraf besproken dat er wethouders aanwezig zouden zijn bij de demonstratie?

Antwoord: Nee. De betreffende wethouders hebben op persoonlijke titel besloten aanwezig te zijn, met als uitgangspunt het ondersteunen van de strijd tegen racisme en discriminatie.

2. Zo ja, is er een afweging gemaakt welk signaal hiervan uit zou gaan gezien de teksten van de organisatie voorafgaand aan de demonstratie?

Antwoord: zie antwoord vraag 1

3. Hoe kwamen de wethouders en andere prominente bestuurders te weten van de demonstratie in de Amsterdamse binnenstad?

Antwoord: De demonstratie is vooraf breed aangekondigd via diverse publieke kanalen, waaronder (sociale) media, nieuwswebsites en de website van het organiserend comité. Daarnaast is het een jaarlijks terugkerende demonstratie in het kader van de Internationale Dag tegen Racisme, die bij veel bestuurders en organisaties bekend is.

4. Ging er geen enkel alarm af bij het zien van de aanwezige organisaties, de tekst van de aankondiging, dan wel sprekers?

Antwoord: De demonstratie op 22 maart was vooraf aangemeld en samen met politie en Openbaar Ministerie beoordeeld conform de Wet openbare manifestaties. Deze wet stelt nadrukkelijk dat de burgemeester een manifestatie niet mag beperken vanwege de inhoud. Ongepaste uitlatingen die tijdens de demonstratie zijn gedaan, zijn nadrukkelijk niet te verenigen met de waarden van het college.

5. Is de aanwezigheid van de wethouders heroverwogen nadat de gemeente de oproep voor deze demonstratie verwijderde? Zo ja, waarom is dan toch besloten dat de wethouders deze demonstratie bij zouden wonen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord: De verwijzing naar de demonstratie is op 22 maart verwijderd van de gemeentelijke website, op verzoek van de burgemeester, omdat het niet past binnen het communicatiebeleid van de gemeente om demonstraties te vermelden of promoten. Dit besluit stond los van de persoonlijke afweging van de betrokken wethouders om aanwezig te zijn bij de demonstratie. Die afweging is individueel gemaakt en is niet besproken binnen het college.

6. Een van de aangekondigde sprekers was Mekki Aulad Ahmed. Deze man heeft op sociale media meermaals sympathie geuit voor de gruweldaden van Hamas op 7 oktober 2023. Is het college het met JA21 eens dat het ongepast is dat er wethouders bij demonstraties zijn, waar deze man een aangekondigde spreker is?

Antwoord: Het college distantieert zich nadrukkelijk van uitingen die geweld verheerlijken, antisemitisch of op welke manier dan ook discriminerend zijn. Het college heeft geen rol in de programmering of sprekerselectie van demonstraties. De aanwezigheid van wethouders bij deze demonstratie was op persoonlijke titel en had als doel het ondersteunen van de boodschap tegen racisme en discriminatie.

7. Gedurende de demonstratie werd het huidige kabinet veelvuldig vergeleken met Nazi-Duitsland. Een vergelijking waar in 2023 een lid van de Tweede Kamer voor is veroordeeld wegens opruiing. Wat vindt het college van de gemaakte vergelijkingen?

Antwoord: Het college neemt nadrukkelijk afstand van vergelijkingen van het huidige kabinet met Nazi-Duitsland.

8. Hoe beoordeelt het college de luide oproep ‘gooi de zio’s (zionisten) in de gracht’? Graag een gemotiveerd antwoord, waarin wordt meegenomen waarom hier geroepen werd over ‘de’ zio’s en wie daarmee bedoeld kunnen worden.

Antwoord: Het college keurt deze uitspraak ten stelligste af. Deze leuzen zijn intimiderend en bedreigend voor talloze Joodse Amsterdammers.

NB: Gedurende de demonstratie heeft de politie toezicht gehouden en is alertheid betracht als het gaat om mogelijke strafbare uitingen. Bij twijfel, zijn dergelijke uitingen voorgelegd aan het Openbaar Ministerie. Na afloop is gebleken dat gedurende de demonstratie geen enkele uiting als strafbaar is beoordeeld.

Wij verwachten u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
Namens het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Amsterdam,

Femke Halsema
Burgemeester

LET OP: GEEN ONDERTEKENING NODIG