Gemeente Amsterdam

Retouradres: Postbus 94652, 1090 GR Amsterdam

Gemeente Amsterdam
Commissie Persoonsgegevens

Aan: Directeur Verkeer en Openbare Ruimte, mevrouw E. Schieven
C.c: Manager IVE Ruimte& Economie de heer 5.1, 2, e 5.1, 2, e
C.c:De Stedelijk Directeur Ruimte& Economie, de heer H. Jagersma
C.c: CIO AI, de heer 5.1, 2, e
C.c: mevrouw 5.1, 2, e (Privacy Officer Ruimte& Economie), mevrouw 5.1, 2, e (PO SDSB) en de heer 5.5.1, 2, e (strategisch adviseur SDSB).

Datum	4 december 2019
Behandeld door	T. 5.1, 2, e
E-mail	5.1, 2, e @amsterdam.nl
Bijlage	1
Onderwerp	Routeoptimalisatie (directie A&G, cluster Ruimte& Economie)

Geachte mevrouw Schieven,

Op de vergadering van de Commissie Persoonsgegevens Amsterdam (CPA) van 7 november 2019 waren namens u aanwezig: mevrouw 5.1, 2, e (Privacy Officer Ruimte& Economie), mevrouw 5.1, 2, e (PO SDSB) en de heer 5.1, 2, e (strategisch adviseur SDSB).

Bij het agendapunt "Routeoptimalisatie" is het volgende besproken.

Om juiste inzet van medewerkers, materiaal en juiste verwerking van verlof-, over- en onregelmatige uren te realiseren en om huishoudelijk afval efficiënter en effectiever in te zamelen, worden persoonsgegevens van medewerkers verzameld. Hiervoor is een digitaal systeem ontworpen waarmee de chauffeurs gericht(er) op pad gestuurd kunnen worden. De persoonsgegevens worden op basis van de selectielijsten van de VNG, zeven jaar na het beëindigen van de aanstelling/ arbeidsovereenkomst verwijderd.

De persoonsgegevens van de werknemers zijn nodig om bij te kunnen houden hoeveel uren een medewerker gewerkt heeft, hoeveel verlof- en ziektedagen een werknemer heeft en welke afvalpunten bezocht zijn. De gegevens verzamelen direct bij de afvalwagens is niet werkbaar, omdat gedurende de week een wagen door meer chauffeurs bediend wordt. De productiviteit kan per voertuig geanalyseerd worden, maar niet de andere punten zoals hierboven omschreven.

De verwerkingsgrondslag is artikel 6, eerste lid sub f, van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG): gerechtvaardigd belang van de gemeente Amsterdam als werkgever, namelijk zorgen voor een zorgvuldige omgang van het gemeenschapsgeld bij het uitvoeren van de wettelijke zorgplicht tot inzameling van huishoudelijk afval (artikel 10.22 van de Wet Milieubeheer).

Advies
De CPA dankt de aanwezigen voor de presentatie en toelichting. De CPA heeft geen bezwaren tegen het voorstel. Er wordt geadviseerd om in de regeling een termijn van bijvoorbeeld 48 uur op te nemen binnen welke medewerkers aangesproken kunnen worden op basis van de persoonsgegevens. Daarnaast adviseert de CPA om het normenkader m.b.t. het gerechtvaardigd belang dat de AP heeft gepubliceerd in acht te nemen.
Verder wil de CPA graag de archivaris uitnodigen voor een gesprek over de bewaartermijnen in het algemeen.

Kortheidshalve verwijs ik verder naar de notulen van de vergadering over het betreffende agendapunt.

Ik vertrouw er op u aldus voldoende geïnformeerd te hebben.

Hoogachtend,

5.1, 2, e

De heer mr. dr. U. van de Pol
Voorzitter Commissie Persoonsgegevens Amsterdam

Commissie Persoonsgegevens Amsterdam
Uittreksel van het verslag van de openbare vergadering op donderdag 7 november 2019

1. Routeoptimalisatie (Directie A&G, Cluster R&E)

De projectleider geeft een korte presentatie van dit project dat beoogt te komen tot kostenefficiency en kwaliteitsverbetering van de afvalinzameling in de stad, waarbij zowel minder rijbewegingen nodig zijn als ook de dienstverlening beter wordt. Daarvoor is een gedigitaliseerd systeem ontworpen waarmee de chauffeurs gericht op pad gestuurd worden. In dat systeem is het nodig persoonsgegevens op te slaan. De gegevens worden in een cloud opgeslagen en met de cloudbeheerder is een verwerkersovereenkomst gesloten. De vraag is hoe de CPA dit beoordeelt. Dit systeem voor routeoptimalisatie is besproken met commissies van de ondernemingsraad. De COR zal om instemming gevraagd worden als de CPA advies heeft uitgebracht.

De CPA vraagt waarom zaken niet aan wagens gekoppeld kunnen worden in plaats van aan medewerkers. Ook is men benieuwd of de medewerkers niet bang zijn dat dit systeem gebruikt gaat worden voor bestraffing en controle omdat men de bewegingen immers in de gaten kan houden.

Voor het bedrijf is het niet interessant om de chauffeurs te volgen, maar wel om tijdig te weten welke locaties uit de planning werkelijk bezocht zijn en aan welke de chauffeur die dag niet meer denkt toe te komen. Dan kan nog dezelfde dag een andere wagen naar die locatie gedirigeerd worden. Voor de organisatie is het van belang dat de bakken geleegd worden, niet de precieze tijdsbesteding van een medewerker.
De persoonsgegevens zijn nodig om bij te houden hoeveel uren iemand gewerkt heeft, welke plekken hij heeft bezocht en voor de planning zijn ze belangrijk om rekening te houden met verlof- en ziektedagen. Wagens worden bovendien gedurende de week door meer chauffeurs bediend. De persoonsgegevens zijn belangrijk voor de juiste administratieve verwerking van orders. De productiviteit kan per voertuig geanalyseerd worden. De grondslag is het gerechtvaardigd belang van de gemeente als werkgever en zorgvuldig beheerder van gemeenschapsgeld ten behoeve van de zorgplicht voor afvalinzameling.

De CPA vraagt waarom de bewaartermijn is vastgesteld op zeven jaar na het einde van de arbeidsovereenkomst met een medewerker en of dit ook de termijn is waarbinnen medewerkers kunnen worden aangesproken op de uitvoering van hun taak.

De bewaartermijn vloeit voort uit de Archiefwet waar de gemeente volgens selectielijsten van de VNG aan gehouden is. Die schrijft voor dat gegevens die te maken hebben met de vergoeding van verlofuren zo lang bewaard moeten worden. Daarover is inmiddels wel een discussie op gang gekomen tussen informatiebeheerders en archiefmensen. Een punt is dat de selectielijsten nog niet tegen het licht van de AVG gehouden zijn. Dat gaat binnenkort wel gebeuren binnen de VNG, maar vooralsnog is deze bewaarplicht uit de Archiefwet van kracht.

Gesprekken met medewerkers vinden niet alleen op basis van deze gegevens plaats. Als er gesprekken plaatsvinden, gebeurt dat vaak naar aanleiding van een incident en dat is dan vrijwel direct.

De CPA adviseert in de regeling een termijn op te nemen binnen welke medewerkers aangesproken kunnen worden op basis van deze gegevens, bijvoorbeeld 48 uur. Het gaat nu immers om systematische registratie en dat biedt mogelijkheden die men beter vooraf kan beschrijven. Verder adviseert de CPA deze regeling ook nog eens tegen het licht te houden van het normenkader dat de AP recent heeft gepubliceerd over het gerechtvaardigd belang. Als men dat als grondslag neemt voor deze regeling, zou het wellicht mogelijk zijn dat medewerkers zich daaraan kunnen onttrekken.

De voorzitter zegt met dank voor deze tijdige presentatie dat er een schriftelijk advies van de CPA zal volgen. Verder lijkt het hem een goed idee de archivaris een keer uit te nodigen voor een gesprek met de CPA over de kwestie van de bewaartermijnen.