From 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **RE: Verdiepende onderzoeken Haskoning Geotechniek & Aanvaarbescherming**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Cc 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date June 11, 2026, 1:34:19 PM CEST

5.1, 2, e

Klopt beide zaken nodig.
Ik kan jouw mail niet geheel goed volgen.

GEO, BJ4691-HAS-NOK024-189-C1, 5/6/26: zijn 5.1, 2, e en ik akkoord mee. Daar kan je z.s.m. akkoord op geven.
Mijn enige bezwaar/vraag heeft betrekking op doorlooptijd i.r.t. raming. Dat hebben we vanochtend ook besproken.
Het moet duidelijk zijn dat we de output van deze geo-opdracht verwerkt willen hebben in de SSK raming. Dat lijk me een “open deur”.

Geleidewerk, BJ4691-HAS-NOK024-188-D1, dd 5/6/26: klopt hier hebben we nog een aantal vragen/suggesties bij. Die deel ik met 5.1, 2, e
Dan kunnen zij hun voordeel hiermee doen richting een eventuele aanpassing opdracht.

5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 11 juni 2026 12:13
Aan: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Verdiepende onderzoeken Haskoning Geotechniek & Aanvaarbescherming

5.1, 2, e

Volgens mij is de conclusie dat we beiden zaken nodig hebben. Aanstaande dinsdag is 5.1, er weer en kan ik een akkoord vragen. 5.1, 2, e heeft inhoudelijk goede opmerkingen gemaakt die mogelijk leiden tot een aanpassing van de kosten. _ 5.1, 2, e 5.1, 2, e Zou je deze met 5.1, willen delen/bespreken zodat hier overeenstemming over is. Het zou heel handig zijn als ik hier dinsdag ochtend al over kan beschikken. Ondanks dat het oneigenlijke druk is op onze besluitvorming is wil ik zorgen dat we maximaal doorpakken.

5.1, nadat jullie weg waren met 5.1, 2, e nog even verder gepraat over de aanvaarbescherming. @ 5.1, 2, e 5.1, Ik denk dat wij hier volgende week verder over moeten praten OF we dit nog willen, welke vorm en vooral met wie. 5.1, 2, e heeft het commentaar ter harte genomen en komt zeker ook nog met een reactie en hopelijk een voorstel hoe zij het voor zich zien. Ik heb in ieder geval duidelijk gemaakt dat wat mij betreft alle kaarten openliggen om ons doel te bereiken.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Contractmanager
Ingenieursbureau Amsterdam

Gemeente Amsterdam

T 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl
linkedin.com/in/victornugter
Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
amsterdam.nl

Werkdagen: dinsdag t/m vrijdag

Van: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 10 juni 2026 17:24
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Verdiepende onderzoeken Haskoning Geotechniek & Aanvaarbescherming

5.1, 2, e

Zoals zojuist besproken hierbij mijn reactie op beide voorstellen vanuit Haskoning:
Ik kan me goed vinden in de voorstellen van 5.1, 2, e (zie bijlagen), met een paar aanvullingen:

Geotechniek:
Goed om dit snel in opdracht te geven. Dit is in principe het onderdeel waar Haskoning eerder een (klein) behoud heeft gemaakt bij het iRO; er kon nog niet 100% geconcludeerd worden dat alles haalbaar was. Wat mij betreft is onderdeel van deze verdiepingsslag dat het behoud (voor zover dit er nog was) er van af gaat.
Ik zie dit als een conservatieve oplossing waarmee het funderingsvraagstuk in ieder geval kan worden opgelost; wellicht blijkt dit in een later stadium nog slimmer te kunnen, maar voor nu goed genoeg voor het iRO.

Aanvaarbescherming:
Het voorstel hiervoor vind ik eerlijk gezegd wat teleurstellend; dit was gestart als traject om andere haalbare oplossingen te genereren met als doel om binnen het taakstellend budget te blijven. Hierbij vond ik NOK24 helder; creatieve sessie, en een eerste inschatting over de kansrijkheid van de in beeld gebrachte oplossingen. Nu blijkt het voorstel uiteindelijk vooral luisterend naar het reviewcommentaar een aanpassing te worden van het huidige referentieontwerp; palen inkorten tot 30 meter, en wanddikte mogelijk terugbrengen over de paallengte en een 10-tal controle sommetjes om te toetsen of de aanvaarbelasting kan worden opgenomen. Ookal is het mijn verwachting dat dit een substantiële kostenreductie zal opleveren is dit niet wat we oorspronkelijk gevraagd hebben. Deze werkzaamheden vallen mogelijk meer onder verwerken reviewcommentaar dan het genereren van creatieve oplossingen.
Wellicht beter om nu te concluderen dat Haskoning niet in staat is / geen mogelijkheden ziet tot kansrijke oplossingen hiertoe en deze vraag stop te zetten. En

dit verder op te nemen in verwerken reviewcommentaar.

Ik mis hierbij het commitment/eigenaarschap dat we (volgens mij) hebben afgesproken bij de tussenraming om te komen tot oplossingen binnen het opgelegde taakstellende budget.
In mijn ogen was stap 2 van dit onderdeel in nok24 het bepalen van kansrijkheid van mogelijke oplossingen die binnen dit budget vallen, en zijn hier wat zogenaamde sigarenkistsommetjes voor nodig om daar een indruk van te krijgen; deze stap is achterwege gebleven en nu krijgen we een voorstel zonder verdere variatie en zonder een vorm van zekerheid dat dit gaat leiden tot succes.
Ik voel me helaas wat met mijn rug tegen de muur gezet; niets doen is geen optie als we de eerdere ramingsverlaging willen doorzetten, deze opdracht in deze vorm doorzetten legt al onze eieren in een mandje; als blijkt bij de doorsnedeberekeningen dat de aanvaarbelasting niet kan worden opgenomen staan we mogelijk met lege handen en opnieuw de vraag of dit nu niet anders is op te lossen.

Voor beide verdiepingen zou wat mij betreft ook moeten gelden dat deze landen in de nog op te stellen SSK, dus niet zoals nu gesteld dat alles dat gereed is voor 19 juni wordt meegenomen en de rest niet. Mogelijk dient het proces aangepast te worden dat dat je vertrekpunt is, en dat zodra deze onderzoeken gereed zijn de raming hierop wordt aangepast.

NB 5.1, liep zojuist bij me langs en ik kondigde aan dat jij bij hem op de lijn zou komen hierover e… bij k… di… de aan dat hij nu vertrekt naa 5.1, 2, e voor een kleine week. Je kunt mijn lijn hierin volgen richting Haskoning (aangevuld met de opmerkingen va 5.1, 2, e
Succes, bel maar als je klem loopt…
5.1,