Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
President Kennedylaan 923
1079 MZ Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

5.1, 2, e

Enkel per e-mail verzonden naar:
5.1, 2, e

Datum	4 juli 2023
Ons kenmerk	
Behandeld door	Woo-coördinator directie Openbare Orde en Veiligheid
Bijlage(n)	1. Relevante wetsartikelen uit Wet open overheid 2. Inventarislijst
Onderwerp	Beslissing op uw Woo-verzoek van 23 apri 2023

Geachte 5.1, 2, e ,

In uw e-mail van 23 april 2023 heeft u met een beroep op de Wet open overheid (hierna: Woo) verzocht om - kort samengevat - de openbaarmaking van alle informatie met betrekking tot het verzoek dat u op 6 januari 2022 heeft gedaan op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob).

Meer specifiek verzoekt u informatie om het volgende:

- de behandeling van het Wob/Woo-verzoek;
- de behandeling van de klachten, bezwaren en juridische kwesties;
- de behandeling van de schadeclaims en facturen;
- de behandeling van de correspondentie met de burgemeester; en
- de behandeling van alle andere nog niet hierboven vermelde zaken die wel gerelateerd zijn aan bovenstaande persoon i.c.m. bovengenoemde kwestie.

De periode waarop uw verzoek ziet is 23 maart 2023 tot en met datum indiening van uw Woo-verzoek. Het voorgaande moet worden bezien in het licht van uw Woo-verzoek van 23 maart 2023, dat precies op het bovengenoemde zag. Bij ons besluit van 19 juni 2023 op uw Woo-verzoek van 23 maart 2023 hebben wij alle relevante documenten tot en met 23 maart 2023 al dan niet geopenbaard.

Wettelijk kader
Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage 1 bij deze brief.

Inventarisatie documenten
Er is gezocht in de daartoe geëigende systemen van de Directie Openbare Orde en Veiligheid, de Directie Juridische Zaken en de Directie Digitale Strategie en Informatie van de Gemeente Amsterdam. Er zijn 50 documenten gevonden. De documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, zie bijlage 2.

Reeds openbare documenten
De Woo is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn. Een aantal documenten is reeds openbaar. Op de inventarislijst staat het voorgaande bij de relevante documenten aangegeven, samen met de vindplaatsen van deze documenten.

Besluit
Gedeeltelijk openbaar
Ik besluit de overige documenten openbaar te maken, met uitzondering van de persoonsgegevens, persoonlijke beleidsopvattingen en sabotagegevoelige informatie die daarin staan. Op de inventarislijst staat bij deze documenten aangegeven dat de uitzonderingsgronden uit artikelen:

- 5.1, eerste lid, aanhef en onder d;
- 5.1, tweede lid, aanhef en onder e;
- 5.1, tweede lid, aanhef en onder h; en/of
- artikel 5.2,

van de Woo zijn toegepast.

Reeds openbare informatie
De Woo is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn. Een aantal documenten bevat informatie die reeds is beoordeeld in het kader van:

- uw Wob-verzoek van 6 januari 2022 en naar aanleiding daarvan al dan niet openbaar is gemaakt in een of meerdere van de bij ons besluit van 18 januari 2023 geopenbaarde documenten; en/of
- uw Woo-verzoek van 23 maart 2023 en naar aanleiding daarvan al dan niet openbaar is gemaakt in een of meerdere van de bij ons besluit van 19 juni 2023 geopenbaarde documenten.

Op de inventarislijst staat dit aangegeven, bij de documenten waarbij het voorgaande het geval is.

Tevens bevat een aantal documenten informatie die identiek is aan de informatie die bij dit besluit reeds openbaar is gemaakt in een of meerdere van de andere documenten. Op de inventarislijst staat dit aangegeven, bij de documenten waarbij het voorgaande het geval is en wordt verwezen naar de relevante documenten waarin u deze informatie kunt terugvinden.

Voor de volledigheid wordt opgemerkt dat de documenten die al volledig openbaar zijn, dan wel bij dit besluit reeds volledig openbaar zijn gemaakt in een of meerdere van de andere

documenten, wel zijn opgenomen op de inventarislijst (met verwijzing naar de relevante vindplaatsen), maar niet nogmaals worden gepubliceerd bij dit besluit.

Informatie die valt buiten de reikwijdte van uw verzoek
U heeft in uw verzoek aangegeven over welke aangelegenheid u informatie wilt ontvangen. Een aantal documenten gaat gedeeltelijk niet over de door u aangegeven aangelegenheid. Deze informatie valt buiten de reikwijdte van uw verzoek en heb ik daarom uit de documenten verwijderd. Op de inventarislijst staat dit aangegeven, bij de documenten waarbij het voorgaande het geval is.

Overwegingen
Bijzondere persoonsgegevens en persoonsgegevens van strafrechtelijke aard
Op grond van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder d, van de Woo mag ik geen informatie openbaar maken als dit bijzondere persoonsgegevens of persoonsgegevens van strafrechteljke aard zijn. Bijzondere persoonsgegevens zijn gegevens over iemands ras of etnische afkomst, politieke opvattingen, religie of levensovertuiging, seksuele gerichtheid, gezondheid, genetische gegevens, biometrische gegevens en lidmaatschap van een vakbond. Strafrechtelijke gegevens zijn gegevens over iemands strafrechtelijke veroordelingen, strafbare feiten en veiligheidsmaatregelen die daarmee verband houden. In document nummer 8 staan gegevens die betrekking hebben op de de politieke overtuigingen van betrokkenen. Ik zal deze persoonsgegevens daarom niet openbaar maken.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer
Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Bij (bepaalde passages uit) de documenten is dit het geval. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.
In de documenten staan (ook) persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om, openbaarmaking op grond van de Woo. Van openbaarmaking van deze informatie wordt in beginsel afgezien indien het ambtenaren en derden betreft die niet reeds uit hoofde van hun functie beroepsmatig in de openbaarheid treden, zoals bestuurders, de gemeentesecretaris en directeuren.

De beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder h, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit de beveiliging van personen en bedrijven en/of het voorkomen van sabotage belemmert en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

In een aantal documenten staan bepaalde gegevens zoals hyperlinks, gebruikersnamen en/of

wachtwoorden van online-omgevingen en/of -opslagruimtes. De openbaring van dergelijke gegevens kan het voorkomen van sabotage belemmeren. Dergelijke gegevens kunnen, bijvoorbeeld door hackers, worden misbruikt ten behoeve van sabotage. Ik vind dat het belang om geen zicht op dergelijke gegevens te bieden zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een document voor intern beraad
Uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in principe ook voor documenten opgesteld voor intern beraad. Intern beraad is het overleg tussen ambtenaren binnen een bestuursorgaan, of binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Dat is hier ook het geval.

Ten aanzien van de openbaarmaking van deze persoonlijke beleidsopvattingen geldt het volgende. Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn niet: feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

Het is van belang dat ambtenaren intern vrij met elkaar van gedachten moeten kunnen wisselen over beleidskeuzes. Een zekere mate van veiligheid is nodig om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming. Ik acht het in dit geval ook niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering om met toepassing van artikel 5.2, tweede lid, de persoonlijke beleidsopvattingen toch openbaar te maken. Gelet hierop maak ik in dit dossier de persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad niet openbaar.

Wijze van openbaarmaking
Eenvoudige openbaarmaking
De stukken die met dit besluit voor eenieder openbaar worden, worden gepubliceerd op de website van Open Amsterdam: https://open.amsterdam. Ik zal u deze stukken tevens per e-mail doen toekomen.

Het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam,

5.1, 2, e

Pierre van Rossum,
Directeur Openbare Orde en Veiligheid

Niet mee eens?

Bezwaar
Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u binnen zes weken na de bekendmaking van dit besluit bezwaar maken. Als datum van uw bezwaar geldt de poststempel op uw bezwaarschrift. Stuur uw bezwaarschrift naar:

Gemeente Amsterdam
T.a.v. Directie Juridische Zaken
Postbus 202
1000 AE Amsterdam

Vermeld in uw bezwaarschrift altijd:
- uw naam, adres en telefoonnummer
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft en uw handtekening
- het besluit waartegen u bezwaar maakt, met datum en kenmerk van het besluit
- waarom u bezwaar maakt.

Na ontvangst informeert de gemeente u over de manier waarop zij uw bezwaarschrift gaat behandelen.

Schorsende werking
Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking.
Dat wil zeggen: het besluit waartegen u bezwaar maakt, blijft geldig totdat over uw bezwaar is beslist.

Spoed? Voorlopige voorziening
Bij grote spoed kunt u (tegen kosten) een zogeheten voorlopige voorziening aanvragen. Dat is een spoedprocedure waarmee het genomen besluit tijdelijk kan worden ingetrokken en/of andere maatregelen kunnen worden getroffen. Een voorlopige voorziening vraagt u aan bij:
De Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam
Afdeling Publiekrecht - teams bestuursrecht
Postbus 75850
1070 AW AMSTERDAM

Dat kan ook via http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht. Daarvoor hebt u een DigiD nodig. Op deze site vindt u ook meer informatie.

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Woo

Artikel 1.1 Recht op toegang
Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Artikel 2.1 Begripsbepalingen
In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

document:
een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college;

milieu-informatie:
hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;

Onze Minister:
Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties;

publieke informatie:
informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, of informatie die krachtens artikel 2.3 door een bestuursorgaan kan worden gevorderd.

Artikel 4.1 Verzoek
1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

4.5 Verstrekking

1. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie in de door verzoeker verzochte vorm of, indien dit redelijkerwijs niet gevergd kan worden, met inachtneming van het bepaalde in artikel 2.4, derde lid.
2. Indien de informatie reeds in een voor de verzoeker gemakkelijk toegankelijke vorm voor het publiek beschikbaar is, wijst het bestuursorgaan de verzoeker daarop.

5.1 Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.
4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.
5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.

6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.
7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 5.2 Persoonlijke beleidsopvattingen
1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.
2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

Bijlage 2 – Inventarislijst

#	Bestandsnaam	Weigeringsgrond
00001	Verzoek verhinderdata door te geven inzake het beroep van [X].pdf	5.1,2,e
00002	Document.pdf	5.1,2,e
00003	FW Gesprek n.a.v. hoorzitting.pdf	5.1,2,e
00004	FW Gesprek n.a.v. hoorzitting.pdf	5.1,2,e
00005	FW Uitnodiging digitale hoorzitting bezwaarschrift woo besluit demo 2 januari [X].pdf	5.1,2,e
00006	FW Gesprek n.a.v. hoorzitting.pdf	5.1,2,e
00007	FW Mededeling vakafdeling inzake Woo-verzoek.pdf	5.1,2,e
00008	FW Demonstraties op 2 januari 2022.pdf	5.1,1,d, 5.1,2,e
00009	Geredigeerd 262.FW Ontvangstbevestiging bezwaar WW-Besluit [X].pdf	5.1,2,e
00010	RE Schadeclaim de heer [X].pdf	5.1,2,e
00011	FW Gesprek n.a.v. hoorzitting.pdf	5.1,2,e
00012	FW Demonstraties op 2 januari 2022.pdf	5.1,2,e, 5.2,1, Document reeds geopenbaard, zie document nummer 8
00013	overzicht week 13 OOV.pdf	5.1,2,e
00014	Werkverdeling Wob OOV crisisenincidenten.docx	4.1,4, 5.1,2,e
00015	FW Afspraak, leugen, afkoop.pdf	5.1,2,e, 5.2,1
00016	Email - [X] - Outlook.pdf	5.1,2,e
00017	FW Woo-verzoek.pdf	5.1,2,e, 5.2,1
00018	FW Schadeclaim [X].pdf	5.1,2,e
00019	FW Klacht [X].pdf	5.1,2,e
00020	Docs Woo-verzoek [X].pdf	5.1,2,e
00021	FW Gesprek n.a.v. hoorzitting.pdf	5.1,2,e, 5.2,1
00022	FW WobWoo-verzoek van [X] - Opvragen documenten.pdf	5.1,2,e, 5.1,2,h
00023	Geredigeerd 269.Verslag hoorzitting [X]].pdf	5.1,2,e
00024	Geredigeerd 270.Hoorzitting [X] (Automatisch opgeslagen).pdf	5.1,2,e
00025	FW Gesprek n.a.v. hoorzitting.pdf	5.1,2,e
00026	Attachments.html	5.1,2,e
00027	RE WobWoo-verzoek [X] - Opvragen documenten.pdf	5.1,2,e, 5.1,2,h
00028	RE Vragen.pdf	5.1,2,e, 5.1,2,h
00029	RE Woo overzicht OOV.pdf	5.1,2,e
00030	Werkverdeling Wob OOV crisisenincidenten.docx	4.1,4, 5.1,2,e
00031	FW Contact.pdf	5.1,2,e
00032	2023-04-11advies [X].docx	Conceptversie van een reeds geopenbaard document, zie document nummer 36
00033	FW Contact.pdf	5.1,2,e, 5.2,1
00034	Email - [X] - Outlook.pdf	5.1,2,e
00035	FW Advies en oplegger [X].pdf	5.1,2,e
00036	2023-04-11advies [X] def.docx	5.1,2,e, 5.2,1
00037	Oplegger advies [X].docx	5.1,2,e, 5.2,1
00038	RE WobWoo-verzoek [X] - Opvragen documenten.pdf	5.1,2,e, 5.1,2,h, 5.2,1
00039	RE Ontvangstbevestiging Woo-verzoek over WobWoo-verzoek [X].pdf	5.1,2,e
00040	WobWoo-verzoek [X].pdf	5.1,2,e
00041	Verdagen Woo-verzoek.pdf	5.1,2,e
00042	FW Besluit op Woo-verzoek.pdf	5.1,2,e
00043	220913 Uitspraak beroep niet-tijdig I.pdf	5.1,2,e, Document reeds geopenbaard, zie document nummer 47 van ons besluit van 19 juni 2023 met betrekking tot uw Woo-verzoek van 23 maart 2023
00044	WobWoo-verzoek van [X] - Ontvangstbevestiging .pdf	5.1,2,e
00045	FW WobWoo-verzoek van [X] - Ontvangstbevestiging .pdf	5.1,2,e, Document reeds geopenbaard, zie document nummer 44
00046	RE WobWoo-verzoek van [X] - Opvragen documenten.pdf	5.1,2,e, 5.1,2,h
00047	RE WobWoo-verzoek van [X] - Opvragen documenten.pdf	5.1,2,e, 5.1,2,h
00048	Screenshot 2023-04-20 at 11.52.28.png	5.1,2,e, 5.1,2,e en 5.1,2,h

00049	RE Besluit op Woo-verzoek.pdf	5.1,2,e
00050	230417 beslissing op bezwaar [X].pdf	Document reeds geopenbaard, zie onze beslissing op bezwaar van 17 april 2023 met betrekking tot uw bezwaar van 5 februari 2023