Gemeente Amsterdam



Amsterdamse Bos 2019

13e meting naar bezoek en waardering voor het Amsterdamse Bos onder stadsbewoners

Onderzoek, Informatie en Statistiek

Gemeente Amsterdam
Onderzoek, Informatie en Statistiek

Amsterdamse Bos 2019

In opdracht van: Cluster Sociaal, Sport en Bos

Projectnummer: 19062

5.1,2,e

5.1,2,e

Bezoekadres: 5.1,2,e Telefoon 5.1,2,e

Postbus 658, 1000 AR Amsterdam www.ois.amsterdam.nl

5.1,2,e

Amsterdam, maart 2019

Foto voorzijde: Amsterdamse Bos, fotograaf 5.1,2,e (2018)

Inhoud

Samenvatting **4**

Inleiding **5**

1 Bezoekerskenmerken **6**

1.1 Respons 6
1.2 Profielen naar woonplek 7

2 Waardering Amsterdamse Bos **8**

2.1 Rapportcijfers voor functies en waardering van het Bos 8
2.2 Waardering ontwerpaspecten van het Bos 10

3 Bezoek in het algemeen **11**

3.1 Bezoeksfrequentie aan het Bos 11
3.2 Verblijfsduur 12

4 Activiteiten in het Bos **13**

4.1 Meest ondernomen activiteit 13

5 Vervoer naar het Bos & parkeren **15**

5.1 Vervoermiddel 15
5.2 Parkeren in het Bos 16

6 Informatie over het Amsterdamse Bos **19**

6.1 Informatie zoeken 19
6.2 Horen of lezen over het Bos 20

Bijlage **22**

Samenvatting

Het Amsterdamse Bos heeft jaarlijks 6 miljoen bezoekers[1] die er komen om te wandelen, fietsen, van de natuur genieten of gebruik komen maken van speciale voorzieningen in het Bos. Sport en Bos heeft in het verleden al meerdere keren door Onderzoek, Informatie & Statistiek (OIS) laten onderzoeken wat de bekendheid is met het Bos, het gebruik en de waardering. OIS heeft nu een 13e meting gedaan, waarvan in dit rapport verslag wordt gedaan. In dit rapport worden de resultaten gepresenteerd van het onderzoek. Er zijn 200 willekeurige Amsterdammers en 200 bewoners van Amstelveen telefonisch ondervraagd. Daarnaast zijn 1.500 mensen van het digitale Amsterdam panel uitgenodigd om aan het onderzoek mee te doen. In totaal hebben 1.182 mensen de vragenlijst over het Amsterdamse Bos ingevuld.

Waardering
Het Bos krijgt als natuur- en recreatiegebied van de bezoekers gemiddeld een 8. Voor zowel bereikbaarheid als de algemene staat van onderhoud krijgt het Bos een 7,7 gemiddeld. Ook over de verschillende functies en ontwerpaspecten van het Bos, zijn respondenten positief.

Bezoeken
Van de Amsterdammers die het Bos bezoeken, doen de meesten dit één keer per halfjaar of minder. De meeste mensen uit Amstelveen die het Bos bezoeken, doen dit één tot twee keer per maand. Ook is er een substantiële groep uit Amstelveen die één keer per week of meer naar het Bos komt. Amsterdammers blijven over het algemeen 1 tot 2 uur in het park of langer. De helft van de respondenten uit Amstelveen komt 1 tot 2 uur naar het Bos, maar veel mensen uit Amstelveen komen voor kortere bezoeken. De meeste mensen die naar het Bos gaan, komen om te wandelen of fietsen in de natuur of om gebruik te maken van voorzieningen in het Bos. Mensen uit Amstelveen komen er ook voor (team)sport en vanwege de nabijheid.

Vervoermiddel en parkeren
Ongeveer de helft van de respondenten komt met de fiets naar het Bos, gevolgd door een groot deel dat met de auto/motor komt. De invoer van betaald parkeren bij het entreegebied van het Bos heeft volgens de respondenten weinig effect gehad op hun bezoek aan het Bos. Indien er echter op meer plekken betaald parkeren ingevoerd zou worden, zou een deel van de respondenten minder komen.

Communicatie
Zowel Amsterdammers als mensen uit Amstelveen zoeken hun informatie over het Bos vooral via internet, bijvoorbeeld via de website van het Amsterdamse Bos. Ook heeft ongeveer driekwart in de laatste 12 maanden iets gehoord of gelezen over het Bos via kranten, artikelen en het internet.

[1] Bron: https://www.amsterdamsebos.nl/organisatie/feiten-cijfers/ (geraadpleegd op 25 februari 2019)

Inleiding

Vanaf 2000 heeft OIS diverse malen onderzocht hoe bekend het Amsterdamse Bos onder Amsterdammers is en hoe zij het Bos waarderen. Sindsdien heeft er sloop en herbouw van publieksvoorzieningen plaatsgevonden en heeft ook de ontwikkeling van publieksinformatie plaatsgevonden.

In maart 2019 organiseert Sport en Bos een bijeenkomst met stakeholders en daarom is deze 13e meting in het begin van dit jaar gedaan door OIS. Wederom is de vragenlijst hier en daar aangepast of uitgebreid (soms met nieuwe antwoordcategorieën). Dit rapport beschrijft de resultaten van het onderzoek dat in de laatste week van januari en de eerste week van februari 2019 is uitgevoerd.

Aan dit onderzoek hebben 1.182 mensen uit Amsterdam en Amstelveen deelgenomen, zowel via het digitale panel als telefonisch. De vragenlijst is gebaseerd op een enquête die ook in eerdere jaren is uitgezet. In de vragenlijst komen de volgende onderwerpen aan bod:

- Bekendheid met het Amsterdamse Bos
- Welke activiteiten verricht men doorgaans en hoe gaat men naar het Bos.
- Meningen en becijfering over het Amsterdamse Bos als natuur- en recreatiegebied, voor de bereikbaarheid en voor de algehele staat van onderhoud.
- Belang dat men hecht aan verschillende functies van het Amsterdamse Bos, alsmede een rapportcijfer hiervoor.
- Belang dat men hecht aan verschillende aspecten van het Bos, alsmede een rapportcijfer hiervoor.
- Of het Bos ruimte moet bieden aan nieuwe initiatieven, zoals stadslandbouw of nieuwe horeca.
- Hoe de invoer van betaald parkeren invloed heeft op de bezoeken van mensen.
- Welke bronnen men raadpleegt als men informatie wil over het Bos en hoe men doorgaans over het Bos hoort/leest.

In het voorliggende rapport wordt antwoord gegeven op deze vragen. In het verslag worden twee groepen, respondenten uit Amsterdam en Amstelveen met elkaar vergeleken. In het voorgaande onderzoek is Amstelveen niet meegenomen, daarom worden vergelijkingen tussen beide onderzoeken over het geheel gedaan.

1 Bezoekerskenmerken

1.1 Respons

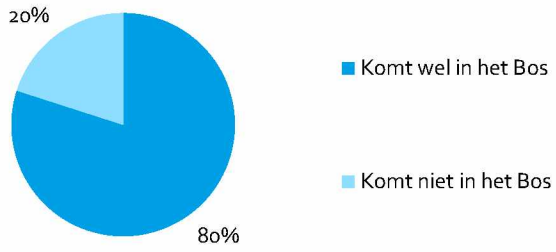
Voor het onderzoek zijn antwoorden van 1.182 respondenten gebruikt. Hiervan kwam 83% uit Amsterdam en 17% uit Amstelveen (tabel 1.1). Via de telefonische enquête werd 34,7% van de enquêtes afgenomen en de andere 65,3% waren leden van het panel. De resultaten zijn gewogen voor het opleidingsniveau en de leeftijd.

Tabel 1.1 Woonplaats respondenten

	aantal	%
Amsterdam	978	83
Amstelveen	204	17
totaal	1.181	100

Vier vijfde van de respondenten geeft aan in het Bos te komen en over deze respondenten worden uitspraken gedaan in dit rapport. De respondenten die niet naar het Bos komen, geven als redenen dat het te ver weg ligt, dat ze een ander bos of park in hun buurt hebben, of dat ze geen tijd of zin hebben.

Figuur 1: Komt wel/niet in het Amsterdamse Bos



1.2 Profielen naar woonplek

Van de respondenten die naar het Bos komen, is een profiel gemaakt voor mensen uit Amsterdam en uit Amstelveen (zie tabel 1.2).

Tabel 1.2 Kenmerken respondenten per woonplaats

	Amsterdam	Amstelveen
geslacht	m=53% v=47%	m=44% v=56%
leeftijd	>45 jaar (62%)	>45 jaar (67%)
frequentie	één keer per half jaar of minder	één keer per maand of meer
duur van bezoek	1-2 uur of meer	tot 2 uur
vervoermiddel	fiets: 46% auto/motor 41%	fiets 47% auto/motor 33%
activiteit	wandelen/fietsen genieten van de natuur speciale voorziening horeca bezoeken	wandelen/fietsen (team)sporten speciale voorzieningen ontspannen
natuur- en recreatiegebied	8,0	8,0
bereikbaarheid	7,6	8,2
staat van onderhoud	7,7	7,5

Verschillen

Over het algemeen komen Amsterdammers minder naar het Bos in vergelijking met mensen uit Amstelveen. Daarentegen komen mensen uit Amstelveen voor korte bezoeken en mensen uit Amsterdam juist voor langere bezoeken. De respondenten uit Amsterdam komen om te genieten van de natuur en voor de horeca, terwijl mensen uit Amstelveen komen voor (team)sport en om te ontspannen. Respondenten uit Amsterdam waarderen de nabijheid van het Bos en Amsterdammers juist de natuurlijke en rustgevende aspecten.

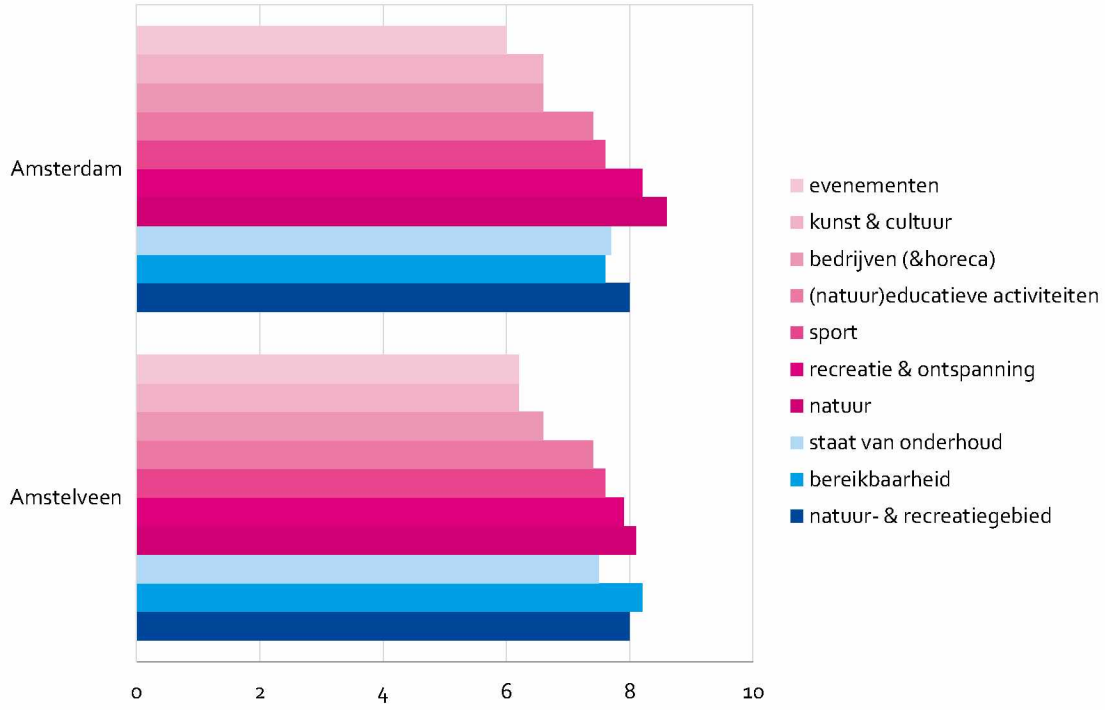
2 Waardering Amsterdamse Bos

Aan respondenten is gevraagd om rapportcijfers te geven voor de verschillende functies van het Amsterdamse Bos. Ook gaven de respondenten cijfers voor het Bos als natuur- en recreatiegebied, voor de bereikbaarheid en voor de algemene staat van onderhoud.

2.1 Rapportcijfers voor functies en waardering van het Bos

In figuur 2.1 zijn de rapportcijfers voor verschillende functies van het Amsterdamse Bos weergegeven. De meeste rapportcijfers verschillen niet veel per woonplaats en er is te zien dat de functies natuur en recreatie & ontspanning het meest worden gewaardeerd. Minder gewaardeerde functies zijn evenementen, kunst & cultuur en bedrijven.

Figuur 2.1 Rapportcijfers naar woonplaats



Respondenten uit beide woonplaatsen geven het Bos een 8 als recreatie- en natuurgebied. Voor de bereikbaarheid geven mensen uit Amstelveen een 8.2 tegenover een 7.6 van de Amsterdammers. Het onderhoud wordt door beide groepen ongeveer hetzelfde gewaardeerd.

Over de staat van onderhoud is ook gevraagd wat men vond van de voortgang in het afgelopen jaar. Amsterdammers vinden voornamelijk dat de staat van onderhoud in het afgelopen jaar gelijk is gebleven (41%). Slechts 3% vindt dat de staat van onderhoud is verslechterd en 9% vindt dat dit is verbeterd. Meer mensen uit Amstelveen zeggen ook dat de staat van onderhoud gelijk is gebleven (51%). Daarentegen zegt een groter aandeel dat dit is verslechterd (8%) of verbeterd (13%).

In tabel 2.1 worden de rapportcijfers van de vorige metingen vergeleken met de huidige meting. Er is te zien dat men door de jaren heen iets positiever is geworden over de functie natuur en dat men zich minder positief uitsprak over evenementen in het Bos. Dit laatste blijkt ook uit de open antwoorden op enkele vragen (zie Bijlage). De overige rapportcijfers zijn min of meer gelijk gebleven door de jaren heen.

Tabel 2.1 Rapportcijfers per jaar

	2012	2013	2014	2017	2019
Algemeen					
algemene waardering als natuur- en recreatiegebied (n=808)	7,9	7,9	8,0	8,0	8,0
Bereikbaarheid (n=812)	-	-	-	-	7,7
staat van onderhoud (n=756)	7,7	7,6	7,6	7,8	7,7
Functies					
sport (n=684)	7,4	7,5	7,4	7,3	7,6
recreatie en ontspanning (n=783)	8,0	8,0	7,8	8,1	8,1
evenementen (n=589)	6,4	6,4	6,4	6,5	6,0
(natuur)educatieve activiteiten (n=553)	7,5	7,6	7,5	7,7	7,4
kunst en cultuur (n=601)	6,7	6,8	6,8	6,8	6,6
bedrijven (horeca, verhuur, etc.) (n=735)	6,6	6,9	6,7	6,7	6,6
natuur (n=804)	8,3	8,2	8,1	8,4	8,5

bron: OIS

2.2 Waardering ontwerpaspecten van het Bos

Het belang dat mensen hechten aan verschillende functies in het bos is gemeten aan de hand van enkele onderwerpen. In tabel 2.1 is weergegeven hoeveel procent van de respondenten uit een woonplaats een bepaald ontwerpaspect (zeer) belangrijk vindt en in figuur 2.2 wordt dit vergeleken met voorgaande metingen.

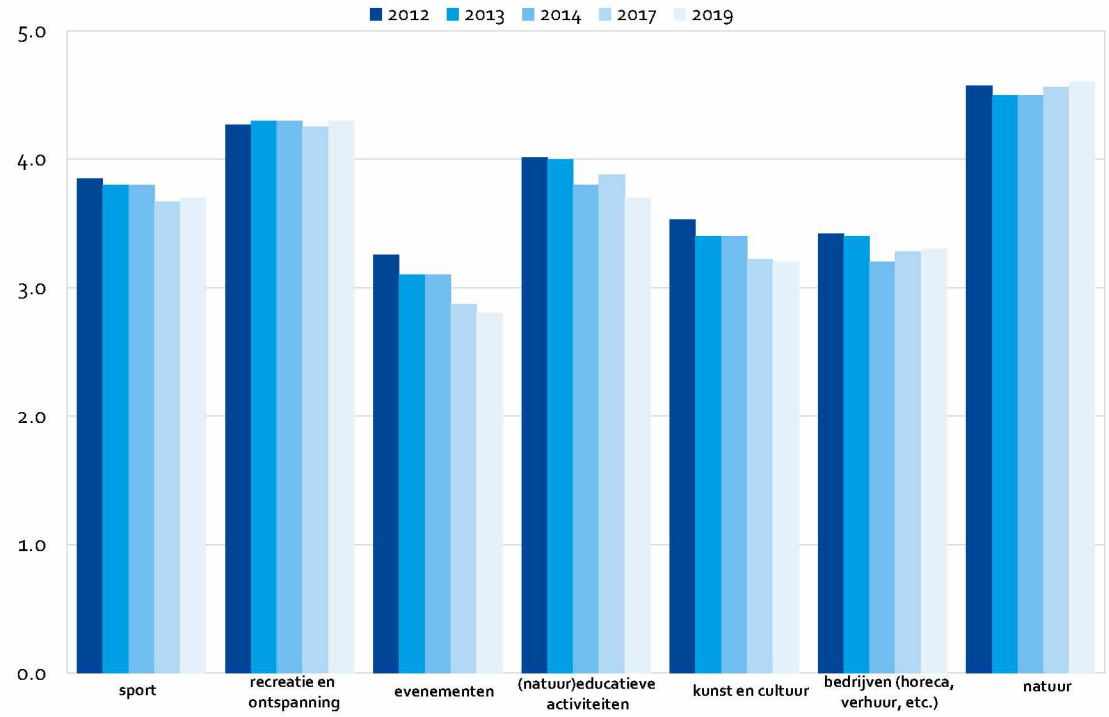
Voor beide groepen geldt dat men veel waarde hecht aan open water in het Bos, zoals (speel)vijvers, slootjes en de Bosbaan. Ook de manier waarop wandel-, fiets- en ruiterpaden door het Bos zijn aangelegd, vinden de respondenten belangrijk aan het ontwerp van het Bos. Mensen uit Amsterdam hebben de hoogste waardering voor de afwisseling tussen open plekken met vergezichten en bosranden. Open wateren zijn het belangrijkste voor de Amstelveners.

Tabel 2.1 welke ontwerpaspecten zijn (zeer) belangrijk (%)

ontwerpaspect	% Amsterdam	% Amstelveen
open water zoals vijvers/slootjes	89	91
aanleg wandel-, fiets- en ruiterpaden	84	88
afwisseling open plekken en bosranden	90	81
open plekken (bijv. weiden)	83	85
verschillende soorten beplanting	83	75
karakteristieke bomenlanen	79	68

In figuur 2.2 is te zien dat het gemiddelde belang van enkele functies voor respondenten door de jaren heen nagenoeg gelijk is gebleven. Het belang dat men hecht aan evenementen, (natuur)educatieve activiteiten en kunst en cultuur is geleidelijk afgenomen.

Figuur 2.2 Gemiddeld belang van verschillende functies in het Amsterdamse Bos: hoe hoger, hoe belangrijker

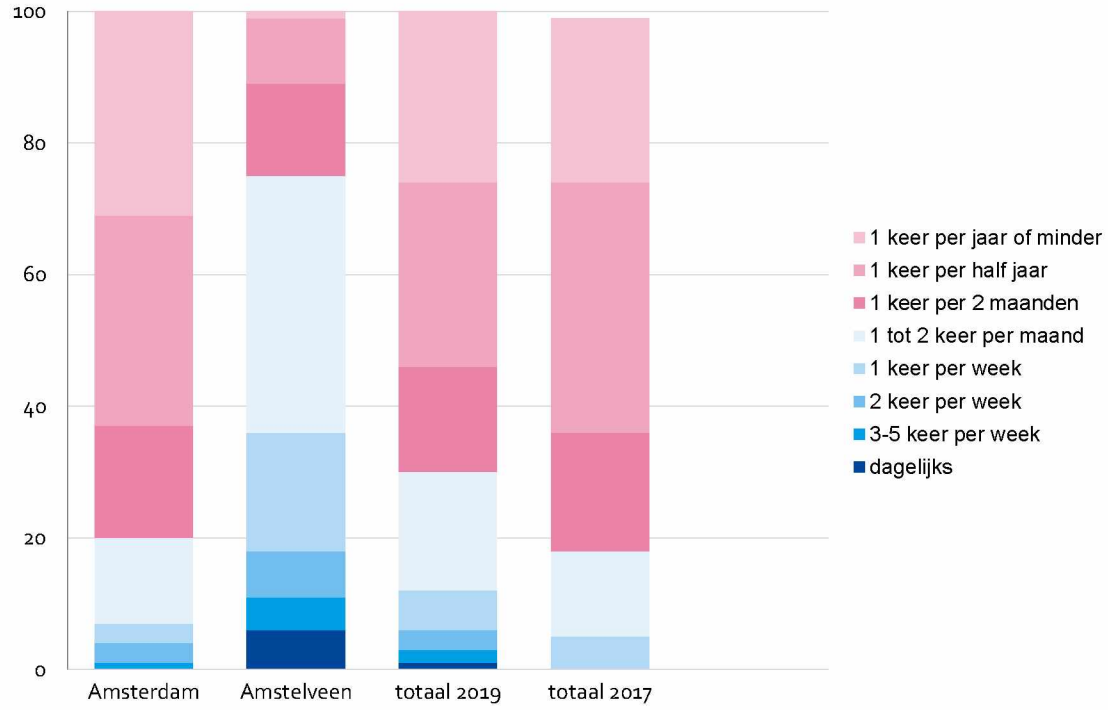


3 Bezoek in het algemeen

3.1 Bezoeksfrequentie aan het Bos

Meer dan de helft van de respondenten komt één keer per half jaar of minder in het Amsterdamse Bos. Slechts 12% komt er één keer per week of nog meer. Als de bezoeksfrequentie wordt uitgesplitst naar woonplaats, is te zien dat respondenten uit Amstelveen het Bos vaker bezoeken dat respondenten uit Amsterdam (zie Figuur 3.1). Er is een grote groep uit Amstelveen (36%) die het Bos 1 keer per week of meer bezoekt, tegenover ongeveer 7% van de Amsterdammers. Ook zegt 39% van de respondenten uit Amstelveen dat ze 1 tot 2 keer per maand in het Bos komen, tegenover 13% uit Amsterdam. De respondenten uit Amsterdam zijn juist aan de andere kant van het spectrum oververtegenwoordigd, met ongeveer 64% van de respondenten die het Bos 1 keer per half jaar of minder bezoekt, tegenover 11% van de mensen uit Amstelveen.

Figuur 3.1 Bezoekfrequentie (in %)



Als de bezoeksfrequentie wordt vergeleken met de vorige meting, is te zien dat men nu over het algemeen frequenter naar het Bos komt dan in 2017. De groep die ééns per half jaar naar het Bos komt is nu kleiner en de groep die één tot twee keer per maand komt is groter. Ook is er een relatief grote groep die ééns per week of meer komt.

3.2 Verblijfsduur

Naast hoe vaak mensen naar het Bos gaan, is ook gevraagd naar de duur van het bezoek. Dit is weergegeven in tabel 3.1 en daaruit zijn de volgende resultaten af te lezen. Zowel respondenten uit Amsterdam als uit Amstelveen komen hoofdzakelijk naar het Bos voor bezoeken van 1 tot 2 uur. We zien dat de bezoeken van Amsterdammers gemiddeld langer zijn, met een kwart van de respondenten die bezoeken doet van 2 tot 3 uur. Van de mensen uit Amstelveen is te zien dat er ook een vrij grote groep voor bezoeken van minder dan een uur komt.

Tabel 3.1 verblijfsduur (%)

verblijfsduur	% Amsterdam	% Amstelveen	totaal 2019	totaal 2017
15 minuten of minder	3	1	2	1
15 tot 30 minuten	4	6	5	2
30 tot 60 minuten	17	23	18	10
1 tot 2 uur	39	49	41	34
2 tot 3 uur	24	10	21	31
3 tot 4 uur	8	7	8	14
meer dan 4 uur	4	1	3	7
weet niet / geen antwoord	2	2	2	1
totaal	100	100	100	100

Als de verblijfsduur van 2019 wordt vergeleken met 2017, is te zien dat er meer mensen zijn die een kort bezoek aan het Bos doen (van een uur of minder). Bij de vorige meting was de groep mensen die meer dan twee uur naar het Bos ging groter. De verschillen komen vermoedelijk door de mensen uit Amstelveen die dichter bij het Bos wonen en voor kortere bezoeken gaan.

4 Activiteiten in het Bos

Aan de respondenten is gevraagd wat men meestal in het Bos doet, hierbij kon men meerdere antwoorden geven.

4.1 Meest ondernomen activiteit

De meest ondernomen activiteiten van respondenten uit Amsterdam zijn (*nordic*) wandelen, fietsen, genieten van de natuur, het bezoeken van speciale voorzieningen van het Bos of het bezoeken van horecagelegenheden (zie tabel 4.1). Veel mensen uit Amstelveen wandelen of fietsen ook in het Bos, maar het valt op dat er ook een vrij grote groep is die aan (team)sport doet in het Bos. Niet veel mensen uit Amstelveen zeggen dat ze komen om van de natuur te genieten. Ook maken zij minder gebruik van de aanwezige horeca.

Tabel 4.1 Meest verrichte soort activiteit (%) (meerdere antwoorden mogelijk)

activiteit	% Amsterdam	% Amstelveen	totaal 2019	totaal 2017
wandelen	51	53	51	56
fietsen	34	30	33	23
genieten van de natuur	26	5	28	22
speciale voorzieningen	25	23	31	22
horeca	20	11	23	26
ontspannen	17	11	20	20
(team)sporten	16	28	22	19
evenementen	9	8	11	14
met kinderen spelen	7	6	9	12
hond uitlaten	6	9	9	4
overig (anders/vissen)	5	6	7	-
bbq/picknick	4	1	5	3
studeren/werken	2	10	2	1
n=	668	176	826	270

Het aantal mensen dat in het Bos fietst is gestegen ten opzichte van 2017, evenals de mensen die naar het Bos komen om gebruik te maken van de speciale voorzieningen. Waarom gaan de mensen juist naar het Amsterdamse Bos om te doen wat zij graag doen? In tabel 4.2 is te zien dat Amsterdammers naar het Bos komen vanwege de natuur en het landschap (58%), terwijl mensen uit Amstelveen er vooral komen omdat het zo dichtbij is (60%). Van de Amstelveners vindt 31% het landschap belangrijk. Wat Amsterdammers ook noemen als reden om naar het Bos te gaan is 'om (even) buiten te zijn' (39%), in tegenstelling tot de mensen uit Amstelveen (7%).

Tabel 4.2 Waarom in het Amsterdamse Bos? (%) (meerdere antwoorden mogelijk)

reden	% Amsterdam	% Amstelveen
vanwege de natuur / het landschap	58	31
(even) buiten zijn	39	7
rustig / geen verkeersdrukte	30	14
het is dichtbij	21	60
andere reden	21	20
het is er schoon	14	5
gezondheidsredenen / bewegen	13	3
goede bereikbaarheid	12	11
het is er gezellig	7	5
altijd iets te beleven	7	3
ligt op weg naar huis / werk / school etc.	6	4
gewoonte / kom hier vaker	5	3
geen alternatieven in de buurt	5	2
mensen kijken / ontmoeten	4	2
weet niet / geen antwoord	2	2
Totaal	n.v.t.	n.v.t.

5 Vervoer naar het Bos & parkeren

5.1 Vervoermiddel

Er is gevraagd aan de respondenten met welk vervoermiddel zij naar het Amsterdamse Bos komen, dit is weergegeven in tabel 5.3. Van beide groepen komt bijna de helft met de fiets. Ook het gebruik van de auto of de motor is voor beide groepen een normale manier om bij het Bos te komen, zij het voor mensen uit Amstelveen iets minder. Voor mensen uit Amstelveen is het bovendien een mogelijkheid om naar het Bos te lopen (18%) tegenover een kleine hoeveelheid Amsterdammers (3%). In voorgaande jaren zijn ook de regio en andere plaatsen meegenomen, waardoor het moeilijk is om uitspraken te doen over de manier waarop gebruik van vervoermiddelen veranderd.

Tabel 5.1 Met welk vervoermiddel komen respondenten naar het Bos (%)

	% Amsterdam	% Amstelveen	totaal 2019	totaal 2017
lopend	3	18	6	1
fiets	46	47	46	43
brommer/scooter	1	-	1	1
auto/motor	41	33	39	47
bus	4	-	4	3
(snel)tram	2	-	1	3
afgezet/taxi	1	-	-	-
anders	2	-	2	2
weet niet	-	2	1	-
totaal	100	100	100	100

Ten opzichte van 2017 kwamen er bij deze meting meer mensen lopend naar het Bos. Het percentage dat met de auto/motor komt is juist afgenomen. De groep mensen die komt lopen, is vooral afkomstig uit Amstelveen.

5.2 Parkeren in het Bos

Omdat eind 2017 een verandering is ingevoerd met betrekking tot betaald parkeren, is in de enquête gevraagd of dit invloed heeft op het bezoek van respondenten aan het Bos. De parkeerplaats bij het entreegebied is in het weekend nog steeds gratis, maar doordeweeks kost parkeren €1,40 per uur nadat een auto er drie uur heeft gestaan. Dit is alleen het geval tussen 09:00 uur en 19:00 uur.

Er is gevraagd of het betaald parkeren bij het entreegebied invloed heeft gehad op het bezoek van de respondent aan het Amsterdamse Bos. De respondenten zijn ingedeeld in categorieën aan de hand van hun bezoeksfrequentie en dit is afgezet tegen het percentage dat aangeeft of de maatregel invloed heeft gehad (zie tabel 5.2).

Tabel 5.2 Invloed van betaald parkeren entreegebied op bezoek, uitgesplitst naar bezoeksfrequentie (%)

	geen invloed	komt minder vaak	komt niet meer	totaal (n=)
komt vaak (n=259)				
Amsterdam	88	3	1	138
Amstelveen	89	3	-	121
komt soms (n=134)				
Amsterdam	90	5	1	111
Amstelveen	87	4	-	23
komt zelden (n=440)				
Amsterdam	88	6	-	423
Amstelveen	88	6	-	17

De maatregel heeft een gering effect gehad op het bezoek van mensen aan het Bos. Van de bezoekers die vaak komen zegt 88% dat betaald parkeren bij het entreegebied geen invloed heeft gehad op hun bezoeken aan het Bos. Drie procent van de bezoekers die vaak komen, komt er minder door naar het Bos. Bijna niemand zegt niet meer te komen door de maatregel.

Ook is gevraagd wat de invloed op het bezoek zou zijn als er betaald parkeren ingevoerd zou worden in de rest van het Bos (zie tabel 5.3).

Tabel 5.3 Invloed van betaald parkeren in rest v.h. Amsterdamse Bos op bezoek, uitgesplitst naar bezoekfrequentie (%)

	geen invloed	zal minder komen	zal niet meer komen	totaal (n=)
komt vaak (n=256)				
Amsterdam	61	24	9	138
Amstelveen	68	23	-	118
komt soms (n=132)				
Amsterdam	75	19	5	110
Amstelveen	50	36	9	22
komt zelden (n=442)				
Amsterdam	77	14	5	422
Amstelveen	60	20	5	20

Van de bezoekers die vaak naar het Bos komen, zegt bijna een kwart dat ze minder naar het Bos zullen komen als een dergelijke maatregel wordt ingevoerd. Van de bezoekers uit Amsterdam die vaak komen, zegt 9% dat ze hierdoor niet meer zullen komen. Ook onder de bezoekers die minder frequent naar het Bos komen, zegt een groot deel dat ze minder of niet meer naar het Bos zullen komen.

De invloed van betaald parkeren in de rest van het Amsterdamse Bos op het bezoek van de respondenten is ook uitgesplitst per vervoermiddel. Van de respondenten uit Amsterdam (zie tabel 5.4) blijkt dat onder de respondenten die aangeven dat betaald parkeren geen invloed zal hebben op hun bezoek het grootste gedeelte met de fiets naar het Bos komt. Van de respondenten die aangeven minder vaak te komen, komt een ruime meerderheid met de auto/motor naar het Bos. Ook van de respondenten die aangeven niet meer te komen, komt bijna iedereen met de auto/motor.

Ongeveer 41% van de mensen uit Amsterdam komt met de auto naar het Bos en van onder hen zeggen 115 mensen dat ze minder vaak of niet meer naar het Bos zullen komen.

Tabel 5.4 Invloed van betaald parkeren in rest v.h. Bos op het bezoek van mensen uit Amsterdam, uitgesplitst naar vervoermiddel (aantallen)

	geen invloed	komt minder vaak	komt niet meer
lopend	18	3	1
fiets	279	16	4
brommer / scooter	5	1	0
auto / motor	141	83	32
bus	25	4	0
(snel)tram	10	1	0
afgezet / taxi	4	0	0
anders	9	4	1
weet niet	1	1	0
n=	492	112	38

Van de respondenten uit Amstelveen (zie tabel 5.5) is te zien dat van de mensen die zeggen dat betaald parkeren geen invloed zal hebben op hun bezoek de helft met de fiets naar het Bos komt. Van de respondenten die aangeven minder vaak te komen, komt ook ongeveer de helft met de fiets naar het Bos. Dit is een opvallend resultaat aangezien deze groep doorgaans niet wordt beïnvloed door betaald parkeren. Wellicht komt dit doordat het vervoermiddel van respondenten varieert. Van de respondenten die aangeven niet meer te komen, komt iedereen met de auto/motor.

Ongeveer een derde van de Amstelveense respondenten komt met de motor/auto en van hen zeggen negen mensen dat ze minder vaak of niet meer naar het Bos zullen komen door de maatregel.

Tabel 5.5 Invloed van betaald parkeren in rest v.h. Bos op het bezoek van mensen uit Amstelveen, uitgesplitst naar vervoermiddel (aantallen)

	geen invloed	komt minder vaak	komt niet meer
lopend	25	3	-
fiets	52	19	-
brommer / scooter	-	-	-
auto / motor	26	5	4
bus	1	-	-
(snel)tram	-	-	-
afgezet / taxi	-	-	-
anders	1	-	-
weet niet	-	3	-
n=	105	40	4

6 Informatie over het Amsterdamse Bos

Dit hoofdstuk gaat eerst in op de kanalen die respondenten gebruiken om informatie over het Amsterdamse Bos op te zoeken. Ook is gevraagd via welke weg zij in de afgelopen 12 maanden iets hebben gehoord of gelezen over het Amsterdamse bos en zo ja, via welke kanalen?

6.1 Informatie zoeken

In het onderzoek is gevraagd waar de respondenten hun informatie zoeken over het Bos. Ongeveer een kwart van de respondenten zegt geen informatie op te zoeken over het Amsterdamse Bos, dit is evenveel als bij de meting in 2017. Van de mensen die wel informatie opzoekt is in tabel 6.1 de voornaamste bron weergegeven.

Tabel 6.1 Bronnen van informatie over het Bos (in %) (meerdere antwoorden mogelijk)

	Amsterdam	Amstelveen	totaal 2019	totaal 2017
internet in het algemeen	50	56	51	33
website Amsterdamse Bos	52	25	47	15
website gemeente Amsterdam	19	8	17	12
balie van de Boswinkel	10	8	10	4
familie, vrienden, kennissen	11	5	10	11
kranten / artikelen	10	5	9	16
UITagenda's	6	-	5	5
facebookpagina Amsterdamse Bos	4	3	4	1
seizoenskalender Amsterdamse Bos	2	-	2	2
IAmsterdam (website, Facebook, Twitter)	2	-	2	1
folders	1	4	2	2
billboard op de Boswinkel	1	4	1	1
advertenties	2	-	1	1
Twitter	1	-	-	-
telefonisch	-	-	-	-
anders	5	12	6	7
weet niet, geen antwoord	3	1	3	7
n=	503	112	616	203

De grootste groep respondenten geeft aan hun informatie van diverse internetbronnen af te halen. 47% zegt dat ze hun informatie op de website van het Amsterdamse Bos zoeken, gevolgd door 17% via de website van de gemeente Amsterdam. Voor andere respondenten zijn mond-tot-mondinformatie van familie, vrienden of kennissen, de balie van de Boswinkel of de krant manieren om aan informatie over het bos te komen. Ten opzichte van 2017 is het aandeel van

mensen dat hun informatie van internetbronnen haalt gestegen. Vooral de groep die hun informatie van de website van het Bos haalt is flink gegroeid. Ook het aandeel van de mensen dat hun informatie bij de balie van de Boswinkel inwint, is toegenomen sinds de vorige meting. Het aandeel dat informatie uit kranten en artikelen haalt, is kleiner geworden.

Als de cijfers voor 2019 worden uitgesplitst naar woonplaats zijn er enkele verschillen zichtbaar. Amsterdammers zoeken hun informatie vooral via de website van het Amsterdamse Bos (52%) en de website van de gemeente Amsterdam (19%). Mensen uit Amstelveen gebruiken algemene internetbronnen (56%), gevolgd door de website van het Bos (25%). Een substantieel deel van de respondenten uit Amstelveen (29%) zoekt geen informatie over het Bos en voor Amsterdam is dit 25%.

6.2 Horen of lezen over het Bos

Ongeveer driekwart (74%) van de respondenten heeft in de afgelopen 12 maanden iets gehoord/gelezen over het Bos via één of meerdere kanalen. In 2017 was dit vergelijkbaar met 69% van de respondenten. Van de respondenten die wel iets hebben gehoord/gelezen, is in tabel 6.2 te zien via welke kanalen dit verliep.

Tabel 6.2 Iets gehoord of gelezen over het Bos via (in %) (meerdere antwoorden mogelijk)

	Amsterdam	Amstelveen	totaal 2019	totaal 2017
kranten / artikelen	23	39	26	26
internet in het algemeen	24	19	23	20
website Amsterdamse Bos	18	14	17	8
familie, vrienden, kennissen	17	7	15	13
website gemeente Amsterdam	11	1	9	11
facebookpagina Amsterdamse Bos	5	8	5	2
UITagenda's	7	-	5	5
balie van de Boswinkel	5	-	4	3
seizoenskalender Amsterdamse Bos	3	1	3	2
IAmsterdam (website, Facebook, Twitter)	3	1	3	1
folders	1	13	3	1
advertenties	2	5	2	2
billboard op de Boswinkel	1	1	1	1
Twitter	2	-	1	1
telefonisch	-	-	-	-
anders	7	21	10	5
weet niet, geen antwoord	21	6	18	8
n=	370	84	455	140

Over het geheel genomen zijn kranten en artikelen de belangrijkste manier waarop respondenten iets horen of lezen over het Bos, gevolgd door internetbronnen. In vergelijking tot

de vorige meting is de website van het Amsterdamse Bos belangrijker geworden om informatie over te brengen aan mensen.

Als er per woonplaats wordt gekeken, zijn er geen grote verschillen zichtbaar. Kranten en artikelen zijn voor mensen uit Amstelveen (39%) belangrijker dan voor mensen uit Amsterdam (23%). Internetbronnen zijn hierna voor beide groepen het belangrijkste. Amsterdammers gebruiken de website van de gemeente meer en horen meer nieuws over het Bos van vrienden of familie. Mensen uit Amstelveen lezen ook over het Bos in folders (13%).

Bijlage

Samenvatting open antwoorden

Vraag 14: Zou de organisatie Amsterdamse Bos ruimte moeten bieden aan nieuwe initiatieven (zoals stadslandbouw, nieuwe horeca, etc.)? En zo ja, wat voor soort initiatief?

- Over het algemeen geeft men positieve antwoorden over stadslandbouw (ongeveer 90x genoemd, bijna uitsluitend in positieve context)
- Ook zijn er veel mensen die enthousiast zijn over nieuwe horeca (ongeveer 45 positieve reacties, 15 negatieve)
- Enkele reacties over groene, duurzame initiatieven die goed zijn voor de natuur
- Men lijkt over het algemeen huiverig dat het karakter van het Bos verloren gaat indien er bijvoorbeeld teveel druke (horeca-)evenementen plaatsvinden
-

Vraag 15: Zijn er dingen die u graag anders zou zien in het Amsterdamse Bos of waar u zich aan stoort?

- Vliegtuigen (50x)
- Evenementen (30x)
- Overlast door honden (26x)
- Teveel autoverkeer en parkeerplaatsen (21x)
- Onduidelijkheid fiets- en wandelpaden (18x)
- Er moet meer ruimte zijn voor de natuur (17x)
- Er is slechte bewegwijzering (15x)

Naast het feit dat een groot deel van de respondenten zich ergert aan vliegtuigen, zijn er ook veel klachten over de grote hoeveelheid drukke evenementen en de onduidelijkheid en slechte staat van onderhoud van fiets- en wandelpaden. Zeker dit laatste punt komt op veel verschillende manieren terug (onder andere in de slechte bewegwijzering en de slechte scheiding van fiets- en wandelpaden).

Vraag 24: Heeft u nog wensen of tips voor de organisatie van het Amsterdamse Bos?

- Men wil over het algemeen een betere balans tussen natuurlijke/wilde aspecten van het bos en meer commerciële of recreatieve aspecten
- Men wil minder festivals, minder harde muziekevenementen
- Men wil een betere bereikbaarheid van het Bos

Open antwoorden op enkele vragen:

Vraag 14:

- "tosti-fabriek" Alle grondstoffen voor een tosti (of ander product) bij elkaar en zo laten zien waar alle producten vandaan komen
- Alles wat vernieuwend en duurzaam is op het gebied van natuur. Ontwikkeling en vernieuwing is nodig om te blijven voorzien in de behoefte van de randstad.
- Als het financieel en onderhoudstechnisch te doen is: stadslandbouw! Wellicht met een (educatief) café erbij.
- alstublieft geen nieuwe horeca. Bestaande horeca kan wel enorm verbeterd worden!
- Andersoortige en betere kwaliteit aan horeca
- Beperkt stadslandbouw en toegankelijke maar betaalbare en duurzame horeca
- betere en leukere horeca
- betere horeca en parkeerplekken
- Betere scheiding. Nu meer een park met activiteiten. Maak een bos, en een park, niet mengen.
- biologische stadslandbouw of pluktuinen
- Buurtlandbouw
- combinatie van moestuin met horeca.
- De Hendrikas zou meer moeten worden ingezet (ipv minder) Belangrijk voor de verbinding met Osdorp
- educatie over natuur, en stadlandbouw kan daar deel van uitmaken; je eten groeit niet in de supermarkt. Ook bv eten uit de natuur-wandelingen, daarna samen koken
- educatie platform, kabelbaan tussen de oeverlanden en het bos
- educatieve initiatieven over de natuur en zijn belangstelling voor mens
- een echt goede uitspanning
- een restaurant met groente verbouwd in het Amsterdamse bos
- Eetbaar bos
- Ja, het kan/mag maar zonder dat het ten koste gaat van de rust, de natuur en het bos. Het is nu soms al zo druk dat je er daardoor op mooie weekend dagen niet naar toe gaat
- er kan wellicht één horecapunt extra worden geopend aan de Amstelveense kant van het bos (nabij de Poel)
- experimenten met stadslandbouw
- Fijne horeca met terrassen, meer openbare wc's,
- geen horeca erbij, natuur gerelateerde onderwerpen wel, en kunst ook, experimenten met andere natuur natuurlijk ook
- Geen horeca groen is zeer belangrijk dus stadslandbouw kan in beperkte mate
- geen horeca, stadslandbouw, pluktuin
- Als ik moet kiezen, dan heb ik liever stadslandbouw (groen) dan meer horeca (drukte)
- geen nieuwe horeca, meer biodiversiteit, behoud van natuur en natuureducatieve functies
- Belangrijk dat het Bos zich blijft mee-ontwikkelen met de samenleving
- Geen vaste horeca
- geschikt voor evenementen - weinig extra hinder voor omwonenden, meer educatie
- Gezien mijn achtergrond vindt ik het bijzonder belangrijk dat er meer aandacht besteed wordt aan het boerenleven. Ook achtergronden over waar komt melk vandaan en wat moet daarvoor gebeuren. Wat is het verschil tussen een melktypische koe en een vleesras. Waarom is de opbrengst van grasland hoger dan van akkerbouwland.
- gezond eten, eetnatuureducatie
- goede eetgelegenheid, stadslandbouw
- goede mix van verschillende initiatieven

- goede plek om te verblijven met horeca zonder dat het massaal wordt. geen evenementen en foodtrucks
- golfbaan 9 holes
- handhaven beeldententoonstelling 'kunstenaars werken met materiaal uit het bos.
- Het gezond houden van het bos, en dan in de eerste plaats voor flora en fauna
- Het zou mooi zijn als er meer ruimte komt voor natuur educatie.
- Horeca is er voldoende; stadslandbouw lijkt me een uitstekend initiatief. Misschien meer kunst in de vorm vanbeeldentuin of jaarlijks een (beelden)tentoonstelling
- iets meer (en meer gespreide) kleinschalige horeca
- iets voor bijen
- iets wat je kunt bezichtigen bijvoorbeeld met vogels.
- Ik denk dat stadslandbouw een goede aanvulling kan zijn. Horeca lijkt me in voldoende mate aanwezig
- kerstbomenbos
- kleine vormen van stadslandbouw is mogelijk. GEEN horeca erbij.
- Kleinschalige stadslandbouw
- kwalitatief betere horeca voor lunch en thee
- meer bloemen t.b.v. bijen
- Meer een natuurlijk en rustig karakter. Permanente horeca op een centrale plek en aan de randen.
- meer gevarieerde beplanting
- Meer Krampjes
- Met de juiste balans tussen rust en reuring zou iets meer horeca wel een meerwaarde zijn.
- Met name voor duurzaam en divers groen en voor duurzame educatie
- moerasgebieden
- Stadslandbouw klinkt wel positief.
- Natuurprojecten
- Nieuwe horeca met eigen pruducten uit de stadslandbouw
- nieuwe horeca met seizoensthematiek: in de zomer focus op '(city) beach' - in de winter knus/warm/gezellig. Denk 'dependance Hannekes Boom'.
- Schooltuinen
- snelweg weghalen
- Sportvelden
- Stadlandbouw csa projecten
- stadsboerderij
- Stadslanbouw, pluktuin, kleinere restaurantjes
- stadslandbouw en educatie daarover
- Stadslandbouw en schooltuinen vind ik een goed idee
- Stadslandbouw lijkt me leuk en een educatieve meerwaarde hebben, daarnaast meer bloemenweiden voor bijv. bijen
- kunstroutes, avondactiviteiten zoals openluchtfilm
- Telen en kweken voor betaalbare prijs.
- Twee nieuwe schooltuinen, eentje in het noordelijkste puntje en eentje in het zuidwesten.
- wat je ook kiest, zorg voor voldoende parkeergelegenheid. Niet iedereen kan zomaar op een fiets stappen, en van die groep heeft ook niet iedereen een gehandicaptenkaart

Vraag 17, toelichting:

- niet ver vanaf de ringweg is wel positief -moet goed uitkijken als je via Amstelveenseweg het bos inrijdt i.v.m. fietspad, waar fietsers nogal eens het verkeerslicht negeren
- Aan de westkant niet zo goed bereikbaar. In tegenstelling tot de oostkant.
- Alle goede fietsroutes die er voor mijn buurt waren gemaakt zijn geblokkeerd zonder goede vervanging. Er is meer vervuilend verkeer langs de overgebleven routes. Er is ook meer overlast van hinderlijk brommerverkeer op die routes. De gemeente Amsterdam moet ook de vervuiling door bouwbedrijven sterk aan banden leggen. Het lijkt of de gemeente geen enkele beperking wil opleggen aan de milieuschade door deze bedrijven.
- Alleen de entree is goed bereikbaar met ov. De rest vh bos niet.
- Alleen met de bus tot het begin van het bos is voor mensen die slecht ter been zijn of geen eigen vervoer hebben een reden om niet te gaan. In de zomer rijdt er een soort busje maar dat is niet bekend bij het grote publiek. Vroeger reed er van het begin voorjaar een bus van het Stadionplein naar Parkeerplaats bij Boerderij Meerzicht dat was ideaal. Mijn ouders maakten daar indertijd toen ze ouder werden en niet meer konden fietsen veel gebruik van.
- Alleen met fiets en auto goed bereikbaar, met OV zou ik het niet eens weten.
- Alleen per OV aan de Amtelveenseweg kant bereikbaar
- Als ik er kom is dat over het algemeen in de buurt van de bosbaan en daar is veel parkeerplek. Ik weet daarnaast ook dat er voldoende OV in de buurt komt, dus verbindingen vind ik prima, gezien de amstelveense en amsterdamse mogelijkheden.
- Behoorlijk goed bereikbaar, zeker per fiets
- Bereikbaarheid is naar mijn mening en voor zover mij bekend de afgelopen 55 jaar (zo lang kom ik er al) nauwelijks veranderd.
- Bereikbaarheid openbaar vervoer voor verbetering vatbaar.
- bereikbaarheid via bus is niet heel snel. Maar ik kan ook voor de fiets kiezen
- Beter, openbaar elektrisch vervoer naar bos en er deels doorheen is wenselijk voor toenemend aantal ouderen. En dan is dat een goed alternatief voor de auto. Wellicht vanaf een P&R terrein.
- bushalte is verplaatst (opgeheven) waardoor nu aangewezen op 1 i.p.v. 2 toegang tot A'damse Bos
- De bereikbaarheid met openbaar vervoer is matig. Voorheen stopte buslijn 62 bij de ingang van het Bos, dat is niet meer, jammer.
- De entree bij Fun Forest is makkelijk te bereiken omdat het aan een grote weg ligt. Deze weg is wel vaak druk vandaar het ene puntje aftrek
- De pont is ideaal maar zou vaker mogen varen.
- De tram stopt wel erg ver weg. Zou fijn zijn als dat 1 halte verder zou zijn.
- Een goed bos is slecht bereikbaar
- Er mogen meer bussen naar toe. En de bewegwijzering mag beter.
- er zou nog een tram naar toe kunnen - maar het is goed per fiets en per bus te bereiken
- fijn dat het pontje vaart in de zomer
- Geen directe verbinding vanuit west. 'achterkant' bos bv geitenboerderij onbereikbaar met ov. Wel noodzaak voor bezoek met jonge kinderen / baby, kan niet ver op fiets en we hebben geen auto. Ms pendelbus of rondrit met bv een electrisch treintje vanaf hoofdingang?
- geen echt goede ov verbinding. fietspaden noord/zuid kunnen echt beter, bv een continue langs de museumlijn, dus van Amstelveen-dorp naar het Olympisch Stadion
- Het afschaffen van de bushalte bijj de "Veranda" is vervelend.

- Het bos heeft waarde voor mij omdat ik met mijn kleine campertje op een gewoon parkeerplekje in de natuur kan staan zonder op een camperplek te moeten oid. Als ik met het OV 'moet' ivm parkeerkosten oid, dan kom ik niet meer.
- Ik kan 1 ingang altijd vinden (hoofdingang), de andere ingangen vind ik lastig vindbaar
- Ik kom vanaf Zeeburgereiland met de fiets. De fietspaden in Amsterdam zijn niet altijd even super, veel losse tegels, kuilen, drempels/bulten en brede voegen maken het niet altijd even prettig fietsen. Verder zijn er dan wel weer vele routes wat weer prettig is. Tot dus ver ben ik ook tevreden over de gladheidsbestrijding.
- Ik woon in Amsterdam Zuidoost en ga met de auto naar het Amsterdams Bos, het OV in Amsterdam is geen alternatief. De bereikbaarheid is voor mij uitstekend, meer verkeer betekend meer drukte.
- In het algemeen is het Amsterdamse Bos zeer goed bereikbaar. Toch pleit ik ervoor, het aantal parkeerplaatsen voor auto's terug te dringen en de bereikbaarheid per OV te bevorderen.
- In het weekend en overdag buiten de spits valt het verkeer meestal wel mee en Ik kan altijd wel een parkeerplaats vinden.
- Komt maar 1 bus en de grote weide is voor bejaarden ver lopen .
- met het pontje over het Nieuwe Meer is het Amsterdams Bos vanuit Nieuw Sloten heel goed bereikbaar, en het varen hoort al bij de eerste rustgevende ervaring voor een uitstapje. We nemen bijna altijd de fiets mee voor het vervoer in het Amsterdamse Bos zelf
- Omdat gezonde parklucht voor Amsterdamers belangrijk is zou ik het beter vinden wanneer de parkeertarieven laag blijven. Vooral voor degenen die minder mobel zijn en afhankelijk van de auto.
- Omdat ik er te voet en op de fiets heen kan, heb ik geen probleem met de bereikbaarheid. Mensen met auto's of fiets beleven dit vermoedelijk anders. Ik zou het onaangenaam vinden wanneer er plotseling meer toegankelijkheid zou zijn voor auto's
- overdag goed bereikbaar; ' s avonds is dat een enge/sociaal onveilige onderneming
- parkeerplaats is buiten evenementen om prima betaald parkeren met een laag bedrag per uur is een goede methode om plekken beschikbaar te houden
- Sinds de NZ metro een grote verbetering van uit Adan noord.
- Tramverbinding zou fijn zijn. De rails ligt er al (museum tramlijn)
- Vanuit het centrum van Amsterdam is er geen directe OV verbinding. Per auto moet je altijd langs die drukke zuidas en Amstelveense weg. Per fiets moet je ook langs deze drukte. (tenzij je vlakbij woont natuurlijk). Met de komst van de Noord/zuidlijn is het er door het opnieuw indelen van de OV-lijnen niet beter op geworden. (Lijn 51 bijvoorbeeld wordt ingekort.)
- Vanuit Nieuwe Meer is het Amsterdamse Bos niet echt toegankelijk: rondje Nieuwe Meer fietsen en wandelen met een goede verbinding naar het Amsterdamse Bos zou beide gebieden ten goede komen. Huidig pontje vanaf Nieuwe Meer naar Amsterdamse Bos vv is te infrequent qua dienstregeling.
- voor de fiets/wandelaar te weinig toegangen en vooral weinig eigen, aangename, veilige routes naar die toegangen. Alleen Piet Kranenbergpad is leuk (maar was maanden afgesloten). Amstelveenseweg en hele Zuidas zijn grote blokkades. Vanuit Riekerweg een pont gewenst naar de overkant.
- De veerboot verbinding met Oeverlanden zou uitgebreider moeten. Niet alleen Amsterdam- Zuid moet bediend worden, ook Nieuw West, Ik zou er beslist meer komen als het bootje meer vaart. En dan permanent: niet met aanbesteding een ander bootje met minder capaciteit . De Hendrika met bemanning is uiterst klantvriendelijk en geschikte boot. Onderwerp deze vrijwlligers niet steeds met 'aanbestedingen'.

- Er is geen redelijke verbinding met het ov en het bos. in de praktijk is het ov naar het bos ondoenlijk en eigenlijk afwezig. ook de zuidkant (de geitenboerderij) is belachelijk slecht bereikbaar met het ov. het is schandelijk te veel op autobezoek ingericht.

Vraag 22:

- algemeen goed, maar op sommige plekken vervuiling
- Alles is goed onderhouden, maar het blijft gelukkig wel natuur. De balans tussen die twee is goed.
- Armoedige bosplantsoen, slechte paden.
- Asfalt van enkele (fiets)paden is slecht, dat zou beter kunnen.
- Bankjes graag goed onderhouden. Meer bankjes op zonnige plekjes.
- Bewegwijzering kan beter en verbodsborden mogen duidelijker. Zeker rond holocaust monument waar geen honden meer mogen komen. Maar dat is niet duidelijk aangegeven want is onderdeel van een wandelroute waar je wel met je hond mag lopen.
- Bos ziet er goed uit, paden en fietspaden lijken ook goed onderhouden te zijn
- Bosachtig park of parkachtig bos. Verhardingen dienen echter in uitmuntende staat te zijn en zonder plassen. Goede scheiding tussen wandelen, fietsen, ruiters, auto's, parkeren is m.i. Voorwaarde om toenemende drukte te kunnen verwerken.
- De beheersorganisatie doet goed haar best met groen- en natuurbeheer, voorlichting. Het lijkt er wel op dat er steeds op bezuinigd is, waardoor er steeds minder kan. Er lijkt erg deskundig gewerkt te worden. Ik zie nooit tekenen van wanbeheer, maar mooie natuur- en landschapverrijkende projecten, bijv. tussen de Bosbaan en de Nieuwe Meer. Complimenten voor deze prachtige projecten.
- Een bos hoort een beetje rommelig te zijn en geen aangeharkt park.
- Fietspaden en bruggetjes verdienen een beter onderhoud
- Fietspaden zijn soms in slechte staat.
- flora, fauna, wegen & paden, bruggen en derglijke worden naar mijn beleving goed onderhouden. En dat het asfaltpad, in de weide met de Schotse Hooglanders, een slecht wegdek heeft, vind ik juist goed in die omgeving. Dat werkt als een natuurlijke verkeersdrempel (vooral zo laten a.u.b.).
- Het Amsterdamse Bos maakt doorgaans een goed verzorgde en goed onderhouden indruk: bruggen zien er goed uit, er ligt nauwelijks zichtbaar zwerfvuil, etc.
- Het begint wat rommelig te worden en paden zijn minder mooi en verzakt, modderig
- Het intensieve (zomerse) gebruik levert altijd ook rommel van gebruikers op, maar voor zover ik na kan gaan, wordt het goed bijgehouden omdat dat eigenlijk nooit tot storende verontreiniging leidt.
- Het is echt een bos, met mooie bomen en vaak ook afgestorven bomen die blijven liggen en dat is goed voor de grond, insecten en dieren
- het is er niet té aangeharkt, veel ruimte voor natuurlijke verwildering, dat vind ik positief.
- Het is wonderlijk hoe goed ons Bos geïntegreerd wordt met de stad , zelfs ecologisch .
- Het oogt niet echt natuurlijk er is te veel autoverkeer
- Het ziet er netjes verzorgd uit. Ik zie ook geregeld dat er onderhoudswerkzaamheden uitgevoerd worden.
- ik vind het goed onderhouden. Gelukkig wordt niet alles overdreven netjes gehouden. Omgevallen bomen mogen rustig blijven liggen bv.
- Ik vind het vaak wat shabby, zoals ik dat soms ook van het Vondelpark vind. Het zijn zeer belangrijke recreatiegebieden (en longen van de stad), dus daar mag best wel wat geld in. Denk aan uiterlijke verschijningsvormen, maar ook slecht gedraineerde velden en paden > water, drassig, grote plassen.

- Ik vind juist de "wilde" plekken (waar waarschijnlijk geen Onderhoud wordt gedaan) de leukste en de meeste "natuurtrouw"... Het is een Bos en niet een Park... (Hum, toch een beetje teveel Open Plekken toch...)
- Kan wat mooier/ diverser qua beplanting. Over het algemeen vind ik de paden te breed en de bebossing niet dicht genoeg en een kale indruk geven. Maar dat ligt ook aan het ontwerp natuurlijk.
- Over het algemeen prima onderhouden. Zou wel fijn zijn als de lig en speelweiden diverser worden aangelegd. Nu wel erg eentonig monotoon gras. Bloemen en andere planten er doorheen. Waar zijn de paardebloemen, madeliefjes en pinksterbloemen?
- paden hebben hier en daar wortelschade
- Sommige bruggen zijn wat wankel en achterstallig in onderhoud, net als sommige wandelpaden.
- Staat van onderhoud van veel fietspaden is matig. Hoeveelheid asfalt mag minder.
- Vegetatie ziet er altijd netjes uit. Als er een keer een fonteintje stuk is, is het de volgende keer vaak al gerepareerd
- Verlichting langs fietspaden werkt niet allemaal. Onderhoud van natuur is altijd top in orde
- Wordt werkelijk prima onderhouden en schoon gehouden, ook langs de Bosbaan.
- Ziet er netjes en goed onderhouden uit in relatie tot het gebruik van het bos en specifieke delen van het bos. Weinig zwerfvuil.

Gemeente Amsterdam



Onderzoek, Informatie en Statistiek

Bezoekadres:
5.1.2,e
1012 GL Amsterdam

Postbus 658
1000 AR Amsterdam

www.os.amsterdam.nl