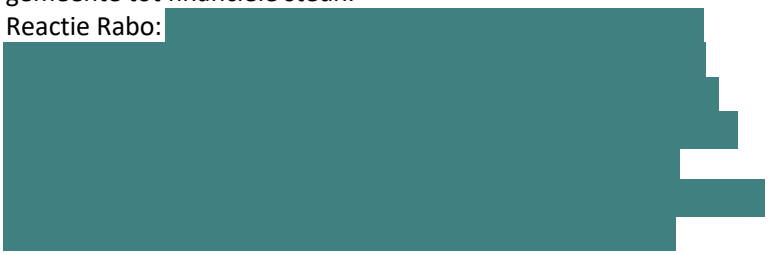
Oplegger ibabs burgemeester Halsema

datum	18 juni 2020
Onderwerp	My Red Light
Beslispunt/ vraag	1. Kennisnemen van de stand van zaken 2. Wil je vasthouden aan de lijn dat de gemeente geen financiele hulp biedt aan MRL in de vorm van lening/subsidie of in welke vorm dan ook? 3. Ben je bereid tot een gesprek met MRL/ stakeholders over de huidige situatie. Ben je akkoord met het voorgestelde tijdspad? 4. Kennisnemen van verdere vervolgstappen
Toelichting	**Ad 1 Kennisnemen van stand van zaken in februari/maart, en de ontwikkelingen sinds de sluiting seksbedrijven 15 maart.** <u>Afspraken februari/maart</u> Na je gesprekken in februari met MRL en de financiele stakeholders zijn de volgende afspraken gemaakt (bij brief maart 2020 aan MRL): -stakeholders zijn in beginsel welwillend inzake verlenging pilot voor een bepaalde periode. Maar met als belangrijke voorwaarde: een meerjarenplan dat vertrouwen geeft voor de toekomst/duidelijkheid over oplossing knelpunten compliance en governance/realistische begroting/voldoende rust vanuit een stevige RvT en RvB (daarover zou je nog separaat met MRL in gesprek gaan maar dat gesprek is er niet van gekomen). -MRL stuurt in maart een concept meerjarenplan, waarna reactie van financiële stakeholders binnen 2 weken. -Daarna de beslissing door alle betrokkenen of voldoende uitzicht bestaat op het oplossen knelpunten en voortzetting pilot kan bijdragen aan realiseren maatschappelijke doelen op de lange termijn. Zo ja, dan verlenging van pilot en eind 2020 weer evaluatie of er voldoende vooruitgang is geboekt. Deze afspraken/tijdspad is doorkruist door de Covid 19 crisis en sluiting raambedrijven. <u>Stand van zaken vanaf 15 maart</u> *Vanaf 15 maart zijn de raambedrijven gesloten wegens Covid19. MRL heeft geen inkomsten en verkeert in grote financiële crisis. Tot op heden geldt dat seksbedrijven gesloten dienen te zijn tot 1 september (zie hierna 'update 18 juni'). Op basis daarvan heeft MRL financiële prognoses geschetst en de stakeholders/gemeente gevraagd om financiële coulance. Rabobank heeft de maandelijkse aflossing ad EUR [redacted] opgeschort voor 6 maanden (het aflossingsbedrag was eerder al verlaagd voor 12 maanden). [redacted]/Start: [redacted] schort momenteel de BTW op (dat kost [redacted] niets) en Start brengt 6 maanden geen rente in rekening (EUR [redacted]). MRL dient wel aan [redacted] het erfpachtgedeelte van de huurprijs te betalen: EURO [redacted] *Op 27 maart heeft MRL een financiële prognose gestuurd en de gemeente gevraagd om opschorting van de erfpacht aan [redacted] zodat [redacted] de erfpacht niet meer aan MRL zal doorrekenen.

	MRL is telefonisch geinformeerd ( ) dat de gemeente vele verzoeken ontvangt; de gemeente de rijksregelingen uitvoert voor tegemoetkoming ondernemers; geen generieke erfpachtopschortingsregeling; MRL de ondernemerssites van EZ-gemeente/ Rijk goed in de gaten moet houden. *Op 28 april hebt u herhaald (via) dat u niets ziet in financiële steun van gemeente aan MRL. MRL is daarop nogmaals (telefonisch,) bericht dat de gemeente de Rijksregelingen uitvoert/ gemeentelijke noodfondsen altijd voor een gehele branche zijn en niet voor slechts 1 individuele ondernemer: gelijkheidsbeginsel etc/ specifiek m.b.t. MRL is destijds uitdrukkelijk gekozen voor de rol van Rabo/Start als financiers, en gemeente alleen als vergunningverlener en toezichthouder. *Zie hierna beslispunt 3.* *Start en Rabo vinden de financiele prognose zeer zorgwekkend en MRL dient sowieso stevig in de kosten te snijden. Op 30 april heeft MRL een nieuwe financiele prognose gestuurd en op 11 mei een concept jaarplan. Reacties van stakeholders: Rabo (16 mei) vindt de prognoses zeer zorgwekkend en plant spoedbespreking in op 4 juni. (20 mei) draagt het project een warm hart toe, maar ziet het project niet standhouden o.b.v. het concept jaarplan; geen heldere visie voor optimalisering inkomsten en onvoldoende kostenreductie. *Op 4 juni is overlegd over de financiele situatie door Rabo, Start, Rvb/RvT MRL , in aanwezigheid van de gemeente (ambtelijk,). Samengevat: MRL doet appel bij stakeholders en gemeente tot financiele steun. Reactie Rabo:  Reactie Start: extra lening zal zeer waarschijnlijk worden geweigerd. (update: op 17 juni heeft Start bevestigd dat de lening aanvraag is afgewezen). Start benadrukt het belang van goede beëindigingsafspraken in de periode dat MRL nog dicht is. Start waarschuwt MRL voor risico van onbehoorlijk bestuur als ze schulden aangaan waarvan kans groot is dat MRL deze niet meer zal kunnen aflossen. Start geeft dringend noodsignaal mee voor BM, en dat MRL met de burgemeester in gesprek moet over de noodsituatie. **Ad 2 Wil je vasthouden aan de lijn dat de gemeente geen financiële hulp biedt aan MRL in de vorm van lening/subsidie of in welke vorm dan ook?** Je hebt eerder al aangegeven dat geen sprake kan zijn van specifieke hulp aan MRL. Die boodschap is MRL al meegegeven, zie hiervoor. *Kun je bevestigen dat je aan die lijn wil vasthouden, ook als dit betekent dat MRL de crisis niet zal overleven?* (ervanuitgaande dat ook Rabo geen extra steun zal willen geven).

	Ad 3 gesprek met MRL/ stakeholders Na het overleg heeft MRL u per e-mail d.d. 5 juni verzocht om een afspraak om over de noodsituatie te spreken. Het lijkt verstandig om op zeer korte termijn in gesprek te gaan met MRL. Dit past bij de ingezette lijn van betrokkenheid van de gemeente (zie ook het rapport Dettmeijer) en van belang in het kader van de verantwoording aan de raad te zijner tijd. *Ben je bereid tot een gesprek op zeer korte termijn met MRL over de huidige situatie?* Dan ligt ook voor de hand op korte termijn een gesprek met de stakeholders te voeren. *Ben je daarmee akkoord?* UPDATE 18 juni: *Via DJZ is vertrouwelijk vernomen dat de kans aanzienlijk is dat het kabinet komende dinsdag zal beslissen dat alle contactberoepen weer van start mogen per 1 juli, en de sekswerkers en seksbedrijven dus weer aan de slag kunnen. Dit zou de financiële perspectieven voor MRL uiteraard veranderen. *Tegelijkertijd is nog onzeker hoe snel en in welke mate de markt voor raamprostitutie weer zal aantrekken; er zijn natuurlijk weinig toeristen momenteel en we hebben nu nog geen indicatie of bij afwezigheid van toeristen de Nederlandse klandizie weer meer naar de ramen zal komen, respectievelijk hoeveel raamwerkers zullen terugkeren naar de ramen van MRL na een periode waarin zij mogelijk in de onvergunde thuisprostitutie hebben gewerkt/naar thuisland zijn gegaan. Kortom, onzeker is op welke termijn MRL daadwerkelijk haar financiële positie weer significant zal kunnen verbeteren. *Vooralsnog lijkt -gelet op de gesprekken afgelopen tijd- de kans niet heel groot dat als MRL per 1 juli weer open mag, de financiële stakeholders toch zullen stellen dat er onvoldoende uitzicht is dat MRL snel genoeg weer aan haar financiele verplichtingen kan voldoen en er dus moet worden gekoerst richting een snel exitscenario. Hierover kan met de stakeholders gesproken zodra de beslissing van het kabinet dinsdag bekend is. Tegelijkertijd is natuurlijk wel pre-Corona afgesproken (zie brief aan MRL) om met alle betrokkenen op korte termijn een inhoudelijke beslissing te nemen of de pilot MRL voldoende uitzicht biedt op het bereiken van de maatschappelijke doelstellingen. Het voorstel is daarom: - De bekendmaking van de regering dinsdag a.s. af te wachten. -Volgt er géén openstelling per 1 juli/aug, dan op zeer korte termijn een gesprek van burgemeester met MRL resp. stakeholders dat voortzetting van MRL vanwege de financiële situatie niet houdbaar is. -Volgt er wél openstelling per 1 juli/aug, dan direct ambtelijk contact met de financiële stakeholders/MRL als volgt: a. Willen de financiele stakeholders MRL de kans te geven gedurende x maanden (nader te bepalen) te exploiteren om te zien of het financieel voldoende en snel genoeg bijtrekt; b. én partijen gedurende die periode de eerder gemaakte afspraken uitvoeren: beoordeling jaarplan door stakeholders, en

	daarna door alle betrokken partijen een gezamenlijke beslissing of de pilot wordt verlengd (NB dat kan dus betekenen dat partijen concluderen dat de pilot onvoldoende perspectief biedt en dus niet wordt verlengd, ook als MRL wél voldoende financieel zou bijtrekken). ***Ben je akkoord met deze routing?*** **<u>Ad 4 overige vervolgstappen</u>** In de komende periode worden de contractuele verplichtingen van de gemeente (onder meer een reservering aan planschade indien uiteindelijk de bestemming prostitutie weer zou vervallen) en mogelijke exitscenario's op een rij gezet.
Contactpersoon (naam, directie, mail, tel nr	[redacted] (OOV, prostitutiebeleid, 06[redacted])