To: 5.1.2e B. 5.1.2e [5.1.2e@janboerman.nl]
Cc: 5.1.2e, 5.1.2e [5.1.2e@oga.amsterdam.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e [5.1.2e@oga.amsterdam.nl]
From: Ginneken, 5.1.2e van
Sent: Wed 4/17/2013 2:07:26 PM
Subject: KJ06
Received: Wed 4/17/2013 2:07:28 PM
2013-04-15 KJ06 schadespecificatie DEFINITIEF.XLSX

Geachte heer 5.1.2e,

Met excuses voor de ontstane vertraging, bevestig ik u hierbij wat wij eerder telefonisch hebben besproken.

OGA gaat akkoord met uw tegenbod van 10% van het totale schadebedrag. Dit betekent dat 10% van het totale schadebedrag voor uw rekening komt en dat u dit onderling zult verrekenen met de overige deskundigen. 90% van het totale schadebedrag komt daarmee voor rekening van de Gemeente Amsterdam.

Het totale schadebedrag is definitief vastgesteld op € 114.348,24. Hoe dit bedrag is opgebouwd, vindt u in de bijlage. U heeft aangegeven dat in het overzicht dat ik u eerder toezond vier erfpachters zaten die de gemeentelijke aanbieding hadden geaccepteerd. Dit klopt, en deze zijn nu ook uit het overzicht verwijderd. Daarnaast is er nog een wijziging doorgevoerd: een aantal erfpachters (26 in totaal) heeft gekozen voor 10-jaar vaste canon, 25-jaar vaste canon of afkoop van de canon in plaats van de jaarlijkse indexering. Hierdoor is het totale schadebedrag iets hoger uitgevallen dan in het overzicht dat u de gemeente toestuurde op 13 maart jl.

Ik verzoek u om OGA een nieuwe nota te sturen waarin het schadebedrag is verrekend. Uw oorspronkelijke specificatie bedroeg € 63.428,19. Het bedrag van de schade dat voor uw rekening komt bedraagt € 11.434,82 (10% van het totale schadebedrag). OGA ontvangt van u graag een nota voor het resterende bedrag van € 51.993,37.

Daarnaast wil ik nog uw aandacht vragen voor het volgende. Voor het erfpachtrecht Stadionweg 108-4-V (erfpachter Bedier de Prairie, dossiernummer E01581/044) is op 12 november 2012 door de heer 5.1.2e een aanvullende opdracht aan u verstrekt voor het opmaken van een deskundigenrapport. U zegde toe dat het rapport snel gereed zou zijn. Wij leven nu in april 2013 en ik heb van de heer 5.1.2e begrepen dat het concept-rapport nog niet is verzonden, ondanks meerdere verzoeken van zijn kant. Kunt u aangeven op welke termijn partijen dit concept tegemoet kunnen zien?

In afwachting van uw antwoord en met vriendelijke groet,
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

Hoofd Bureau Erfpacht
Ontwikkelingsbedrijf Gemeente Amsterdam
Postbus 1104, 1000 BC Amsterdam
Bezoekadres: Weesperplein 8
Telefoonnr: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
Mobiel: 5.1.2e 5.1.2e
E mail: 5.1.2e@oga.amsterdam.nl

Van: 5.1.2e B. 5.1.2e [5.1.2e@janboerman.nl]
Verzonden: woensdag 13 maart 2013 10:36
Aan: Ginneken, 5.1.2e van
CC: 5.1.2e, 5.1.2e; 5.1.2e, 5.1.2e
Onderwerp: KJ06

Geachte heer 5.1.2e 5.1.2e,

Tijdens ons gesprek gisteren bespraken wij de berekening van het schadebedrag van € 118.710,05 dat mijns inziens een bedrag van € 111.755,74 dient te zijn als blijkt uit bijgevoegde specificatie.

In het vervolg daarvan zou uw schikkingvoorstel van 20% dan ook € 22.351,15 zijn.

Daarnaast kwam aan de orde hoe dit tussen de verschillende taxatiecommissies moet worden gezien. De ene commissie zal bereid zijn te schikken, de andere weer niet. Of zou een individuele taxateur kunnen schikken? Vragen waar u gisteren geen antwoord op

had. Het toonde maar weer aan hoe lastig het is in een bouwblok met verschillend samengestelde commissies aan het werk te zijn.

Om de uitwerking daarvan naar mijzelf toe te halen bood ik u 50% van het schikkingvoorstel of € 11.175,57 aan onder voorwaarde dat de openstaande nota per omgaande betaald zal worden.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e B. 5.1.2e

NVM
5.1.2e B. 5.1.2e
MAKELAAR IN ONROERENDE GOEDEREN
H.M. DIJKLAAN 32
NL 1171 TV BADHOEVEDORP
T 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
F 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
E 5.1.2e@janboerman.nl