Gemeente
Amsterdam
IV-Bedrijfsvoering
Datum : 19-11-19
Zaak IDIG-11552
Stuk IVIG-11506
Beh. Ambt. :
C&MTR.

Amsterdam, 18 november 2019

Aan: Burgemeester en wethouders van Amsterdam/
bestuur stadsdeel centrum

Betreft: WOB verzoek rond (TVM, object) vergunningen en/of meldingen gedaan in verband met het gebruik van de openbare weg sedert 01-07-2019 ten bate van bouwwerkzaamheden aan perceel Raamgracht [redacted]
Herhaalde weigering van stadsloket.centrum.vergunningen informatie te verstrekken noodzakelijk voor een beroep op de Awb.

Geacht college,

Ik verzoek om afschriften van en/of informatie over:

1. Vergunningen en/of meldingen afgegeven rond het gebruik van parkeerplaatsen ten bate van bouwwerkzaamheden aan Raamgracht [redacted] (Omgevingsvergunning [redacted]) vanaf 01-07-2019 tot 28-02-2020. Met name rond het langdurig plaaten van een mobiel toilet over deze periode [redacted]
2. Voor zover het toilet zonder vergunning werd geplaatst, informatie over waarom mijn klacht daarover op 22-08-2019 (SIA-263371) effectief werd genegeerd en de pro-forma behandeling daarvan op 18-10-2019 werd afgesloten nadat ik op 17-10-2019 een eerste WOB-verzoek rond vergunningen deed.
3. Beleidsinstructies rond de weigering van informatie door het stadsloket op 22-08-2019 en 01-11-2019 mij als belanghebbende te informeren over al of niet afgegeven vergunningen in de opgenoemde kwestie.
4. Waarom geen ontvangstbevestiging of ander bericht werd gezonden naar aanleiding van mijn WOB-verzoeken van 17-10-2019 gezonden aan [redacted]@amsterdam.nl en op 01-11-2019 gezonden aan Stadsloket.centrum.vergunningen.dvl@amsterdam.nl.

Toelichting

Op mijn klacht van 22-08-2019 via het on-line formulier over onder meer stankoverlast als gevolg van een langdurig geplaatst mobiel toilet op een parkeerplaats nadat bleek dat dit technisch onnodig was (funderingswerk e.d.), kwam nooit een inhoudelijke reactie. Verzoeken om informatie over al of niet afgeven TVM- en/of object-vergunningen e.d., of dat sprake was van gedoogbeleid, werden geweigerd of genegeerd.

Aangezien behandeling van on-line klachten kennelijk het karakter hebben van arbitrage zonder dat aanspraak op bezwaar of een heldere procedure bestaat, ben ik vooralsnog in de veronderstelling dat deelname daaraan vrijwillig zou moeten zijn. Ik heb daarom de indruk het slachtoffer te zijn van obstructie met betrekking tot een beroep op de Algemene wet bestuursrecht. (Het toilet staat er nog steeds.)

Hoogachtend,

[redacted]

[redacted]