5.1,2,e

Van: 5.1,2,e
Verzonden: woensdag 7 juli 2021 16:46
Aan: 5.1,2,e ; 5.1,2,e ; 5.1,2,e ; 5.1,2,e ; 5.1,2,e ; 5.1,2,e ; 5.1,2,e ; 5.1,2,e ; 5.1,2,e ; 5.1,2,e ; 5.1,2,e ; 5.1,2,e
Onderwerp: RE: Verzoek heropening Parkview

Allen,

Een korte toelichting daar nog op:

Als een geweigerde heropening in beroep bij de rechter 'onderuit' gaat, dan is daarmee de onrechtmatigheid en de toerekening in beginsel gegeven. Anders gezegd: dan ligt de weg naar schadevergoeding in beginsel open.

Als een weigering in bezwaar 'onderuit' gaat, geldt hetzelfde, tenzij de herroeping niet te herleiden is tot onrechtmatigheden (bijvoorbeeld als de herroeping volgt op een wijziging van omstandigheden).

Over de hoogte van de schade valt dan overigens nog wel wat te zeggen, 5.2.1

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
Directie Juridische Zaken
Bestuur en Organisatie

Gemeente Amsterdam

M 06 5.1,2,e 5.1,2,e 3
F 5.1,2,e
5.1,2,e @amsterdam.nl

Bezoekadres: Amstel 1
Postbus 202, 1000 AE Amsterdam
www.amsterdam.nl

werkdagen: ma, di, wo, do en vrij

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 7 juli 2021 14:47
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Verzoek heropening Parkview

Dag allen,

Ik ben het ook eens om beide opties voor te leggen. Wel zullen we moeten nadenken over "hoe nu verder".

Een gedeeltelijk heropeningsbesluit is bestuursrechtelijk inderdaad ingewikkeld, gelet op de precedentwerking, maar ook gelet op de procespositie in de huidige procedures, uitgaande van de wensen van de burgemeester. Heropening geeft dan niet het juiste signaal af. Mogelijk kunnen we wel een handreiking doen in het besluit (voor zover dat niet is gebeurd, dat heb ik nu even niet scherp) om in gesprek te gaan over het gebruik en heropeningsplan (niet zijnde een hotel).

Wat betreft de juridische risico's die 5.1.2,e zou zien: ik heb net met hem overlegd. 5.2.1 5.1.2,e ", omdat veel besluiten in rechte vast liggen en akkoord zijn bevonden. Het wordt spannend als besluiten onderuit gaan. Het eigendomsrecht wordt beperkt en als dat onrechtmatig blijkt te zijn geweest, kan de gemeente mogelijk schadeplichtig worden.

Groeten,
5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e i@amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 7 juli 2021 14:06
Aan: Blok, 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <K5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Verzoek heropening Parkview

He 5.1.2,e en anderen,

De 2 door 5.1.2,e geschetste opties lijken me helder. Wat mij betreft adviseren we haar vervolgens wel om voor optie a of b te kiezen, op basis van wat wij/ jullie vinden dat het meest kansrijk/ logisch/ goed is om te doen. Als ze voor de andere optie kiest, is dat ook prima. Maar ik vind het wel onze taak om haar van een advies te voorzien, zeker in zo'n ingewikkelde casus.

Als ik een concept mee moet lezen, hoor ik het wel!

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e
Strategisch adviseur Zuid

Directie Openbare orde en veiligheid
Gemeente Amsterdam

T 5.1.2,e
5.1.2,e @amsterdam.nl
Bezoekadres: Amstel 1
Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

Van: 5.1.2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 6 juli 2021 17:03
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <(5.1.2,e :@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Verzoek heropening Parkview

Hoi 5.1.2,e

Ik volg je overwegingen. Een gedeeltelijk heropeningsbesluit zoals je schetst zie ik niet voor me, maar ik ben benieuwd hoe DJZ hier tegenaan kijkt.

Ik kan me voorstellen dat we de BM de variant van twee opties voorleggen :

1. 5.2.1

2. 5.2.1

We moeten ook nadenken over mogelijke precedentwerking. Er is meer casuïstiek van al lang gesloten panden die inmiddels leeg staan en waarbij de oorspronkelijke huurder (en 'boosdoener') al lang is vertrokken, en waarbij de pandeigenaar verzoekt om heropening zonder concreet aan te geven wat de nieuwe invulling wordt van het pand. Die verzoeken worden vooralsnog consequent afgewezen. Als de burgemeester dit heropeningsverzoek zonder nadere invulling inwilligt dan is dat lastig te verkopen aan die andere pandeigenaren.

Ik geloof dat je het snel aan de BM voor wil leggen dus ik hoop dat de andere collega's in de mailing die er wat van vinden ook snel hun input geven ☺

Groet,
5.1.2,e

Van: 5.1.2,e 5.1.2,e
Verzonden: maandag 5 juli 2021 10:44
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Verzoek heropening Parkview

Dag allen,

Zie onder mijn mailwisseling met 5.1.2,e van de politie. 5.2.1 . Ook 5.1.2,e die ik vrijdag sprak, 5.2.1 mede vanuit de beperking op het eigendomsrecht).

Gelet hierop zouden we denk ik ook moeten kijken naar een ander besluit, bij voorkeur een waarin de burgemeester wel grip houdt op het bedrijfsmatig heropenen.

Denken jullie dat een gedeeltelijk heropeningsbesluit mogelijk is? Bijvoorbeeld nu alleen heropenen voor eigen gebruik, maar nog niet voor bedrijfsmatige exploitatie? 5.2.1

Een andere variant is om de burgemeester duidelijker twee opties te geven in de oplegger, met een risico-inschatting van beide opties. 5.2.1 .
Het pand is dan heropend en je kan alleen nog de hotelexploitatie toetsen.

Ik hoor graag hoe jullie er over denken.

Groet,
5.1,2,e

Van: 5.1,2,e @politie.nl>
Verzonden: maandag 5 juli 2021 10:24
Aan: 5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Verzoek heropening Parkview

5.1,2,e

5.2.1 .

Groet,

5.1,2,e 5.1,2,e

06 - 5.1,2,e of 0900 – 8844
Email 5.1,2,e @politie.nl
5.1.2.e

Politie I Eenheid Amsterdam I 5.1.2.e
Elandsgracht 117, 1016TT en Amsterdam

Van: 5.1,2,e @amsterdam.nl]
Verzonden: maandag 5 juli 2021 10:08
Aan: K 5.1,2,e @politie.nl>
CC: 5.1,2,e < @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Verzoek heropening Parkview

Dag 5.1,2,e

Dank voor je reactie. Even voor de zekerheid 5.2.1

5.2.1

Groet,
5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @politie.nl>
Verzonden: maandag 5 juli 2021 9:47
Aan: 5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Verzoek heropening Parkview

5.1,2,e

Wij hebben geen nieuwe inzichten ten opzichte van 28 december 2020.
5.2.1

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e 5.1,2,e
5.1.2.e

06 - 5.1,2,e of 0900 – 8844
5.1,2,e r@politie.nl
5.1.2.e

Politie I Eenheid Amsterdam I 5.1.2.e
Elandsgracht 117, 1016TT en Amsterdam

Van: 5.1,2,e @amsterdam.nl]
Verzonden: vrijdag 2 juli 2021 11:01
Aan: 5.1,2,e @politie.nl>
Onderwerp: Verzoek heropening Parkview

Goedemorgen 5.1,2,e

Er is een verzoek om heropening van de Korte van Eeghenstraat 8 (Hotel Parkview) ingediend, zie bijgaand. Feitelijk wordt er geen nieuw gebruik voorgesteld, maar heropenen in afwachting van de procedures rondom hotelexploitatie.

Zou jij kunnen aangeven of er bij de politie ten opzichte van het laatste advies van 28 december 2020 (bijgevoegd) nog nieuwe inzichten zijn? Hoe kijken jullie nu aan tegen heropening? En ben ik hiervoor bij jou aan het goede adres?

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
Directie openbare orde en veiligheid
Bestuurlijke Maatregelen en Gebieden

Gemeente Amsterdam

5.1,2,e
5.1,2,e 5.1,2,e @amsterdam.nl

Amstel 1
Aanwezig: ma, di, do, vr

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

---------- Disclaimer ----------
De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.
Kennisneming door anderen is niet toegestaan.
De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.
Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.
Conform het beveiligingsbeleid van de Politie wordt e-mail van en naar de politie gecontroleerd op virussen, spam en phishing en moet deze e-mail voldoen aan de voor de overheid verplichte mailbeveiligingsstandaarden die zijn vastgesteld door het Forum Standaardisatie.
Mail die niet voldoet aan het beveiligingsbeleid kan worden geblokkeerd waardoor deze de geadresseerde niet bereikt. De geadresseerde wordt hiervan niet in kennis gesteld.

The information sent in this E-mail message (including any attachments) is exclusively intended for the individual(s) to whom it is addressed and for the individual(s) who has/have had permission from the recipient(s) to read this message.
Access by others is not permitted.
The information in this E-mail message (including any attachments) may be of a confidential nature and may form part of the duty of confidentiality and/or the right of non-disclosure.
If you have received this E-mail message in error, please notify the sender without delay and delete the E-mail message (including any attachments).
In conformity with the security policy of the Police, E-mails from and to the Police are checked for viruses, spam and phishing and this E-mail must meet the standards of the government-imposed E-mail security as set by the Standardization Forum.
Any E-mail failing to meet said security policy may be blocked as a result of which it will not reach the intended recipient. The recipient concerned will not be notified.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

---------- Disclaimer ----------
De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.
Kennisneming door anderen is niet toegestaan.
De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.
Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.
Conform het beveiligingsbeleid van de Politie wordt e-mail van en naar de politie gecontroleerd op virussen, spam en phishing en moet deze e-mail voldoen aan de voor de overheid verplichte mailbeveiligingsstandaarden die zijn vastgesteld door het Forum Standaardisatie.
Mail die niet voldoet aan het beveiligingsbeleid kan worden geblokkeerd waardoor deze de geadresseerde niet bereikt. De geadresseerde wordt hiervan niet in kennis gesteld.

The information sent in this E-mail message (including any attachments) is exclusively intended for the individual(s) to whom it is addressed and for the individual(s) who has/have had permission from the

recipient(s) to read this message.
Access by others is not permitted.
The information in this E-mail message (including any attachments) may be of a confidential nature and may form part of the duty of confidentiality and/or the right of non-disclosure.
If you have received this E-mail message in error, please notify the sender without delay and delete the E-mail message (including any attachments).
In conformity with the security policy of the Police, E-mails from and to the Police are checked for viruses, spam and phishing and this E-mail must meet the standards of the government-imposed E-mail security as set by the Standardization Forum.
Any E-mail failing to meet said security policy may be blocked as a result of which it will not reach the intended recipient. The recipient concerned will not be notified.
