5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: dinsdag 22 januari 2019 17:00
Aan: 5.1.2e
CC: 5.1.2e
Onderwerp: RE: Toets bestemmingsplan OLo 4119029 Leksmondplein 5

Ha 5.1.2e

Volgens mij is het ook een kruimel. Nl je kan dat nieuwe gebouw neerzetten met een gewone bouwvergunning op basis van het BP en daarna het gebruik wijzigen. Deze twee reguliere procedures kan je ook combineren. We hebben volgens mij ook zo gedaan bij het hotel aan het begin van het zeeburgerpad 28-29.

Grote, 5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: dinsdag 22 januari 2019 16:53
Aan: 5.1.2e
CC: 5.1.2e
Onderwerp: FW: Toets bestemmingsplan OLo 4119029 Leksmondplein 5

Hoi 5.1.2e

In Zuidoost loopt een aanvraag waarbij een voormalige supermarktje wordt gesloopt en er een nieuw kerkgebouw met dezelfde footprint wordt gerealiseerd. Tussentijds is er echter deels een ander bestemmingsplan overheen gelegd (weguitbreiding A9) waardoor een deel van het bouwvlak nu niet meer bebouwd mag worden. De vraag is nu welke procedure gevolgd moet worden hiervoor.

Ik ging uit van een kruimel: uitbreiden van een (planologisch toegestaan) hoofdgebouw.
Vergunningen gaat uit van een uitgebreide procedure: omdat er sprake is van een nieuw op te richten gebouw.

We hebben het aan 5.1.2e voorgelegd, maar het antwoord is wat cryptisch (zie hieronder). Zit jij goed in deze materie?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
M: 06 5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: donderdag 17 januari 2019 13:48
Aan: 5.1.2e
Onderwerp: RE: Toets bestemmingsplan OLo 4119029 Leksmondplein 5

Hi 5.1.2e
Ik heb het advies van 5.1.2e bekeken.
5.1.2e zegt het volgende: Het betreft hier een nieuw op te richten gebouw en een gebruik wat in strijd is met dit bestemmingsplan. Mijn inziens valt dit bouwplan daarom niet onder de kruimelgevallen (art. 2.12, lid 1, onder a, onder 2 Wabo).
Een buitenplanse afwijking ex art. 2.12, lid 1, onder a, onder 3 Wabo (A3) dient gevolgd te worden. ---> Vraag voor RD.

Hij geeft aan dat het volgens hem een nieuw gebouw is waar tevens het gebruik van gewijzigd dient te worden. Als dat zo zou zijn dan zou inderdaad een uitgebreide omgevingsvergunning noodzakelijk zijn.

Het gaat volgens mij echter niet om een nieuw gebouw maar om een bestaand gebouw (gedeeltelijk vallend en passend onder het bp Gaasperdam en gedeeltelijk vallend onder het overgangsrecht van het bp weguitbreiding) dat uitgebreid wordt en waar de bestemming van gewijzigd wordt. In een dergelijke situatie kan de kruimelprocedure wel toegepast worden (art. 2.12, lid 1, onder a, onder 2 Wabo, juncto bijlage II bij het BOR, artikel 4, lid 4 en 11).

groet
5.1.2e
Gemeente Amsterdam
Jurist bij de RvE Ruimte & Duurzaamheid
Tel: 06-5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: woensdag 16 januari 2019 10:15
Aan: 5.1.2e
Onderwerp: FW: Toets bestemmingsplan OLo 4119029 Leksmondplein 5

Hoi 5.1.2e

Zou jij even kritisch naar de onderstaande bestemmingsplantoets willen kijken van 5.1.2e. Volgen 5.1.2e en dus wat we al gecommuniceerd hebben richting de aanvrager in de conceptaanvraag is het een kruimel, maar volgens 5.1.2e en 5.1.2e is het een uitgebreide procedure. Dit kan nogal wat toestanden opleveren. Ik hoor graag van je.

Met vriendelijke groeten,

5.1.2e
Planoloog Team Oost/Zuidoost
Ruimte en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam

M 06 5.1.2e

5.1.2e @amsterdam.nl

Van: 5.1.2e
Verzonden: donderdag 10 januari 2019 15:04
Aan: 5.1.2e ; 5.1.2e
Onderwerp: Toets bestemmingsplan OLo 4119029 Leksmondplein 5

Hoi 5.1.2e en 5.1.2e,

Ik heb in Squit bovengenoemde deelzaak op jullie namen gezet.
Het betreft het oprichten van een kerkgebouw.
Als bijlage mijn preadvies.

Klik hier om bijlagen te downloaden.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
Bouwplantoetser. Afdeling Vergunningen.
Gemeente Amsterdam, stadsdeel **Zuid**.
President Kennedylaan 923, 1079 MZ Amsterdam

T 020 5.1.2e
5.1.2e @amsterdam.nl
Afwezig: **woensdag**