Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

5.1 lid 2 sub e

Enkel per e-mail: 5.1 lid 2 sub e 5mail.nl

Datum	31 augustus 2022
Ons kenmerk	2022 Woo22.34
Behandeld door	5.1 lid 2 sub e @amsterdam.nl
Bijlage(n)	1 - Bezwaarprocedure 2- Relevante wetsartikelen uit Wet open overheid 3 - Inventarislijst
Onderwerp	Beslissing op uw Woo-verzoek van 19 juli 2022

Geachte 5.1 lid 2 sub e ,

In uw schrijven van 19 juli jl. heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid bestuur (Wob) verzocht om informatie rondom het 'Centrumplan Amsterdam-Noord'. Met ingang van 1 mei 2022 is de Wet open overheid (hierna: de Woo) in werking getreden en is de Wob komen te vervallen. Uw verzoek is dan ook aangemerkt als een verzoek op grond van de Woo.

Uw verzoek is drieledig:
1. Inzage in het onafhankelijke toezicht op het stedenbouwkundig ontwerp, bij de samenstelling van het stedenbouwkundig plan voor het centrumgebied van het Buikslotermeerplein en alle correspondentie dienaangaande.
2. Inzage in het bestemmingsplan en het beeldkwaliteitsplan en de interne en externe correspondentie dienaangaande.
3. Wie zijn de feitelijk verantwoordelijke personen van het bovenvermelde (niet enkel de formele).
Om deze reden verzoek ik u mij ook de navolgende informatie/documenten toe te sturen over:
- vb. de stedenbouwkundige ontwerpers;
- vb. de landschapsarchitecten;
- vb. de architecten;
- vb. de supervisor(en);
- vb. de projectontwikkelaar(s).

Op 2 augustus jl. is er telefonisch overleg met u geweest over uw verzoek. Desgevraagd gaf u aan met "*onafhankelijke toezicht op het stedenbouwkundig ontwerp, bij de samenstelling van het stedenbouwkundig plan voor het centrumgebied van het Buikslotermeerplein...*" het ① stedenbouwkundig plan Centrum Amsterdam Noord – Kloppend Hart van Noord te bedoelen dat toentertijd door Sjoerd Soeters e.a. in 2003 is ontworpen voor wat nu als

② Centrumplein van het Buikslotermeerplein bekend staat, waarbij het "*onafhankelijk toezicht*" betrekking heeft op betrokken niet-gemeenteambtenaren in het proces, meer specifiek de ③ stedenbouwkundig supervisoren.

Op 15 augustus 2022 is schriftelijk aangegeven dat het gezien de omvang van uw verzoek niet mogelijk is om binnen de wettelijke beslistermijn een beslissing te nemen en daarom gebruik zal worden gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn te verdagen met twee weken. De uiterlijke beslisdatum is daarmee 30 augustus 2022 geworden.

Ik heb besloten aan uw verzoek tegemoet te komen. Voor de motivering verwijs ik naar de "Overwegingen" bij dit besluit.

Wettelijk kader
Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage 2 bij deze brief.

Inventarisatie documenten
Er is intern gezocht bij de betrokkenen van het projectteam. Er zijn 71 documenten gevonden. De documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, zie bijlage 3.

Reeds openbare documenten
De Woo is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn. Een aantal documenten waar uw verzoek betrekking op heeft is reeds openbaar. Voor de volledigheid zijn deze documenten eveneens opgenomen op de inventarislijst (met de beoordeling "openbaar") en gemakshalve zijn deze documenten voor u wel bij de stukken gevoegd.

Besluit
Ik besluit (een deel van) de door u gevraagde informatie openbaar te maken. Een deel van de informatie wordt niet openbaar gemaakt op grond van artikel 5.1, eerste lid aanhef onder c., tweede lid, aanhef onder e. en f., van de Woo. Op de inventarislijst staat per document vermeld welke uitzonderingsgrond(en) van de Woo is/zijn toegepast.

Overwegingen
Bedrijfs- en fabricagegegevens
Op grond van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo mag ik geen informatie openbaar maken als het gaat om bedrijfs- en fabricagegegevens die in vertrouwen aan de overheid zijn medegedeeld. De vertrouwelijkheid van de informatie die aan de overheid is verstrekt, kan bijvoorbeeld blijken uit een expliciete verklaring. Het is ook mogelijk dat de vertrouwelijkheid door de verstrekker mocht worden aangenomen. Uit een verklaring van een derde partij blijkt dat de informatie in vertrouwen is gedeeld met de overheid.

Het gaat hier om gegevens waaruit informatie kan worden afgelezen of afgeleid over de technische bedrijfsvoering, het productieproces, de afzet van producten of de afnemers of leveranciers. Ook financiële gegevens kunnen als bedrijfs- en fabricagegegevens worden aangemerkt.

De informatie waar u om heeft gevraagd gaat onder andere over de samenwerking van de Gemeente Amsterdam met een derde partij. Deze partij heeft aangegeven tegen de openbaarmaking van deze samenwerking te zijn. Ik zal deze informatie daarom niet openbaar maken.

De eerbieding van de persoonlijke levenssfeer
Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Bij (bepaalde passages uit) bepaalde documenten is dit het geval. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

In diverse documenten staan (ook) persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaar/ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om, openbaarmaking op grond van de Woo. Van openbaarmaking van deze informatie wordt in beginsel afgezien indien het ambtenaren en derden betreft die niet reeds uit hoofde van hun functie beroepsmatig in de openbaarheid treden, zoals bestuurders, de gemeentesecretaris en directeuren.

Andere dan vertrouwelijk aan de overheid verstrekte concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
De weigering om de informatie met betrekking tot concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens openbaar te maken vindt zijn grondslag in artikel 5.1, lid 2 onder f van de Woo. Ik kan geen informatie openbaar maken wanneer dit de bescherming van concurrentiegevoelige gegevens schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Deze uitzonderingsgrond beschermt concurrentiegevoelige bedrijfsgegevens/ fabricagegegevens die niet vertrouwelijk aan de overheid zijn verstrekt. Dit is dus een anders dan artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo, dat vertrouwelijk verstrekte informatie beschermt. Ik moet afwegen of het belang van openbaarmaking opweegt tegen het belang om de bedrijfsgegevens/ fabricagegegevens te beschermen.
In (bepaalde passages uit) documenten 68 en 69 staan bedrijfs- en/of fabricagegegevens. Uit deze gegevens kunnen wetenswaardigheden worden afgeleid met betrekking tot het fabricageproces of de strategie van een onderneming. Concurrenten kunnen daar hun voordeel mee doen en dat is niet wenselijk voor de partij die de gegevens met de overheid heeft gedeeld. Ik vind dit belang zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

Informatie die valt buiten de reikwijdte van uw verzoek
U heeft in uw verzoek aangegeven over welke aangelegenheid u informatie wilt ontvangen. Een aantal documenten gaat (gedeeltelijk) niet over de door u aangegeven aangelegenheid en staat op de inventarislijst als zodanig aangemerkt. Op de inventarislijst is aangegeven dat deze informatie gelakt is op grond van artikel 4.1 lid 4. De informatie, die buiten de reikwijdte van uw verzoek valt, heb ik uit de documenten verwijderd.

Toelichting op het door u ingediende verzoek
1. Inzage in het onafhankelijke toezicht op het stedenbouwkundig ontwerp, bij de samenstelling van het stedenbouwkundig plan voor het centrumgebied van het Buikslotermeerplein en alle correspondentie dienaangaande.

Desgevraagd gaf u op 2 augustus jl. aan het stedenbouwkundig plan van Soeters Van Eldonk Ponec architecten uit 2003 te bedoelen en met *"onafhankelijk toezicht op het stedenbouwkundig ontwerp"* de werkzaamheden van de stedenbouwkundige supervisoren met betrekking tot het Centrumplein te bedoelen.
Uit de periode voor 2017 zijn er geen documenten aangetroffen die hier betrekking op hebben. Voor zover er, sinds het vaststellen van de projectnota Buikslotermeerplein in oktober 2021, sprake is van relevante besprekingen met de supervisoren over het Centrumplein, wordt deze informatie hierbij openbaar gemaakt.

Het **stedenbouwkundig plan Centrum Amsterdam Noord – Kloppend hart van Noord** uit 2003 (onderdeel van het door de gemeenteraad in 2004 genomen projectbesluit), evenals de samenvatting ervan, zijn reeds openbaar en staan online:
https://www.amsterdam.nl/projecten/centrumgebied-amsterdam-noord/ en zijn tevens toegevoegd aan de inventarislijst.

2. Inzage in het bestemmingsplan en het beeldkwaliteitsplan en de interne en externe correspondentie dienaangaande.

Het **bestemmingsplan Boven 't Y** is vastgesteld op 14 februari 2018; het bestemmingsplan heeft een onherroepelijke status en is openbaar. U kunt dit raadplegen via:
https://www.ruimtelijkeplannen.nl/viewer/view
Correspondentie over het bestemmingsplan is aan de inventarislijst toegevoegd.

Er zijn twee **beeldkwaliteitsplannen voor CAN/Buikslotermeerplein:**
1. Een stedenbouwkundig beeldkwaliteitsplan als hoofdstuk 6 van het **Uitwerkingsplan CAN, vernieuwing Boven 't Y** van Soeters Van Eldonk Ponec architecten en OKRA Landschapsarchitecten van juni 2006.
2. Een **beeldkwaliteitsplan openbare ruimte Centrum Amsterdam Noord** van september 2008.
Over beide documenten is geen correspondentie aangetroffen. De beeldkwaliteitsplannen zijn openbaar en aan de inventarislijst toegevoegd.

3. Wie zijn de feitelijk verantwoordelijke personen van het bovenvermelde (niet enkel de formele). Om deze reden verzoek ik u mij ook de navolgende informatie/documenten toe te sturen over:
- vb. de stedenbouwkundige ontwerpers; - vb. de landschapsarchitecten; - vb. de architecten;
- vb. de supervisor(en); - vb. de projectontwikkelaar(s).

De gebiedsontwikkeling van het Centrumgebied Amsterdam Noord valt onder verantwoordelijkheid van een ambtelijk opdrachtgever die verantwoording aflegt aan mij als directeur G&O. Bestuurlijk valt de portefeuille gebiedsontwikkeling onder wethouder Van Dantzig. Deze werkwijze is vastgelegd in een aantal besluiten die openbaar zijn. U kunt deze raadplegen via:

1. Verordening stadsdelen en stadgebied Amsterdam
https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR673559/1

2. Bevoegdhedenbesluit ambtelijke organisatie Amsterdam:
https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR377469/

3. Besluit van de directeur Grond en Ontwikkeling van de gemeente Amsterdam houdende regels omtrent Ondermandaat- en onder(vol)machtigingsbesluit directeur Grond en Ontwikkeling:

https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR626673/1

Het projectteam (incl. stedenbouwkundig ontwerper en landschapsarchitect) staat vermeld in het **colofon van de projectnota Buikslotermeerplein** die in oktober 2021 door het college van b&w is vastgesteld en openbaar toegankelijk is via link:
https://www.amsterdam.nl/projecten/buikslotermeerplein/plannen/
De projectnota is ook aan de inventarislijst toegevoegd.

Wijze van openbaarmaking
De openbaar gemaakte documenten, stuur ik u per e-mail toe.

Publicatie op website
De stukken die met dit besluit voor eenieder openbaar worden, worden gepubliceerd op de website van het Stadsarchief van de gemeente Amsterdam: https://archief.amsterdam/.

Namens het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam,



C.T.M. Schippers,
Directeur Grond & Ontwikkeling

Bijlage 1 - Bezwaarprocedure

Niet mee eens?
Bent u het niet eens met dit besluit? U kunt binnen zes weken na de dag waarop het besluit verzonden is bezwaar maken.
U kunt bezwaar maken via www.amsterdam.nl/bezwaar/jb
U logt in met uw DigiD of E-herkenning.

Na het indienen van uw bezwaar informeert de gemeente u over de manier waarop uw bezwaarschrift wordt behandeld. Mogelijk kunt u niet beschikken over DigiD, dan kunt u bezwaar maken per post:

Gemeente Amsterdam
t.a.v. Juridisch Bureau
Postbus 483
1000 AL Amsterdam

Vermeld in uw bezwaarschrift altijd:
- uw naam, adres en telefoonnummer;
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft en uw handtekening;
- het besluit waartegen u bezwaar maakt, met datum en referentienummer van het besluit;
- de reden(en) waarom u bezwaar maakt;
- eventueel uw e-mailadres.

Bij verzending per post geldt als verzenddatum van uw bezwaar de poststempel op uw bezwaarschrift. Dient iemand anders namens u een bezwaarschrift in? Stuur dan een machtiging mee.

Schorsende werking
Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Dat wil zeggen: het besluit waartegen u bezwaar maakt, blijft geldig, totdat over uw bezwaar is beslist.

Spoed? Voorlopige voorziening
Bij grote spoed kunt u (tegen kosten) een zogeheten voorlopige voorziening aanvragen. Dat is een spoedprocedure waarmee het genomen besluit tijdelijk kan worden geschorst en/of andere maatregelen kunnen worden getroffen, bijvoorbeeld om onomkeerbare situaties te voorkomen. Een voorlopige voorziening vraagt u aan bij:

De Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam
Afdeling Publiekrecht, team Bestuursrecht Algemeen
Postbus 75850
1070 AW AMSTERDAM

U kunt ook een verzoek om een voorlopige voorziening indienen via de website: http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht. Andere belangrijke informatie vindt u via de website: www.rechtspraak.nl/Naar-de-rechter/Bestuursrechter/Kosten

Bijlage 2 – Relevante artikelen uit de Woo

Artikel 1.1 Recht op toegang
Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Artikel 2.1 Begripsbepalingen
In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

document:
een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college;

milieu-informatie:
hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;

Onze Minister:
Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties;

publieke informatie:
informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, of informatie die krachtens artikel 2.3 door een bestuursorgaan kan worden gevorderd.

Artikel 4.1 Verzoek
1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

5.1 Uitzonderingen
1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
    a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
    b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;

c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.

2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.
4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.
5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.
6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.
7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

<u>Artikel 5.2 Persoonlijke beleidsopvattingen</u>
1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.
2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

Bijlage 3 – Inventarislijst

nr.	*bestandsnaam*	*weigerings-grond*
1	RE tekst economische uitvoerbaarheid Buiksloterrmeerplein.pdf	5.1,2,e
2	RE tekst economische uitvoerbaarheid Buiksloterrmeerplein.pdf	5.1,2,e
3	20170425 Economische uitvoerbaarheid.docx	5.1,2,e
4	RE tekst economische uitvoerbaarheid Buiksloterrmeerplein.pdf	5.1,2,e
5	FW Vraag over bestemmingsplanstrategie Buikslotermeerplein.pdf	5.1,1,c, 5.1,2,e
6	Documenten Boven 't Y.pdf	5.1,2,e
7	Vooroverleg concept ontwerpbestemmingsplan Boven 't Y.pdf	5.1,2,e
8	ontwerpbestemmingsplan Boven 't Y voordrachten.pdf	5.1,2,e
9	2017-09-26 Vrijgeven voor terinzagelegging van het OBP Boven t Y COLLEGE 5093.docx	5.1,2,e
10	2017-10-18 Vrijgeven voor terinzagelegging van het OBP Boven t Y TKNFLAP Cie RO.docx	5.1,2,e
11	01 verbeelding boven t y.pdf	
12	02 advies bestuurscommissie noord.pdf	5.1,2,e
13	2017-09-26 Vrijgeven voor terinzagelegging van het OHW Boven t Y COLLEGE.docx	5.1,2,e
14	bijlage 1 ontwerpbesluit hogere waarden Boven 't Y.pdf	
15	RE ontwerpbestemmingsplan Boven 't Y voordrachten.pdf	5.1,2,e
16	Attachments.html	
17	leesmap.pdf	5.1,2,e
18	8_Vrijgeven voor terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan Boven 't Y....pdf	5.1,2,e
19	9_Vrijgeven voor terinzagelegging ontwerpbesluit hogere waarden Wet gelu....pdf	5.1,2,e
20	Kennisgeving ontwerpbestemmingsplan Boven 't Y en ontwerpbesluit hogere grenswaarden Wgh .pdf	5.1,2,e
21	FW 3735400 concept(en) risicoanalyse actualisatie bestemmingsplan Boven 't Y.pdf	5.1,2,e
22	3735400 ra boventY parkeren con.pdf	5.1,2,e
23	3735400 ra boventY wonen con.pdf	5.1,2,e
24	Zienswijze ontwerpbp Boven 't Y.pdf	5.1,1,c, 5.1,2,e
25	zienswijze ontwerpbp Boven het IJ_De Rijk.pdf	4.1,4, 5.1,2,e
26	RE Zienswijze ontwerpbp Boven 't Y.pdf	5.1,1,c, 5.1,2,e
27	Zienswijzen Boven 't Y.pdf	5.1,1,c, 5.1,2,e
28	02 st monumenten amsterdam-noord.pdf	5.1,2,e
29	brief belanghebbenden.pdf	4.1,4, 5.1,2,e
30	concept nota beantwoording Boven 't Y.pdf	4.1,4, 5.1,1,c, 5.1,2,e
31	01 De Rijk zienswijze ontwerpbp Boven het IJ.pdf	5.1,2,e
32	20171130 Nota zienswijzen en wijzigingen.docx	4.1,4, 5.1,2,e
33	20171130 Nota zienswijzen en wijzigingen (1).docx	5.1,2,e

34	Concept voordracht vaststelling bp Boven 't Y.pdf	5.1,2,e
35	2018-02-14 Vaststellen van het bestemmingsplan Boven 't Y Flap raad.docx	5.1,2,e
36	20171202 Nota zienswijzen en wijzigingen.docx	5.1,2,e
37	2018-01-09 Vaststellen HWH geluidhinder bestemmingsplan Boven 't Y COLLEGE Flap 7342.docx	5.1,2,e
38	01 besluit hogere waarden Boven 't Y.docx	
39	RE Zienswijze ontwerpbp Boven 't Y.pdf	5.1,1,c, 5.1,2,e
40	RE Concept voordracht vaststelling bp Boven 't Y.pdf	5.1,2,e
41	Nota van beantwoording Boven 't Y incl. ELZO.pdf	5.1,1,c, 5.1,2,e
42	20171205 Nota zienswijzen en wijzigingen.docx	5.1,2,e
43	04 elzo 20171129_zienswijze ontwerp bp boven t ij.pdf	5.1,1,c, 5.1,2,e
44	RE Nota van beantwoording Boven 't Y incl. ELZO.pdf	5.1,1,c, 5.1,2,e
45	20171205 Nota zienswijzen en wijzigingen_GK.docx	5.1,2,e
46	RE concept nota beantwoording Boven 't Y.pdf	5.1,1,c, 5.1,2,e
47	RE concept nota beantwoording Boven 't Y.pdf	5.1,1,c, 5.1,2,e
48	3 Nota van beantwoording zienswijzen en wijzigingen voorblad.pdf	
49	2018-02-14 Vaststellen van het bestemmingsplan Boven 't Y Flap raad.docx	5.1,2,e
50	RE concept nota beantwoording Boven 't Y.pdf	5.1,1,c, 5.1,2,e
51	B&W besluit actualisatie bp Boven 't Y.pdf	5.1,2,e
52	Bestemmingsplan Boven 't Y gewijzigd vastgesteld.pdf	5.1,2,e
53	Kennisgeving gewijzigd vastgesteld bestemmingsplan Boven 't Y.pdf	5.1,2,e
54	stcrt-2018-12646.pdf	
55	20210701 verslag supervisie Buikslotermeerplein.pdf	4.1,4, 5.1,2,e
56	20211014 verslag supervisie Buikslotermeerplein.pdf	4.1,4, 5.1,2,e
57	20211221 verslag supervisie Buikslotermeerplein.pdf	4.1,4, 5.1,2,e
58	20220517 verslag supervisie Buikslotermeerplein.pdf	4.1,4, 5.1,2,e
59	AI2018-0595.01 Offerteaanvraag_Supervisie_project_Buikslotermeerplein_tav_Common_Affairs.pdf	5.1,1,c, 5.1,2,e
60	AI2018-0595.02 Offerteaanvraag_Supervisie_project_Buikslotermeerplein_ta....pdf	5.1,1,c, 5.1,2,e
61	Bijlage 1 - Verklaring bestuurder omtrent rechtmatigheid inschrijving.docx	
62	bijlage 2 - Inschrijfbiljet AI2018-0595-02.docx	
63	Bijlage 4 - Aanvullende_afwijkende bepalingen Amsterdam_DNR 2011.pdf	
64	Bijlage 5 - Integriteits- en geheimhoudingsverklaring.pdf	
65	Bijlage 6 - Regels supervisie 2017 vastgesteld.pdf	5.1,2,e
66	bijlage 7 - Invulformulier Prijsspecificatie AI2018-0595-02.docx	
67	FW_ handige informatie_ kantorenmeters Buikslotermeerplein.pdf	5.1,1,c, 5.1,2,e
68	Opdracht Supervisie Buikslotermeerplein.pdf	5.1,2,e, 5.1,2,f
69	Offerte Supervisie Buikslotermeerplein.pdf	5.1,2,e, 5.1,2,f
70	inschrijfbiljet AI2018-0595-01 jve.pdf	5.1.2,e, 5.1,2,f
71	Definitief advies projectnota supervisie.pdf	5.1.2,e

	Openbare documenten	
72	stedenbouwkundig plan CAN 2003	Openbaar
73	samenvatting stedenbouwkundig plan CAN 2003	Openbaar
74	raadsbesluit projectbesluit CAN 29 september 2004	Openbaar
75	CAN, vernieuwing Boven 't Y, fase II - uitwerkingsplan, 2006	Openbaar
76	Beeldkwaliteitsplan openbare ruimte CAN, september 2008	Openbaar
77	lijst opdrachtgeverschap projecten in gebiedsontwikkeling, 17 november 2020	Openbaar
78	projectnota Buikslotermeerplein 2021	Openbaar