From 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **RE: nieuw concept tijdslijn stek oost**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date June 27, 2022 at 10:01:39 AM CEST

Ha,
Ik heb inderdaad uit de woning geïnterpreteerd. Maar zou inderdaad uitzetting uit Nederland kunnen zijn wat ze bedoeld. Ik weet niet of de gemeente zich daarvoor kan inspannen eigenlijk.
Het is een statushouder met een verblijfsvergunninng. Die kan worden ingetrokken wanneer:

- De vreemdeling is bij onherroepelijk geworden rechterlijk vonnis veroordeeld wegens een misdrijf waartegen een gevangenisstraf van drie jaren of meers is bedreigd, dan wel er is hem ter zake de maatregel bedoeld in artikel 3a van het Wetboek van Strafrecht opgelegd.

Ik weet niet hoe het staat met de rechtszaak. Maar daar heeft de gemeente geen invloed op zou ik zeggen (scheiding der machten).

5.2, 1 id?

Groet,
5.1, 2, e

5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 27 juni 2022 9:45
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: nieuw concept tijdslijn stek oost

Hoi 5.1, 2, e

5.1, 2, e stelt in reactie op de conceptbeantwoording nog een goede vraag waar wij denk ik nog niet over nagedacht hadden, maar waar we misschien even naar moeten kijken.

Bij vraag 4 van lid Nanninga (Klopt het dat een van de statushouders verdacht wordt van zes zedenmisdrijven? Gaat het college zich bij veroordeling inspannen voor uitzetting?) plaatst hij de opmerking: “Uitzetting uit de woning of uit NL?”
Wij hadden de vraag denk ik allemaal geïnterpreteerd als ‘uit de woning’, maar denk je dat we het als ‘uit NL’ zouden moeten interpreteren?

Hoor graag hoe jij dit leest!

Groet,
5.1, 2, e

5.1, 2, e
5.1, 2, e
Stedelijk coördinatieteam asielzoekers en vluchtelingen
Het Startproces

Gemeente Amsterdam
Projectmanagementbureau
T: 5.1, 2, e
@: 5.1, 2, e @amsterdam.nl

5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 23 juni 2022 16:08
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @politie.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e @om.nl' 5.1, 2, e @om.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: nieuw concept tijdslijn stek oost

Ha collega’s,

Dank voor de concept beantwoording van de raadsvragen. Ik heb nog één opmerking gemaakt over het gebiedsverbod. Zie bijlage.

Verder stuur ik jullie de meest recente versie van de concept tijdslijn Stek Oost. Op verzoek van mijn directeur heb ik er een korte analyse aan toegevoegd en een aantal geleerde lessen geformuleerd. Zouden jullie hier naar willen kijken en zo nodig aanpassen of aanvullen? Ik vond het nog best lastig om als relatieve buitenstaander de lessen te benoemen, dus als ik de plank volledig missla of open deuren intrap, laat het weten.

Ik heb geprobeerd om de geleerde lessen te focussen op de elementen informatiedeling en inzet instrumenten.
De formulering van de geleerde lessen is nu alsof we de lessen al direct hebben toegepast. Ik weet niet of dat idd klopt. Ben hierbij ook uitgegaan van de informatie uit de raadsvragen.
@OM/Politie; zijn er door jullie intern nog lessen getrokken die we hier kunnen benoemen?

Het zou mooi zijn als we alle stukken in één keer aan de bestuurders (in ieder geval de BM) kunnen voorleggen. Dan gaat het om de tijdslijn, de raadsvragen en de raadsbrief. Dat vraagt erom dat we elkaar goed informeren wanneer wat waar naar toegaat. De politie moet de definitieve stukken ook nog voorleggen aan de eenheidsleiding.
Is de concept raadsbrief al te delen?

Het gaat waarschijnlijk niet lukken om ook het WOO-besluit voor de Telegraaf meteen mee te nemen, want de voorbereiding daarvan kost meer tijd vanwege de grote hoeveelheid stukken.

Ben benieuwd naar jullie reacties.

Met vriendelijke groet,

5.1, 5.1, 2, e

5.1, 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 23 juni 2022 14:43
Aan: 5.1, 2, e ' <5.1, 2, e @politie.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: raadsvragen stek oost - meest recente versies

5.15.1, 2, e en 5.1, 2, e
De meest recente versies van de beantwoording sv stek oost Nanninga / Wijnants zijn bijgevoegd.
Groet
5.1, 2, e

5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 23 juni 2022 14:42
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Fwd: raadsbrief vragen

5.1, 2, e

Ik zit op mijn mobiel dus kan even niet deze documenten ophalen en plakken in de mail die je stuurde, zou jij ze kunnen delen naar degenen die het moeten ontvangen? Zoals aangegeven aan de telefoon: tekst is rood is voorstel van Wonen om niet op te nemen want te veel details.

Groet!

5.1, 2, e

Outlook voor iOS downloaden

5.1, 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: Thursday, June 23, 2022 12:38:20 PM
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: raadsbrief vragen

Op een of andere manier krijgt 5.1, 2, e geen bijlagen toegevoegd als ik op antwoorden druk dus vandaar even deze nieuwe mail…

Ik heb hier en daar antwoord op de vragen van 5.1, 2, e gegeven en iets toegevoegd aan de bestuursvoordracht omdat het anders verwarrend is denk ik…

Alvast wel of niet versturen zonder politie laat ik aan 5.1, 2, e)

Groet,

5.1. 2. e
5.1, 2, e Veiligheid bijzondere doelgroepen
Stedelijk coördinatieteam asielzoekers en vluchtelingen Oekraïne
5.1, 2, e Vreemdelingen veelpleger aanpak

Gemeente Amsterdam

Tel. 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Werkdagen: 5.1, 2, e