From 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Subject **RE: Klacht 65245**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date May 3, 2024 at 9:18:04 AM UTC

Allen,

Zie hieronder in het rood en geel gemarkeerd de stappen die ik heb genomen afgelopen week.
We hebben onderling afgesproken dat we vanaf 13 mei hier samen verder naar zullen kijken en op dit moment het advies van 5.1, 2, e niet per direct opvolgen.
Besproken optie: Bij de instelling en RVT melding maken dat er een klacht is binnengekomen, met ze in gesprek gaan over de melder, niet de inhoud van de klacht.
Instelling vragen naar de stappen die ze zelf hebben genomen; is er een aangifte, een rechtszaak en status van de onderzoeken die ze onafhankelijk hebben laten uitvoeren.

Wordt na 13 mei, in samenspraak met 5.1, 2, e opgepakt.
Afspraak voor 13 mei 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e optie, is ingepland.

Grt

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 18 april 2024 16:46
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Klacht 65245

5.1, 2, e

Zojuist hebben 5.1, 2, e en ik met elkaar hierover gesproken. Ik heb weer een kleine update voor je. Die vind je hieronder in het rood.

- 19 februari: mail ontvangen van het AFK met alle feiten op een rij vanuit hun kant over de meldingen van mevrouw
- 1 maart: de Waag heeft een brief opgesteld n.a.v. de aantijgingen, zoals zij dat aangeven
- 25 maart: JZ gemaild, geen gehoor
- 25 maart: ombudsman gemaild met de melding dat wij nog geen verslag hadden ontvangen van mevr.
- 29 maart: 5.1, 2, e heeft met mevr gesproken en gevraagd om de klacht te mailen naar ons info mailadres
- 11 april: klacht van mevr. ontvangen, via de ombudsman. Ombudsman geeft aan dat ons info mailadres niet klopt
- 15 april: de Ombudsman laten weten dat we de email in goede orde hebben ontvangen en zullen bespreken op welke manier we goed gehoor hier aan kunnen geven
- 12 april: 5.1, 2, e gemaild (en gebeld) om juridisch advies in te winnen over deze kwestie
- 16 april: gebeld met de accounthouder van de Waag via OCW, 5.1, 2, e
- 18 april: gesprokken met de accounthouder van de Waag (OCW), 5.1, 2, e en ik hebben haar op de hoogte gesteld. Ze heeft ons gevraagd haar op de hoogte te houden, zodat ze in 1 lijn kan optrekken met ons. Het advies van haar om ook de Waag hier van op de hoogte te stellen (van het contact met OCW).
- 18 april: gesprokken met 5.1, 2, e zie hieronder

-

18 april gebeld met 5.1, 2, e
Acties te ondernemen/stappenplan:

- De situatie analyseren; is er een “risico” dat de media dit oppakt met een kant van het verhaal. Zodra er een risico vormt, 5.1, 2, e hiervan op de hoogte stellen
- De nieuwe accounthouder: 5.1, 2, e hiervan op de hoogte stellen. Zowel inhoudelijk als de stappen die worden ondernomen 5.1, 2, e is op de hoogte gesteld en de klacht is inhoudelijk met haar gedeeld.
- Advies van 5.1, 2, e afwachten; op welke maner reageren wij op deze klacht, wat zijn onze verantwoordelijkheden/welke stappen te nemen m.b.t. subsidie. 5.1, 2, e heeft inmiddels gereageerd, ziujn advies is: we vragen mevr. om een stuk te schrijven die we mogen delen met de Waag, zodat we met de Waag in gesprek kunnen over hun reactie hierop en uitleg vragen aan de Waag op zij de codes goed hebben gevolgd. Op basis van de reactie een conclusie trekken. Dit is volgens 5.1, 2, e namelijk toch een nieuw feit, ondanks de oude mails. Dit is de eerste keer dat we de kant van mevr 5.1, 2, e horen en de intentie is om een gesprek te starten met elkaar. 26 april: Er is met 5.1, 2, e afgestemd op voorlopig dit advies niet op te volgen 5.2, 1 Er zal op 13 mei afgestemd worden met 5.1, 2, e om in gesprek te gaan met de instelling over de melder.
-
- Subsidierelatie; welke relatie hebbe wij met hen en/of de raad van toezicht? Hebben zij dat en kunnen/moeten wij contact opnemen met hen?
- Accounthouder de Waag OCW: de bevindingen ophalen bij de accounthouder van OCW. Ophalen of zij iets meer weet over de bevindingen m.b.t. de zogenoemde onderzoeken die zouden zijn gedaan (staat in het verslag van de Waag)
- Bureau Integriteit: advies inwinnen wat te doen hiermee. Ze heeft vandaag gemaild. Ik zal hier zo op reageren met 5.1, 2, e in de CC.
  Nog geen antwoord, wordt opgepakt om advies in te winnen
- Onderzoek; kijken naar mogelijkheden om een afhankelijk onderzoek in te stellen. Er zijn twee verhalen en wij hebben, ondanks de verslagen, niet de positie om zelfstandig een conclusie te kunnen trekken hierover. Een objectief onderzoeksbureau, buiten de gemeente om. Dit is ook voor de veiligheid van de instelling, maar ook voor die van mevr. Dit advies eventueel inwinnen bij Bureau Integriteit.
- De Ombudsman vragen om het emailadres van mevr
- Mail opstellen voor mevr. en dit afstemmen met 5.1, 2, e tkn). Hierin haar vragen of we haar huidige brief mogen delen, of vragen om beknopte brief op te stellen die we wel mogen delen met de Waag om met ze in gesprek te kunnen gaan.

Let op: dit gesprek zou enkel en alleen moeten gaan over de overlapping, als die er is, met de subsidie.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e , e
5.1, 2, e
Afdeling Kunst&Cultuur

dubbel

5.1, 2, e

5.1, 2, e

5.1, 2, e

5.1, 2, e

dubbel

dubbel

(lege velden weggelaten voor compactheid)