Gemeente Amsterdam

Datum van vaststelling: xx.xx.xxx
Opdrachtgever:
Directie:

Participatie-eindverslag Schetsontwerp Openbare Ruimte Gashouder e.o.

Introductie
De eigenaar van de Gashouder in het Westerpark gaat de Gashouder uitbreiden door een kelder te bouwen. Hierin komen onder andere toiletten en een garderobe. Na de verbouwing hoeven hierdoor bij evenementen geen tenten en hekken meer rondom de Gashouder geplaatst te worden.

Naast tenten en hekken, worden er nu bij evenementen vaak ook tijdelijke fietsenrekken geplaatst op de Polonceaukade. De gemeente en de eigenaar van de Gashouder willen dat dit in de toekomstige situatie niet meer nodig is. Daarom hebben we samen onderzocht op welke manier we het park mooier kunnen maken, kunnen vergroenen, verschillende vormen van overlast (waaronder overlast door taxi's) kunnen beperken en in de toekomst geen tijdelijke fietsenrekken meer nodig hebben.

Het eerder gepubliceerde participatieplan vindt u op de website ''open.amsterdam''. Typ 'Gashouder' in de zoekbalk.

Wat wilden we bereiken?
Doel participatieproces:
Informeren/bewustwording en het in kaart brengen van belangen. Ook waren we benieuwd naar de mening van bewoners over het ontwerp. Voor sommige specifieke onderdelen waren we benieuwd naar ideeën of suggesties van bewoners.

Mate van invloed
Reageren (deelnemers konden reageren door hun mening te geven over het ontwerp en suggesties doen om mee te nemen in de vervolgfase)

Doelgroep
We hebben ons gericht op bewoners in de buurt van het Westerpark. Door verschillende participatievormen in te zetten hebben we geprobeerd aan te sluiten bij de behoeften van verschillende groepen bewoners.

Wat hebben we georganiseerd?
Voorafgaand aan de bewonersparticipatie hebben we met enkele ondernemers in het park, belangenvertegenwoordigingsgroepen en andere organisaties gesproken. Daarnaast hebben we de Stadsdeelcommissie geïnformeerd.

Voor bewoners hebben we de volgende momenten georganiseerd:
- Digitale informatiebijeenkomst, 25 november 2024
- Wandeling 11 december 2024 (ter vervanging van afgelaste wandeling op 27 november)
- Infostand op Nieuwjaarsbijeenkomst Samen Park Maken, 22 januari 2025

Hoe is het proces verlopen en hoe kijken we hierop terug?
Vanwege weersomstandigheden (code oranje) konden de wandeling en de inloopbijeenkomst op 27 november niet doorgaan. Er is een alternatief moment gepland voor de wandeling. De inloopbijeenkomst is komen te vervallen. In plaats daarvan is het plan gepresenteerd tijdens de informatiebijeenkomst 'Samen Park Maken' van het programma Groot Westerpark. Tot slot hebben we ook nog een extra wandeling gepland met twee leden van de belangenorganisatie voor mensen met een beperking in West (Onbeperkt West), nadat zij niet deel konden nemen aan het inhaalmoment voor de wandeling.

Voor de digitale informatiebijeenkomst en de wandeling was er een beperkte opkomst (3 respectievelijk 4 geïnteresseerden, inclusief één bewoner die bij beide aanwezig was). Voor wat de wandeling betreft had dat als voordeel dat de deelnemers uitgebreider hebben kunnen reageren en suggesties hebben kunnen doen. De bijeenkomst Samen Park Maken werd goed bezocht door een divers publiek. Daar hebben we met onze aanwezigheid vanuit dit project van kunnen profiteren: we hebben veel mensen kunnen spreken en informeren over de plannen.

Van diverse deelnemers hebben we te horen gekregen dat ze tevreden waren met het proces en de ruimte die we boden om te reageren op het ontwerp. Tijdens de wandeling hadden de kaders om mee te denken scherper en duidelijker geformuleerd kunnen worden.

Wat heeft het proces opgeleverd?
Overall: participanten zijn over het algemeen positief over de hoofdlijnen en de structuur van het ontwerp. Echte grote verschillen tussen de standpunten van bewoners en het schetsvoorstel van de gemeente waren er niet. Hieronder zijn de thema's beschreven die in het vervolgproces een belangrijke rol kunnen spelen. Alle overige input is geborgd in losse gespreksverslagen.

Opbrengst	Conclusie
Thema vergroening: in het Schetsontwerp wordt veel ruimte gemaakt voor vergroening, maar enkele bewoners (en met name de Vrienden van het Westerpark) hebben duidelijk gemaakt dat zij voorstanders zijn van nog nadrukkelijker vergroenen. De meeste kansen hiervoor worden door bewoners gezien op de Polonceaukade en het Klönneplein. Er is tijdens de participatie toegelicht dat dit conflicteert met het uitgangspunt dat evenementen in het Westerpark moeten kunnen blijven plaatsvinden, en dat vergroening van deze plekken daarnaast conflicteert met het originele ontwerp van Gustafson.	Vanwege de eerder gedefinieerde uitgangspunten (vergroening, respecteren originele ontwerp, ruimte behouden voor evenementen), is niet gekozen voor meer vergroening op de Polonceaukade en zijn beperkte suggesties gedaan voor vergroening op het Klönneplein. Op de Cité is echter wel meer ruimte gevonden voor groen. Zo wordt al met al 1100 m2 aan groen toegevoegd.
'Platanenpleintje': Dit pleintje tussen de noordgevel van de Vinse School en de zuidgevel van de Ton Ton Club heeft potentie om een aangename verblijfsplek te worden, maar daar zijn wel enkele aanpassingen voor nodig. Nu oogt het	In het SO is gekozen voor halfverharding en inzetten op een gezellige sfeer, bijvoorbeeld met lampjes en hagen. We werken dit in het VO verder uit (samen met de eigenaar van de TonTonclub die nu een terrasvergunning heeft op deze plek).

Opbrengst	Conclusie
pleintje rommelig. Er zijn verschillende ideeën over de manier waarop het pleintje 'geactiveerd' kan worden. Zowel vergroening, sport, spel en kunst kunnen op bijval rekenen. Het vergroenen van de verharding conflicteert mogelijk met de belangen van mensen met een beperking.	
Ecologie: Eén bewoner maakt zich hard voor ecologische belangen. We hebben hier meerdere gesprekken over gevoerd, zowel over de structuur van het ontwerp (taxilus onder de Haarlemmertrekvaart, de huidige voorgestelde plek vergroenen), in de detaillering van het ontwerp (welke beplanting past goed bij bepaalde doelsoorten?), als in het Westerpark in brede zin.	De structuur van het ontwerp wordt niet aangepast ten behoeve van ecologische belangen, omdat dit in alle gevallen te fors conflicteert met andere belangen, zoals de financiële haalbaarheid. In de detaillering van het ontwerp in de VO-fase is het verstandig om ecologisch advies op het ontwerp aan te vragen. Daarnaast staat deze bewoner ervoor open om verder mee te denken. De grootste kansen zitten in Samen Park Maken, omdat op die manier parkbreed en langdurig onderzocht kan worden hoe de ecologie in het park versterkt kan worden. De bewoner en het programma Groot Westerpark zijn hierover met elkaar in contact.
Entreeplantsoen: naast de ingang bij de Van Slingelandtbrug, tussen Rainarai en de Ton Ton Club ligt een klein plantsoentje dat ecologisch beheerd wordt. Er zijn wisselende geluiden over de vraag of dit aangeharkt moet worden of juist 'ruig' moet blijven. Er ligt in ieder geval een kans voor meer vergroening met bomen en hagen. Suggesties waren grassen en/of bloembollen	Vergroening van dit plantsoen met bomen en hagen, blijven onderdeel van het SO, waarbij het idee is dat dit het karakter van een tuin krijgt. Dit werken we verder uit in de VO-fase.
Suggestie signing: enkele bewoners deden suggesties voor signing voor bezoekers. Bijvoorbeeld om fietsers te vertragen door kunst op de verharding, of door ludieke herkenningspunten bij het bomengrid ten behoeve van fietsparkeerplekken te maken.	In het VO kijken we of we dit kunnen opnemen in de plannen.
Meerdere bewoners vroegen zich af, op welke manier wordt geborgd dat er geen zwerffietsen in de fietsenbank komen te staan.	Het idee is dat de fietsbank onaantrekkelijk is om je fiets te laten staan, onder meer doordat er geen mogelijkheid is je fiets ergens aan vast te zetten. Daarnaast zal er handhaving nodig zijn, net als in de rest van het park.

Vooruitblik
De opgehaalde input wordt samen met de opgehaalde input bij de andere belanghebbenden meegenomen bij de uitwerking van het Schetsontwerp tot een Voorlopig Ontwerp en een Definitief Ontwerp. Daarna wordt het plan uitgevoerd. Tijdens de uitwerking van het ontwerp zullen belanghebbenden worden geïnformeerd hoe de suggesties zijn verwerkt en waar mogelijk betrokken worden bij de uitwerking, bijvoorbeeld de invulling van het 'Platanenpleintje'