01253

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Wed 9/30/2015 8:37:36 AM
Subject: RE: Bestuurlijke reactie op GWC-advies tbv weekendmap BT 25 september
Received: Wed 9/30/2015 8:37:38 AM
Dagmapflap wijz GWC-college.docx
1. Brief aan cie RO Bestuurlijke reactie GWC-advies versie voor college.docx
2. Collegevoordracht bestuurlijke reactie GWC-advies.docx
Brief gemeente amsterdamweth-e-vanderburginzakeerfpachtamsterdamd-d-240915.pdf

Goedemorgen,
Zoals gisteren aangekondigd hierbij een dagmapflap met daarbij de versies vanbrief en de voordracht mbt de bestuurlijke reactie op het GWC-advies, zoals zojuist doorgestuurd naar het college. In deze versies (die jullie met onderstaande mail al hebben gehad) zijn de tekstuele wijzigingen t.o.v. de versies voor de afgelopen weekendmap zichtbaar gehouden. Ook bijgevoegd is de brief van VEH met RIGO-rapport, die per mail afgelopen vrijdag aan Vd Burg en raadscommissie RO is gestuurd (of de cie. dit al ontvangen heeft heb ik nog niet kunnen nagaan). Deze brief incl. bijlage hebben we toegevoegd in de bijlage Overzicht consultatieronde, zoals geagendeerd voor B&W.
Van der Burg bleek overigens later gisteravond akkoord met de collegestukken.
Deze dagmap gaat zo in Andreas door naar Kock en Van der Burg; morgen in de map van Ivens.
Groet,

5.1.2e
5.1.2e . 5.1.2e
5.1.2e
Grond en Ontwikkeling
Gemeente Amsterdam
M 5.1.2e
5.1.2e @amsterdam.nl
Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
amsterdam.nl

Van: 5.1.2e 5.1.2e
Verzonden: dinsdag 29 september 2015 17:45
Aan: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
CC: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
Onderwerp: RE: Bestuurlijke reactie op GWC-advies tbv weekendmap BT 25 september

Hallo allemaal,
Voor wat betreft de bestuurlijke reactie op het GWC-advies heeft 5.1.2e gevraagd op 2 punten aanpassingen te doen:

- In pag. 5 van de brief en pag. 7 van de voordracht istoegevoegd dat het waardeverschil met eigen grond wordt meegenomen in de vergelijking tussen de voortdurende en eeuwigdurende systematiek.
- In de brief op pag. 9 is kort toegelicht waarom afkoop de voorkeur geniet boven canon.

Voor het overige was Kock akkoord. Zojuist kregen we bericht dat Ivens geen opmerkingen heeft; akkoord dus.
Van Van der Burg nog geen reactie; hopelijk volgt dat op tijd voor de deadline morgenochtend 10 uur....
Voor wat betreft het punt van 5.1.2e over de kabinetstatus van zowel de bestuurlijke reactie op het GWC-advies als de reactie op motie 1262: de stukken worden onder embargo aangeleverd voor het college, het college wordt gevraagd het embargo op te heffen. Deze aanlevering is analoog aan de gevolgde werkwijze bij het concept-Startdocument. Achtergrond is dat het gelet op deze materie en de gevoeligheid ervan het wenselijk is dat deze zaken pas naar buiten kunnen nadat het college het definitief heeft vastgesteld en de raadscommissie met de dagmail 8 oktober als eerste wordt geïnformeerd voordat de informatie - of flarden daarvan - in de publiciteit komen.
Voor het overige zie reactie hieronder in rood. In de voordracht en de brief over het GWC-advies zijn enkele tekstuele aanpassingen aangebracht t.o.v. de versies voor de afgelopen weekendmap. We zullen deze aangepaste stukken (met wijzigingen zichtbaar)tkn in de dagmappen doen van 5.1.2e en Vd Burg op 30-9 en de weekendmap van Ivens op 1-10. Dagmapflapje volgt morgenochtend.
Groet,

5.1.2e
5.1.2e . 5.1.2e
5.1.2e
Grond en Ontwikkeling
Gemeente Amsterdam
M 5.1.2e
5.1.2e @amsterdam.nl

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
amsterdam.nl

Van: 5.1.2e
Verzonden: donderdag 24 september 2015 12:18
Aan: 5.1.2e
CC: 5.1.2e
Onderwerp: RE: Bestuurlijke reactie op GWC-advies tbv weekendmap BT 25 september

Beste 5.1.2e (e.a.),
Op pagina 6 van de collegevoordracht bestuurlijke reactie op advies GWC staat dat de GWC de gemeente in overweging geeft een korting toe te passen omdat zij dat zelf in het huidige stelsel bij CHET ook doet (25% depreciatie). Klopt dat? Ik was in de veronderstelling dat de GWC dit adviseert vanwege de ervaring met forse kortingen die de deskundigen toepassen en als mogelijke verleiding. Hoe zit dat precies (en op welke pagina van het rapport kan ik dat vinden)? Pag. 77 bovenste alinea
Mijn opmerking over de reden voor kabinet-maken van de flap, die ik bij de flap speculatie maakte, geldt ook hiervoor.
In de raadsbrief valt mij op dat er staat dat erfpachters in het nieuwe stelsel geen rekening hoeven te houden met hogere kosten. Direct daaronder staat een zin over overstappen. Dat is dus het moment dat er wel hogere kosten zijn. Dat maakt die opmerking over hogere kosten een beetje tricky. Feitelijk klopt het wel, maar je zet de raad/erfpachter m.i. wel een beetje op het verkeerde been. Tekst is aangepast (pag. 1 brief en pag. 4 voordracht)
Op pagina 2 wordt de dwarskijksessie genoemd, maar er wordt inhoudelijk niet op ingegaan. Ik zou als raadslid willen weten wat daar is uitgekomen. Is dat vertrouwelijk? De dwarskijksessie op zichzelf is vertrouwelijk maar een samenvatting van de belangrijkste resultaten is opgenomen in paragraaf 5.10 van de bijlage bij de brief (is in de brief pag. 2 nu expliciet benoemd).
In dezelfde alinea staat dat de huidige erfpachtcontracten gerespecteerd dienen te worden. Dat sluit niet helemaal aan bij het daarvoor gemaakte punt (geen of beperkte bijbetaling). Ik stel voor toch meer inhoudelijk te reageren. Tekst is aangepast (pag. 2 brief).
Pagina 6, midden: geen nieuwe uitgiftes, voeg verder een verwijzing toe naar de passage over korting op de volgende pagina. Zin toegevoegd (pag. 5 van de brief en pag. 7 van de voordracht).
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: dinsdag 22 september 2015 16:06
Aan: 5.1.2e
CC: 5.1.2e
Onderwerp: Bestuurlijke reactie op GWC-advies tbv weekendmap BT 25 september

Dag allemaal,
Afgelopen donderdag heb ik jullie de concepten gestuurd van de bestuurlijke reactie op motie 1262 geen speculatie en bijbehorende collegevoordracht.
In vervolg op die mail bijgaand de volgende concept-stukken:

- Brief aan de raadscommissie met de bestuurlijke reactie op het GWC-advies. Jullie ontvangen twee versies, nl. één met de wijzigingen zichtbaar gehouden ten opzichte van de versie voor het BT van 10 september en één "schone" versie.
- Bijbehorende collegevoordracht.
- Bijlage bij de brief aan de raadscommissie Overzicht consultatieronde over het GWC-advies. T.o.v. de versie voor het BT van 10 september is de samenvatting van de consultatie (par. 1) tekstueel beperkt gewijzigd en zijn toegevoegd de paragrafen 5.8. Uitkomsten enquête onder vastgoedprofessionals en notarissen, 5.9 Analyse sociale media en 5.10 Dwarskijksessie.
- De concept-collegevoordracht Bestuurlijke reactie op motie 1262 Geen speculatie stuur ik hier nogmaals voor de volledigheid De enige wijzigingen ten opzichte van de versie die jullie afgelopen donderdag hebben gekregen zijn geel gemarkeerd (pag. 1 en 2). Deze zijn aangebracht n.a.v. contact met een lid van de screening-Bestuursdienst.

@@ 5.1.2e, aan jou specifiek de volgende vraag: oppagina 3 van de bestuurlijke reactie op GWC-advies staat dat we het conceptontwerp door de Raad willen laten vaststellen, zonder dat daar inspraak aan vooraf gaat. Inspraak vindt plaats over de AB en overstap. Doel van deze benadering is om een referendum moment te introduceren. Wij waren van plan aan 5.1.2e voor te leggen of dit Hij is echter de hele week afwezig. Zou jij hier kritisch naar willen kijken of dit wel mogelijk is?
Verzoek is of jullie voor zowel bijgaande stukken als die m.b.t. motie 1262 a.s. donderdag vóór 12 uur willen reageren en daarbij ook kunnen aangeven wat in de rubriek Uitkomsten advies kan worden vermeld? Het is heel kort dag uiteraard..., hopelijk gaat dat lukken?
Graag jullie reactie naar 5.1.2e en 5.1.2e (zelf ben ik de rest van de week afwezig) en als er vragen zijn rond de bestuurlijke reactie motie 1262 graag ook naar 5.1.2e.
Dan zijn we er nog niet helemaal voor de weekendmap: zoals al aangekondigd wordt er voor de a.s. weekendmap ook een notitie voor het dinertje van de BT-leden op 1 oktober toegevoegd. Deze ontvangen jullie in de loop van morgen. Dan is er nog een "overkoepelende" weekendmapflap in de maak, ook deze ontvangen jullie morgen.
Alvast dank voor jullie reacties en groet,
5.1.2e
5.1.2e

01253 5.1.2e
Grond en Ontwikkeling
Gemeente Amsterdam
M 5.1.2e
5.1.2e @amsterdam.nl
Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
amsterdam.nl