Memo Beantwoording vragen E. Jansen (stadsdeelcommissie SDC)
Naar aanleiding van project Kleine Verkeersmaatregelen Plantagebuurt

opsteller: [redacted]

datum: 23 juni 2021

Vragen over de procedure

A1. Doel

Er leven vragen over wat de reden voor deze ingrepen is en waarom de veiligheidsingrepen (aan de weg) en het toevoegen van groen binnen één project zijn neergezet. Het kan natuurlijk goed dat er met één ingreep meerdere doelen worden nagestreefd, dan is het belangrijk dat dat duidelijk is en hoe de verschillende delen samenhangen.

1. **Klopt het dat deze ingreep zowel veiligheid als vergroening nastreeft, is dat gebruikelijk en hoe hangen deze twee doelen hier samen?**

De aanpassingen die onder het project 'Veiligheidsmaatregelen Plantagebuurt' vallen, hebben als doel de verkeersveiligheid te verbeteren. Aansluitend heeft het dagelijks bestuur verzocht - als het mogelijk is - om meer groen te realiseren. De vergroening is dus geen doel van het project maar een bijkomstigheid.

A2. Inspraak

Ik begrijp dat een peiling door bewoners onder zo'n 45 bewoners tot andere resultaten kwam (slechts 13 positief over de plannen) dan de gemeentelijke inspraak (via ongeveer evenveel ingevulde antwoordkaartjes) die vooral positieve reacties opleverde. Hierdoor leven er vragen tav de betrouwbaarheid van de resultaten van de gemeentelijke inspraakronde. Het zou fijn zijn als die twijfels weggenomen kunnen worden door de geanonimiseerde reacties te delen.

2. **Is het mogelijk meer inzicht te geven in de schriftelijke inspraakreacties die door de gemeente zijn binnengehaald (bijvoorbeeld door de geanonimiseerde reacties te delen)?**

De ingekomen inspraakreacties zijn geanonimiseerd en bijgevoegd bij deze beantwoording.

Ik begrijp dat er in het voortraject ook gesprekken zijn geweest met een klein aantal bewoners en dat verder een deel van de bewoners het gevoel heeft dat er weinig ruimte was voor inspraak. Ik ben benieuwd hoe de inspraak is verlopen vanuit het perspectief van het stadsdeel – ik kan me bijvoorbeeld voorstellen dat de ingreep controversiëler bleek dan vooraf werd ingeschat.

3. **In hoeverre waren de inspraakmogelijkheden anders dan gebruikelijk is bij (in omvang) vergelijkbare ingrepen? En wat is de rol geweest van voorgesprekken met bewoners?**

Na het uitstellen van het grote project Herinrichting Plantagebuurt hebben een aantal bewoners hun zorgen geuit over de verkeersveiligheid in hun woonwijk. Tijdens een wandeling zijn de verkeerssituaties met deze bewoners - als buurtinitiatief - doorgenomen. Hierop heeft de gemeente haar eigen plan gerealiseerd en dit vervolgens ingebracht in de inspraak.

A. Vragen over veiligheid

Het hoofddoel van de ingreep is, naar ik begrijp, het vergroten van de veiligheid van het kruispunt. Juist over de effecten op de verkeersveiligheid (met name voor fietsers) bestaan er onder bewoners echter zorgen. Juist omdat veiligheid hier voorop staat, vind ik het belangrijk die zorgen serieus te nemen en hopelijk weg te nemen.

B1. Black Spot en algehele verkeersveiligheid

4. **Er wordt gesproken van een *black spot*. Wat houdt deze (gemeentelijke?) term precies in en wat maakt deze locatie tot een black spot?**

Blackspots zijn plekken waar in 3 jaar tijd minstens 3 ongelukken met letsel zijn gebeurd. Op de kruising Plantage Parklaan – Plantage Middenlaan heeft in mei 2020 een dusdanig ongeval plaats gevonden, dat de werkgroep Blackspot meteen dit ongeval en deze kruising geëvalueerd heeft. De aanbeveling hieruit is akkoord bevonden door de CVC met verzoek om deze uitwerking mee te nemen in de uitvoering van de verkeersmaatregelen Plantage Parklaan-Plantage Middenlaan.

5. **Welke specifieke elementen van de ingreep dragen bij aan het verhelpen van de *black spot* en op welke manier?**

In de rapportage komt de Werkgroep Blackspot met de volgende aanbevelingen:

- *Verbeter het zicht van de automobilist (komend vanaf het Overloopplantsoen) op het fietsverkeer van links door de bovengrondse afvalcontainers iets te verplaatsen.*
- *Verzorg een inritconstructie zodat zowel voetganger over een doorlopend voetpad loopt als de fietser over een doorlopend fietspad rijdt. Verkeer komend vanaf het Overloopplantsoen ziet dan duidelijk dat zij voorrang moeten verlenen op al het verkeer op de Plantage Middenlaan.*
- *Maak het fietspad rood.*

6. **In hoeverre zijn volgende maatregelen overwogen als alternatief voor of aanvulling op de genoemde maatregelen en zouden daarmee dezelfde doelen bereikt kunnen worden?**
    a. **Alleen de snelheid terugbrengen (op Plantage Parklaan) naar 30 km/u in combinatie met het aanbrengen van een aantal verkeersdrempels (zonder verdere ingrepen).**

Het ontwerp van het afgeblazen project 'Herinrichting Plantagebuurt' vormde de basis voor het inspraakontwerp 'Kleine Verkeersmaatregelen Plantagebuurt'. Hierbij waren al afspraken gemaakt

met het GVB om een opstelspoor buiten gebruik te nemen, waardoor er meer openbare ruimte benut kon worden voor extra groen.

Hiermee was het niet in beeld om alleen snelheid terug te brengen naar 30km/uur in combinatie met verkeersdrempels. Door enkele buurtbewoners is dit ontwerp intussen uitgewerkt ten behoeve van bespreking in de CVC.

b. Het strikter doorvoeren en afdwingen van 30km/u-regime op de Plantage Middenlaan door aanbrengen van hogere drempels (voorbeeld: Nieuwe Achtergracht)

Op de Plantage Middenlaan komen drempels van 30km/uur in plaats van de huidige drempels met een adviessnelheid van 50km/uur. Deze 30km/uur-drempels zijn hoger dan de 50km/uur-drempels.

c. Het plaatsen van een stoplicht voor autoverkeer dat vanaf Pl. Middenlaan linksaf wil slaan richting Pl. Parklaan (en dat veel langer op rood staat dan op groen).

Autoverkeer op de Plantage Middenlaan (komend vanaf Artis) mag niet linksaf de smalle Plantage Parklaan in. Als in de vraagstelling bedoeld wordt om een stoplicht voor autoverkeer op de Plantage Middenlaan dat rechtsaf de (brede) Plantage Parklaan is het zo, dat het verkeerslicht toentertijd is weggehaald omdat op deze kruising te weinig verkeer rijdt voor een verkeerslicht. Enkele jaren later is ook autoverkeer op de Plantage Middenlaan van en naar de Hortusbrug niet meer mogelijk. Een verkeerslicht op deze kruising is geheel niet meer nodig.

B2. Combineren beide autorijrichtingen en fiets op Pl. Parklaan

Plantage Parklaan wordt tweerichtingsverkeer voor auto met 30km/u-regime, waarbij fietsers meerijden op de rijbaan. In principe is dit overal in het centrum de gebruikelijke situatie. Wel lijkt dit meestal samen te gaan met relatief lage (auto-)verkeersintensiteiten, zeker wanneer gedeeld met plusnet of (zoals hier) hoofdnet fiets. Bewoners maken zich zorgen dat de verkeersintensiteit op dit moment op deze straat te hoog ligt voor combineren. Daarbij kan ik zelf niet veel plaatsen in het centrum bedenken waar dit gebeurt met tweerichtingsverkeer voor zowel auto's als fiets – maar misschien zie ik iets over het hoofd. Ik weet bijvoorbeeld dat de Fietsersbond 5,8 tot 6 meter breedte net voldoende vindt voor fietsstraten bij *eenrichtingsverkeer* van de auto (fiets tweerichting), al weet ik dat de CVC ruimere normen hanteert. Vandaar de volgende vragen:

7. **Zijn er gegevens beschikbaar over de huidige (auto-)verkeersintensiteit op de Plantage Parklaan en in hoeverre staan die intensiteiten combineren met fietsverkeer toe?**

Op verkeersprognoses voor de Plantage Parklaan staat voor het jaar 2020 7080 motorvoertuigen per etmaal. Voor 2025 is dat 7403 mvt/etmaal en voor 2030 worden wordt dit 8137 mvt/etmaal. Hierbij is geen rekening gehouden met eventueel toekomstige knips in het gebied. Voor een erftoegangsweg 30 km/u wordt een maximum van ca. 6000 mvt/etmaal aangehouden. Daarboven blijft het dan een 50 km/u gebiedsontsluitingsweg (GOW).

Echter begin 2020 heeft de gemeenteraad de motie '30 km/u als norm, 50 km/u de uitzondering' aangenomen. In dit kader loopt nu een project, waarin ook wegen met een GOW-functie naar 30 km/u kunnen. Op korte termijn wordt daar een besluit over verwacht. In dat kader is het niet

onlogisch dat het brede deel van de Plantage Parklaan ook naar de maximale snelheid van 30km/uur gaat.

8. **Bestaat er geen gevaar (los van de vraag of het binnen de officiële normen is) dat door het samenbrengen van fietsers en auto's (beide tweerichtingsverkeer) op een breedte van 5,80m met ook nog langs-geparkeerde auto's, de veiligheid niet juist afneemt in plaats van toeneemt? Is het misschien mogelijk om het CVC-advies hierbij te delen (dat zou mogelijk twijfel kunnen wegnemen)?**

De breedtemaat van 5,80 meter staat in de ASVV (Aanbevelingen voor VerkeersVoorzieningen binnen de bebouwde kom. Voor een erftoegangsweg van 30km/uur worden voor 2-richtingen auto en 2-richtingen fiets twee maten gegeven. Een profiel voor weinig fiets- en autoverkeer van 4,80 meter breed. En een optimaal profiel voor meer fiets- en autoverkeer (of wordt verwacht) van 5,80 meter.

9. **In hoeverre rijden er op dit deel Pl. Parklaan meer nood- en hulpdiensten dan elders (door verbindende locatie + om de hoek van brandweer en politie) en is hier rekening mee gehouden?**

Deze cijfers over percentage nood/hulpdiensten zijn niet bekend. Maar ook de nood/hulpdiensten zijn vertegenwoordigd in de CVC en achten de verkeerssituatie als veilig.

10. **Bestaat er geen gevaar dat tegenliggers (door samenvoegen van banen) het zicht wegnemen (bijv. op fietspad) van automobilisten die uit de Pl. Parklaan komen?**

Voor deze vraagzijn diverse rijcurves toegepast met diverse voertuigen en hun bochtsnelheden. Zie bijlage met rijcurve voor personenauto (30 km/uur) en de rijcurve voor een vrachtauto (10km/uur).. Geen enkel voertuig gaf reden tot aanpassing.

B3. Uitritconstructie Pl. Parklaan (vanuit zuidwestelijke richting)

Er komt als ik het goed begrijp een uitritconstructie (is dat de term?) vanuit de richting van het Hortus-Plantsoen. Dat lijkt mij (als fietser) een grote verbetering – ik vind dat altijd een eng punt als er auto's uit rijden. Ik begrijp van bewoners dat er zorgen zijn over de veiligheid omdat auto's straks het fietspad blokkeren bij het uitrijden. Het is mijn indruk dat dit eigenlijk vaak zo is bij uitritten en (bij weinig verkeer) geen probleem hoeft te zijn, maar zou toch graag ook van jullie willen horen in hoe hier over is nagedacht.

11. **In hoeverre kan uitritconstructie (Pl. Parklaan vanuit richting Hortus) leiden tot gevaarlijke situaties omdat auto's op fietspad staan?**

Op dit deel van de Plantage Parklaan geldt voor auto's een éénrichtingsverkeer. Deze mogen alleen vanaf het Overloopplantsoen richting de Plantage Middenlaan rijden. Daarbij komt nog, dat hier niet veel autoverkeer rijdt. In het algemeen zal de auto voor de inritconstructie wachten op verkeer op de Plantage Middenlaan. Daarnaast wordt geen gevaarlijke verkeerssituatie verwacht als er een keer een auto alsnog de automobilist wacht op de inrit/uitritconstructie. Een verkeerssituatie die op vele plekken in Amsterdam voorkomt.

B4. Fietsen van en naar Pl. Parklaan (in noordoostelijke richting)

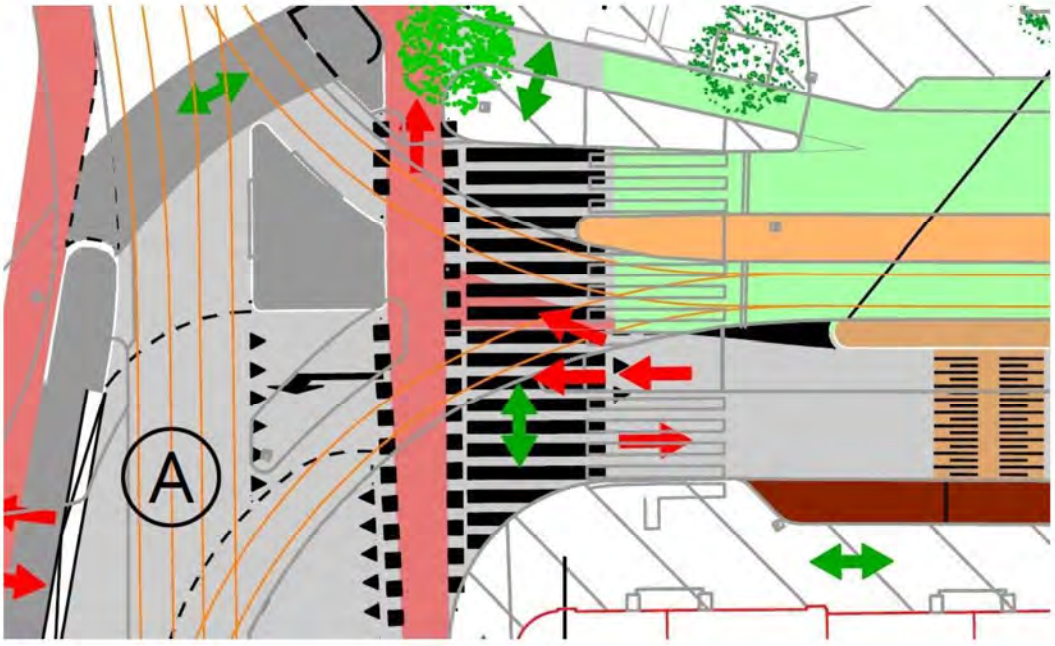
Er leven vragen over de veiligheid in het nieuwe ontwerp (en in sommige gevallen ook al mbt huidige situatie) voor fietsers die vanaf de Muiderstraat naar Pl. Parklaan rijden en vice versa.

12. **Is er overwogen om een fietsroute te creëren voor fietsers die komende vanaf de Muiderstraat, linksaf willen slaan richting Plantage Parklaan (noordoostelijke richting)? En in het verlengde: bestaat er geen gevaar dat met het huidige ontwerp de meeste fietsers ervoor zullen kiezen tóch een route te zoeken over het kruispunt, in plaats van netjes helemaal door te rijden tot de uitrit?**

Dat er straks fietsers zijn die kiezen om de kruising schuin over te steken, is in dit geval niet tegen te houden. De Werkgroep Blackspot heeft in dit geval een veilige route gecreëerd. Dat is niet altijd de kortste fietsroute, maar wel de meest veilige.

13. **De tegengestelde fietsrichting (van Pl. Parklaan richting Muiderstraat) lijkt nu ook een wat onhandige bocht voor fietsers op te leveren, zeker icm de tramrails. Is dat niet mogelijk onveilig?**

In onderstaand ontwerp is met een driehoekje rood asfalt (in het zebrapad) de juiste route aangegeven voor fietsers op de Plantage Parklaan welke rechtsaf richting de Muiderstraat gaan.



- einde document -