VN2026-010288
Juridisch Bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor DB Stadsdeel Zuid van 08 september 2026

Portefeuille

Agendapunt B5

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op een bezwaarschrift dat is gericht tegen het besluit van 13 februari 2026. Hiermee is besloten de aanvraag op de locatie Van Boshuizenstraat 423 in Amsterdam niet in behandeling te nemen.

Het dagelijks bestuur Stadsdeel Zuid besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:
het bezwaar ontvankelijk en ongegrond te verklaren;
het bestreden besluit van 13 februari 2026 in stand te laten.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit om het bezwaar ontvankelijk en ongegrond te verklaren en het besluit van 13 februari 2026 in stand te laten.
Dit betekent dat het besluit om de aanvraag niet in behandeling te nemen op goede gronden is genomen en in heroverweging in stand blijft.

Bestuurlijke achtergrond

Bij besluit van 13 februari 2026 (hierna: het bestreden besluit) heeft het college van burgemeester en wethouders (hierna: het college) de aanvraag buiten behandeling gesteld, omdat niet alle voor de beoordeling van de aanvraag benodigde stukken zijn overgelegd.
Hiertegen heeft bezwaarmaker, gevestigd op het adres Van Boshuizenstraat 423, op 8 maart 2026 een bezwaarschrift ingediend.
Per telefooncontact van 21 juli 2026 heeft bezwaarmaker aangegeven dat zij geen gebruik wenst te maken van het recht om gehoord te worden, maar wel een schriftelijke beoordeling op het bezwaarschrift wenst te ontvangen. De bezwaren worden beoordeeld op basis van de reeds beschikbare stukken in het dossier.

Bestuurlijke prioriteit

Niet van toepassing.

Wettelijke grondslag

Verordening op de stadsdelen en het stadsgebied Amsterdam 2022 (Bijlage 3, A12).
Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college te beslissen op bezwaarschriften.

Onderbouwing besluit

Bezwaargronden
Bezwaarmaker stelt dat de communicatie van het college in verschillende fasen voor verwarring heeft gezorgd, waardoor het aanvraagproces onnodig onoverzichtelijk was geworden.
Bezwaarmaker geeft aan het verzoek om de aanvullende gegevens aan te leveren niet eerder dan 22 januari 2026 te hebben ontvangen.

Bezwaarmaker stelt dat de gevraagde aanvullende stukken meerdere malen en binnen de gestelde termijn door hen zijn aangeleverd, zowel per e-mail als via het DSO.
Bezwaarmaker stelt dat de definitieve constructieve stukken op 10 februari 2026 zijn aangeleverd.
Bezwaarmaker geeft aan dat op de e-mail van 11 februari 2026 inderdaad niet is gereageerd, omdat alle stukken reeds via het DSO en per e-mail aan de behandelaar waren aangeleverd.

Overwegingen bezwaarschriftencommissie
Op grond van artikel 4:5 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) heeft het college de bevoegdheid om een aanvraag niet te behandelen als niet alle voor de beoordeling van de aanvraag benodigde stukken zijn overgelegd. Dit kan alleen als de aanvrager in de gelegenheid is gesteld om binnen een door het bestuursorgaan te stellen redelijke termijn de aanvraag aan te vullen.

De commissie stelt vast dat het college bezwaarmaker op 10 december 2025 schriftelijk heeft verzocht om aanvullende gegevens aan te leveren. In de bijlagen is aangegeven welke stukken het betrof, waaronder de definitieve constructieve gegevens met betrekking tot het dichtzetten van het balkon. Voor het aanleveren van deze gegevens is een termijn gesteld tot 21 januari 2026.

De commissie stelt tevens vast dat in deze e-mail per abuis is verzocht om een activiteit aan de aanvraag toe te voegen. Dit verzoek had echter geen betrekking op de onderhavige aanvraag. De commissie acht het aannemelijk dat dit tot verwarring bij bezwaarmaker heeft kunnen leiden. Dit neemt naar oordeel van de commissie echter niet weg dat het verzoek om aanvullende gegevens voldoende kenbaar was in de e-mail.

Op 22 januari 2026 heeft het college bezwaarmaker opnieuw gewezen op het verzoek om de aanvullende gegevens aan te leveren en is een nieuwe termijn gesteld tot 26 januari 2026.

Op 23 januari 2026 heeft bezwaarmaker aangegeven niet op de hoogte te zijn geweest van het eerdere verzoek om aanvullende gegevens. Bezwaarmaker heeft op dat moment de plattegronden, detailtekeningen en constructieve stukken van het belendende pand aangeleverd. Daarbij heeft bezwaarmaker aangegeven dat de definitieve constructie gegevens op een later moment zouden worden aangeleverd, uiterlijk ruim vóór de start van de bouwwerkzaamheden.

De commissie stelt vast dat uit de daaropvolgende correspondentie blijkt dat bezwaarmaker zich ervan bewust was dat de definitieve constructie gegevens nog ontbraken. Bezwaarmaker heeft vervolgens meerdere malen aangegeven dat deze gegevens op korte termijn zouden worden aangeleverd.

Op 26 januari 2026 heeft het college expliciet aangegeven dat de definitieve constructieve gegevens noodzakelijk zijn voor de technische bouwactiviteit.

De commissie stelt vast dat bezwaarmaker meerdere malen in de gelegenheid is gesteld om de definitieve constructieve gegevens aan te leveren en op de hoogte was van de noodzakelijkheid van de definitieve constructieve gegevens.

De commissie volgt niet de stelling van bezwaarmaker dat alle gevraagde stukken tijdig waren aangeleverd. Uit de e-mail van 10 februari 2026 geeft bezwaarmaker zelf aan dat de definitieve constructieve gegevens nog niet gereed waren. Deze stukken zijn pas na het besluit van 13 februari 2026 aangeleverd.

De commissie is van oordeel dat het college, ondanks de aanvankelijke verwarring door een onjuist verzoek, voldoende duidelijk heeft gemaakt welke gegevens nog nodig waren en bezwaarmaker voldoende gelegenheid heeft geboden om deze aan te leveren. Omdat de voor de beoordeling noodzakelijke definitieve constructieve gegevens niet binnen de laatst gestelde termijn waren

ontvangen, was het college bevoegd de aanvraag buiten behandeling te stellen. Bovendien acht het college de op 13 februari 2026 ingediende stukken onvoldoende om de aanvraag te kunnen beoordelen.

Conclusie
De commissie adviseert het bezwaar ontvankelijk en ongegrond te verklaren en het besluit van 13 februari 2026 in stand te laten.

Advies en afstemming

Ongegrond, er is geen afstemming nodig.

Duurzaamheid

Niet van toepassing, in deze bezwaarprocedure spelen doelen van duurzaamheid geen rol.

Participatie

Niet van toepassing.

Financiële onderbouwing

Niet van toepassing.

Communicatie

Binnen de gemeente: Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente: De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2026-045457	Stadsdeel Zuid Hamervoordracht (pdf)
AD2026-045464	VERTROUWELIJK - Advies JB.26.003719.001.pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord