Scenario's grondwaardecommissie en inspraak

De communicatie over de vernieuwing is tot nog toe redelijk bescheiden van aard geweest, passend bij de dynamiek in de omgeving. De kans bestaat dat deze rust nog een tijd blijft voortduren en dat pas op het moment dat concreter wordt wat mensen moeten gaan betalen veel meer behoefte ontstaat aan communicatie. Toch is het lastig in te schatten wanneer dat moment precies zal zijn. Vandaar dat hier een aantal scenario's wordt geschetst waarin al in de voorbereiding een aantal keuzes zit waar we op kunnen anticiperen.



In de communicatiestrategie is vastgesteld dat we de communicatie op drie manieren opbouwen:
1 Basis op orde; de juiste informatie op het juiste moment bij de juiste doelgroep
2 Interactie; in gesprek met de omgeving
3 Betrokkenheid intern

Daarnaast zijn er twee bewegingen in de tijd en inzet:
-Van algemene communicatie gericht op een brede doelgroep naar gerichte communicatie richting de individuele erfpachter.
-Een constante basisstroom van communicatie met een aantal pieken op belangrijke momenten.

Er is nu geen reden om af te stappen van de communicatiestrategie, maar de omvang (met name in materiële kosten) is vooralsnog bescheidener dan verwacht. Dit neemt niet weg dat we constant monitoren hoe het gaat en bij zullen sturen wanneer de omgeving daarom vraagt. Zo zou bij veel reacties op het advies ervoor kunnen worden gekozen al eerder kanalen in te zetten om de reacties te kanaliseren (bijvoorbeeld een digitaal platform en/of bijeenkomsten) en het gesprek aan te gaan met de omgeving.

Er komen dit jaar drie à vier grote momenten aan, die elk mogelijk een nieuwe fase in de communicatie inluiden. Hoe staan we communicatief gesteld voor deze nieuwe fases terwijl we nog niet kunnen voorspellen wat er gebeurt? Door scenario's te schetsen, waar mogelijk voorbereidingen te treffen in opschaalbaarheid en de basis op orde te brengen en houden. In alle gevallen geldt dat we

- in relatieve rust aan de bestuurlijke reactie kunnen werken tijdens het reces (verwachtingenmanagement over wie communiceert en reageert)
- stakeholders de kans geven input te leveren voor de bestuurlijke reactie (consultatie light)

1. **26 juni advies grondwaardecommissie**

26 juni is niet alleen voor onszelf en de verdere uitwerking van de vernieuwing een belangrijke datum, maar ook een datum die mogelijk het startsein geeft voor meer discussie en vragen vanuit de stad omdat voor het eerst duidelijker begint te worden welke kant het uit gaat.

Mogelijke scenario's

- Scenario 1: het advies wordt neutraal ontvangen en men wacht vooral op de bestuurlijke reactie.
  - Basis op orde (website, webcare, woordvoeringslijn etc.)
  - Alleen reactief
  - Huidige bezetting voldoet
- Scenario 2: het advies wordt negatief opgepakt en geframed door SEBA en de pers, maar positief door professionals
  - Basis op orde
  - We vragen professionals op onze website te reageren op het advies
  - Gw-cie beschikbaar om toelichtingen te geven en vragen te beantwoorden?
- Scenario 3: het advies wordt door de meeste stakeholders negatief ontvangen en heeft veel vragen tot gevolg
  -
- Scenario 4: het advies wordt positief ontvangen door de meeste stakeholders
  -

2 **2 september bestuurlijke reactie**

1. Daarna inspraak
2. kanaliseren van de reacties