[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 1 juli 2019 11:23
Aan: [redacted]
Onderwerp: Fwd: Update: inzake aangescherpte beleidslijn demonstraties op de Dam mede nav incident donderdag

Sent from my iPhone

Begin forwarded message:

> **From:** "Halsema, Femke" <[redacted]@amsterdam.nl>
> **Date:** 30 June 2019 at 15:12:30 CEST
> **To:** [redacted]@amsterdam.nl>
> **Cc:** [redacted]@amsterdam.nl>, [redacted] @amsterdam.nl>, "[redacted]@amsterdam.nl>, "[redacted] @amsterdam.nl>, "[redacted] "
> [redacted] @amsterdam.nl>, "[redacted]@amsterdam.nl>, "[redacted] @amsterdam.nl>
> **Subject: Re: Update: inzake aangescherpte beleidslijn demonstraties op de Dam mede nav incident donderdag**
>
> Mooi zo!
>
> Verstuurd vanaf mijn iPhone
>
> Op 30 jun. 2019 om 14:55 heeft [redacted]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:
>
> > Burgemeester,
> >
> > Brief is door de politie ter plekke uitgereikt en [redacted] kreeg 10 minuten om te vertrekken. Dat heeft hij onder protest gedaan.
> >
> > Tot zover,
> >
> > Groet,
> >
> > [redacted]
> >
> > Sent from my iPhone
> >
> > On 29 Jun 2019, at 15:35, Halsema, Femke <[redacted]@amsterdam.nl> wrote:
> >
> > > Dag [redacted]
> > >
> > > Ik ben het eens met de lijn. En dank je wel voor het grondige werk in heel korte tijd.
> > >
> > > [redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 29 jun. 2019 om 14:49 heeft [redacted]
<[redacted]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

> Burgemeester,
> Mede naar aanleiding van het incident van donderdag is op uw verzoek de lijn ten aanzien van de demonstraties op de Dam samen met DJZ, OM en politie verder aangescherpt.
> **Betrokkenen incident donderdag**
> Dhr. [redacted] zit in ieder geval nog vast tot maandag. Op maandag zal hij voorgeleid worden en is het voornemen van de OvJ om hem een Dam-verbod te geven. Deze voorwaarde (vanuit het strafrecht) is aanvullend op mogelijke voorschriften die voortkomen uit het feit dat hij in de radicaliseringsaanpak zit. Vanuit het OM komt het bericht dat dhr. [redacted] een verstandige advocaat heeft die geenszins het belang ziet om de media op te zoeken. Dat sluit overigens niet uit dat de gemaakte video alsnog opgepikt kan worden. Daar is nu nog geen sprake van. Dhr. [redacted] die ook donderdag aangehouden is, en na korte tijd weer is vrijgelaten, heeft voor 24 uur een Dam verbod opgelegd gekregen.
> **Gebiedsverboden**
> art. 5.1.2.d Woo
> [redacted]. In combinatie met de WOM-brieven bereiden we het besluit voor om deze personen op grond van 172a gemeentewet een gebiedsverbod van 3 maanden te geven. Daarmee hopen we de kans op incidenten zoals die van donderdag verder te kunnen beperken. De politie, OM en OOV zijn hiervoor de dossiers aan het opmaken. We streven er na om de besluiten voor het eind van komende week aan u voor te leggen.
> **Dit weekend**
> Dit weekend valt in een even week, en is daarmee het weekend waarin de bekende pro-Palestina-activisten [redacted]) volgens de WOM-voorschriften is toegestaan om op zondag drie uur te demonstreren op de Dam. Dhr. [redacted] heeft vrijdagmiddag middels een kennisgeving zijn komst (met 2 personen) naar de Dam aangekondigd. Dit voornemen van dhr. [redacted] om daar aanstaande zondag te demonstreren valt binnen de kaders van zijn WOM-brief uit april 2017, maar o.a. gezien de openbare ordeverstoringen rond zijn protest afgelopen donderdag is er gegronde reden tot vrees voor wanordelijkheden. Daarmee dreigt verdere escalatie van de situatie op de Dam, en dat is zeer

onwenselijk. In afstemming met DJZ, Politie en OM wil ik daarom de volgende lijn aan u voorleggen ten aanzien van de demonstratie van [redacted]

- [redacted] op basis van de WOM vooraf niet toe te staan om aankomende zondag op en rond de Dam te demonstreren, en hem dit middels een aanvullende WOM-brief kenbaar te maken. Elders staat het hem vrij te demonstreren.
- Op voorspraak van DJZ is het voorstel om de WOM-brief deze zondagochtend uit te reiken op het eerste moment dat [redacted] wordt gesignaleerd, om het juridische risico op een voorlopige voorziening te beperken aangezien er te weinig tijd is om tot een gedegen juridische schriftelijke onderbouwing te komen. De inschatting van DJZ is namelijk dat gezien de beperkte onderbouwing het besluit door een rechter geschorst kan worden en dat kan na de twee voorgaande voorlopige voorzieningen [redacted] gewonnen, [redacted] verloren) een slechte basis bieden voor de voorgenomen gebiedsverboden. Dhr. [redacted] wordt in de nu beschikbare PV's wel genoemd maar heeft daarin zelden de hoofdrol bij een incident; eerder beidt hij het platform, grijpt hij niet in als in zijn bijzijn zijn medestanders over de grens gaan en heeft hij hier ook nooit aangifte van gedaan.

Gevraagd besluit:

- Kunt u hiermee instemmen?
- Bij instemming, kunt u zich dan vinden in de opgestelde concept WOM-brief?

De kans bestaat uiteraard dat – naast [redacted] - meer personen van Pro-Palestina- en/of pro-Israel zijde dit weekend op de Dam zijn. De politie zal hier extra toezicht op houden. Ten aanzien van eventuele andere (spontane) protesten/demonstraties is de lijn:

- Indien pro-Palestina en/of pro-Israël activisten demonstreren zonder (tijdige) kennisgeving, worden zij direct verwezen naar een andere locatie dan de Dam, gezien de vrees voor wanordelijkheden en het feit dat niet tijdig is voldaan aan een kennisgeving. De demonstranten kunnen dan elders hun demonstratie voort te zetten;
- Indien er sprake is van een eenmensprotest treedt de politie pas bij constatering van een (dreigende) openbare ordeverstoring direct op en wordt men op basis van de APV gevorderd elders dan op de Dam het protest voort te zetten.
- Bij constatering van openbare orde verstoringen en/of strafbare feiten treedt de politie direct op en volgt waar mogelijk aanhouding.

Gevraagd besluit:

- Kunt u instemmen met de lijn voor gerelateerde protesten op de Dam?

Met vriendelijke groet,

[redacted]