5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e
Verzonden: donderdag 8 september 2022 9:39
Aan: 5.1, 2, e ; Meijer, Sebastiaan; 5.1, 2, e
CC: 5.1, 2, e
Onderwerp: RE: Gebruik ambtswoning door burgemeester Halsema

Beste Sebastiaan,
Voor vragen kan je het beste rechtstreeks contact opnemen met 5.1, 2, e Hij is de senior assetmanager van de deelportefeuille ambtelijke huisvesting en de ambtswoning maakt daar onderdeel vanuit.

Als je er met 5.1, 2, e niet uitkomt (wat ik niet verwacht), maar dan hoor ik dat uiteraard graag van je en zoeken we naar een oplossing.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Teamleider Assetmanagement
06-5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 7 september 2022 20:24
Aan: Meijer, Sebastiaan 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Gebruik ambtswoning door burgemeester Halsema

Dag Sebastiaan,

Je bent bij mij deels aan het goede adres.
Ik schakel even met de collega's van Gemeentelijk Vastgoed om tot goede beantwoording te komen.
Wat is de deadline?

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
5.1, 2, e
Facilitair Bureau
Gemeente Amsterdam

+31 (0)6 5.1, 2, e

Voor afspraken: 5.1, 2, e , 5.1, 2, e @amsterdam.nl of 06 5.1, 2, e

Werkdagen: maandag – donderdag (woensdag thuiswerkdag)

Van: Meijer, Sebastiaan 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 7 september 2022 12:39
Aan: 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Gebruik ambtswoning door burgemeester Halsema

Beste 5.1, 2, e ,

Voorheen nam [redacted] wel eens contact met je op over de ambtswoning. Nu ze weg is, probeer ik het rechtstreeks. Zou jij me kunnen helpen met onderstaande vragen? Weet jij wie ze kan beantwoorden?

Met vriendelijke groet,

Sebastiaan Meijer
woordvoerder burgemeester Halsema

Directie Communicatie
Gemeente Amsterdam

+31 6 [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Van: Geert Dales [redacted]@[redacted]>
Verzonden: dinsdag 6 september 2022 21:27
Aan: Meijer, Sebastiaan [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Gebruik ambtswoning door burgemeester Halsema

Geachte heer Meijer,

Graag kom ik terug op onze eerdere mailwisseling over de 'Overeenkomst Ambtswoning' (hierna OA) die de Gemeente Amsterdam en burgemeester Halsema op 8 juni 2022 ondertekenden. Ik verwijs naar uw mail van 8 juni 2022, toevalligerwijze (?) ook de datum waarop de overeenkomst werd ondertekend.

Daarover heb ik de volgende vragen:

1 / Burgemeester Halsema is in functie sedert 12 juli 2018. Pas vier jaar later is die overeenkomst getekend. Waarom heeft dat zo lang geduurd en welke regime gold gedurende de bijna vier jaar dat er geen 'Overeenkomst Ambtswoning' was. Is er enige samenhang tussen de datum van mijn verzoek die overeenkomst toe te sturen en de datum van ondertekening?

2 / De overeenkomst verwijst op twee onderdelen naar bijlagen die niet bij uw mailbericht zaten. Art. 1.1, plattegrond en art. 7.2, de 'onderhoudsverdeling' tussen de gemeente Amsterdam en de burgemeester. Graag ontvang ik alsnog die twee bijlagen

3 / Art. 4 van de OA verwijst voor wat betreft de gebruiksvergoeding naar het rechtspositiebesluit voor burgemeesters, waarin de vergoeding voor bewoning van ambtswoningen is geregeld. M.a.w. 18% van de bruto wedde. Als de economische huurwaarde hoger is dan die 18% van de wedde dient het meerdere als loon in nature bij de aangifte IB van de burgemeester te worden aangegeven. De gemeente compenseert de burgemeester daarvoor. Welke economische huurwaarde is er gerekend sedert het aantreden van de huidige burgemeester? Wie heeft die bepaald?

4 / Conform wettelijke regelingen dragen huurders de inpandige onderhoudskosten. Graag ontvang ik een opgave van inpandige onderhouds- cq verbouwingskosten die met het oog op of sedert de ambtsaanvaarding van burgemeester Halsema zijn gemaakt. Kunt u bevestigen dat die kosten integraal door de burgemeester zijn vergoed? Geldt dat ook voor de servicekosten?

5. Conform artikel 7.4 van de OA komen alle lokale lasten voor rekening van de huurder. Kunt u bevestigen dat de burgemeester alle lasten als rioolheffing, reinigingsheffing etc. Voor eigen rekening neemt, zoals geldt voor willekeurig welke bewoner van een soortgelijk huurappartement? Graag opgave van de desbetreffende bedragen.

6. Artikel 7.3 van de OA bepaalt dat de kosten voor gas, water en electriciteit alsmede abonnementskosten voor internet en telefoon geen onderdeel van de overeenkomst zijn. Artikel 3.2.8 lid 2 van het

rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers bepaalt dat de gemeente de kosten voor gas/water/licht betaalt voor burgemeesters die in een ambtswoning wonen. Maakt burgemeester Halsema gebruik van deze wettelijke regeling. Indien ja, is zij van mening dat dit verdedigbaar is jegens burgemeesters die niet in een ambtswoning wonen en jegens burgers van Amsterdam die niet over een dergelijke faciliteit beschikken. Compenseert de gemeente de burgemeester voor de extra IB-heffing die hiermee samenhangt? Het is immers fiscaal gezien loon in natura.

7 / Indien niet de gemeente opdraait voor die kosten, welk deel van de totale energiekosten van de ambtswoning komt voor rekening van de burgemeester?

8 / Volgens mij ter beschikking staande gegevens is de ambtswoning getaxeerd op een WOZ-waarde van 998.000 euro (peildatum 1/1/2021). Daarbij is een m2 opgave gehanteerd van 1526. In andere gegevens die de gemeente heeft verstrekt in het kader van het WOB-verzoek van [redacted] werd een getal van 1882m2 gehanteerd, waarvan (ca.) 300m2 voor het appartement waar de burgemeester woont. Graag ontvang ik nadere toelichting op deze cijfers, in het bijzonder het verschil tussen 1882m2 en 1526m2. Hoe kan dat?

9 / De marktwaarde van Herengracht 502 zal, mede gelet op de voortreffelijke onderhoudstoestand, tussen 20 en 30 miljoen euro bedragen. Wat verklaart het verschil tussen die marktwaarde en de WOZ-waarde van minder dan één miljoen euro? Wie heeft die waarde bepaald? Tot welk verschil in OZB heffing leidt dat en over hoeveel jaren terug kan die worden berekend?

10 / Komt een dergelijke evidente onderwaardering van gemeentelijk vastgoed ook voor bij andere gemeentelijke eigendommen?

11 / De ambtswoning viel de gemeente ooit toe als legaat. Onder de voorwaarde dat de burgemeester erin woonachtig is. Geldt deze juridische status nog immer en zo ja, wie is juridisch de eigenaar van dat vastgoed? Gaat het eigendom terug naar de legataris als een burgemeester weigert er te wonen?

Graag zeg ik u dank voor uw hopelijk spoedige reactie.

Met vriendelijke groet,
Geert Dales

Op 08-06-2022 20:26 schreef Meijer, Sebastiaan [redacted]@amsterdam.nl>:

Met bijlage dit keer.

Sebastiaan Meijer

woordvoerder burgemeester Halsema

Directie Communicatie

Gemeente Amsterdam

+31 6[redacted]

[redacted]@amsterdam.nl

Van: Geert Dales[redacted]@[redacted]>
Verzonden: dinsdag 7 juni 2022 20:38
Aan: Meijer, Sebastiaan[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Fwd: Gebruik ambtswoning door burgemeester Halsema

Geachte heer Meijer,

Helaas ontving ik nog geen reactie op mijn onderstaande verzoek van 2 juni jl.

Graag zie ik die alsnog tegemoet. Bij voorkeur met enige spoed.

Voor zover nodig meld ik bij deze dat ik een beroep doe op de WOO voor vrijgave van dat document. Maar ik neem aan dat het zover niet hoeft te komen. Burgemeester Halsema heeft zich immers altijd een voorstander betoond van transparant bestuur.

Ik zal dit verzoek ook doorsturen naar relevante andere diensten van de gemeente Amsterdam.

Met vriendelijke groet,

Geert Dales

> ---------- Oorspronkelijk Bericht ----------
>
> Van: Geert Dales[redacted]@[redacted]>
>
> Aan: [redacted]@amsterdam.nl" [redacted]@amsterdam.nl>
>
> Datum: 02-06-2022 13:00
>
> Onderwerp: Gebruik ambtswoning door burgemeester Halsema
>
> Geachte heer Meijer, beste Sebastiaan,
>
> Ter voorbereiding van een mogelijke publicatie over de ambtswoning Herengracht 502 zou ik graag inzage krijgen in de overeenkomst tussen de Gemeente Amsterdam en burgemeester Halsema inzake het gebruik van de ambtswoning.

In de beslissing van 16 september 2019 inzake een WOB-verzoek aangaande diverse aspecten van het ambtswoninggebruik werd melding gemaakt van de concept-fase waarin die overeenkomst zich zou bevinden.Inmiddels zijn we bijna drie jaar verder, dus neem ik aan dat het stuk inmiddels geformaliseerd is door ondertekening door partijen.

Graag zie ik het desbetreffende stuk tegemoet, dan wel een uitnodiging om het ten stadhuize in te komen zien.

Ter informatie: ik publiceer over politiek-bestuurlijke vraagstukken en wat daarmee annex is. Mijn publicaties verschijnen op mijn eigen website en via diverse online platforms, waaronder The Post Online. Ook via tweets van Twitteraccounthouders vindt een ruime verspreiding plaats. Het aantal lezers varieert van circa 10.000 tot soms over de 100.000.

Dank bij voorbaat voor de medewerking!

Met vriendelijke groet,

Geert Dales

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.