From 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **RE: Bestuurlijke Besluit - Utrechtstestraat 1 richtingsverkeer**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Cc 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date December 4, 2025, 1:27:07 PM CET

Dag allen,

Eens met 5.1, 2, e
Zie mijn reactie in de documenten.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
5.1, 2, e
Afdeling Bedrijfsvoering
Verkeer & Openbare Ruimte

Gemeente Amsterdam

M 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

5.1, 2, e
1018 XA Amsterdam
amsterdam.nl

Werkdagen: 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 4 december 2025 10:04
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Bestuurlijke Besluit - Utrechtstestraat 1 richtingsverkeer

Ha collega's,

Dit moet echt een slag beter. Kort samengevat (zie ook bijlagen met specifieke opmerkingen):

- **De DB voordracht** heeft niet de vorm, besluiten en inhoud die horen bij een voorkeursbesluit (afsluiting fase 2 PBI). Hoeft op zich niet erg te zijn, maar in dit geval missen er daardoor ook belangrijke zaken, zoals zicht op kosten en dekking, besluit over particpatie.
- De opzet en leesbaarheid van die voordracht laten ook nogal te wensen over, doordat (i) titel niet klopt, (ii) gevraagde besluiten niet goed zijn Ã©n (iii) bij de toelichting volstrekt andere gevraagde besluiten staan(!)
- Het DB moet om een participatietraject te starten ook een participatieplan vaststellen en publiceren. Wellicht is dat al eerder gedaan, maar daar lees ik dan niks over. Is dat niet gedaan, dan dus pplan als bijlage toevoegen, extra gevraagd besluit toevoegen en melden dat je het gaat publiceren.
- De DB voordracht is onvoldoende duidelijk over de afstemming met de branche (logistiek, taxi) en nood- en hulpdiensten. De termen staan er wel, maar er staat niet of men adviezen of zorgen heeft of akkoord is. Noem ook de stadsregisseur.
- Maak ook Ã©Ã©n helder tkn-besluit (kennisnemen van vervolgtraject) waarin je schetst wat de vervolgstappen zijn. Dat staat nu uitgebreider in stafflap dan in DB voordracht.
- Verder moeilijk leesbaar door een veelheid aan bullets en sub-bullets en de (eerder genoemde) niet kloppende structuur.

- **De stafvoordracht** gaat niet of nauwelijks in op de vragen die zijn gesteld tijdens de vorige staf.
- De besluiten hier kloppen niet. Wh hoeft niet in te stemmen met participatie, maar juist wel met agenderen DB voordracht. Dat is tenslotte de hele reden dat je op de staf langskomt.
- De kern van deze voordracht moet zijn: instemmen met DB voordracht en kennisnemen van de antwoorden op de vragen uit de vorige staf. Voor de verdere inhoud kan je verwijzen naar de DB voordracht (zodra die verbeterd is). Ik zou heel veel kunnen zeggen over de rommelige opzet van de stafvoordracht en de dubbelingen met DB-voordracht, maar als je de stafvoodracht terugbrengt tot de kern, heb je dat grotendeels verholpen.

Volgende keer is het handiger als je bij het opzetten van de stukken al even checkt of het de goeie kant op gaat.

Ik zie de stukken graag nog een keer voordat ze uitgaan. Dan kan ik met 5.1, 2, e overleggen of ze kunnen worden geagendeerd voor de staf.

Stafverslag Utrechtsestraat

Utrechtsestraat:

- Voor de start participatie nog uitzoeken/uitwerken: Een akkoord van de NHD op de voorgestelde verkeersmaatregel; Nog een VMA-analyse maken en beter beeld krijgen bij de impact van de maatregel op het verkeer in omliggende wijken.
- WH is benieuwd naar de impact op de branches taxi en logistiek. Volgens Stadsregie is de impact op de taxibranche groot. Graag nog verdere duiding.
- Nieuwe planning maken na VMA-analyse: Wanneer DB Centrum en WH met elkaar over de maatregel spreken, welke periode participatie plaatsvindt en in welke periode uitvoering.

Algemeen:

- Uit het VMA-model blijkt geen samenhang tussen de Utrechtsestraat en de andere kant van de Amstel. Dan is alsnog de vraag of het verstandig de maatregelen gelijktijdig uit te voeren.
- Voor beide maatregelen geldt dat voorafgaand aan de participatie ook de maatschappelijke baten helder moeten zijn.

Procesafspraken:

- Beide voorstellen komen nog een keer terug op de staf.
- Daarnaast volgende week op de staf voortgang Utrechtsestraat bespreken i.a.v. DB Centrum (Nienke van Renssen).

Groet van 5.1,

5.1, 2, e

Bestuurlijke Zaken V&OR
5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 3 december 2025 10:43
Aan: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Bestuurlijke Besluit - Utrechtestraat 1 richtingsverkeer

Beste allen,

We hebben inmiddels de conceptvoordracht voor de wethouder en de DB-voordracht voor stadsdeel Centrum gereed. Deze stukken willen we graag voorleggen ter ambtelijke review, zodat we ze komende week woensdag de stukken kunnen uploaden en het bestuurlijke traject kunnen starten.

Het is gezien de krappe planning belangrijk dat de stukken uiterlijk 15 december worden behandeld in de staf. Anders lukt het niet meer het traject voor de verkiezingen af te ronden.

Aan het onderliggende adviesrapport wordt op vrijdag nog de laatste hand gelegd wat betreft schrijfstijl, opmaak en afronding, maar de inhoudelijke conclusie is volledig uitgewerkt en helder. Het rapport is daarom nog niet toegevoegd, maar die volgt z.s.m.

Daarnaast bekijken we of het lukt om vÃ³Ã³r vrijdag nog een eerste versie van een bewonerspresentatie en/of brief mee te sturen. Door ziekte in het team is het op dit moment onzeker of dat haalbaar is, maar we proberen het waar mogelijk alvast op te starten.

Ik wil jullie vragen om de bijgevoegde documenten deze week zorgvuldig door te lezen vanuit jullie eigen discipline en expertise.

Eventuele op- of aanmerkingen ontvang ik graag uiterlijk vrijdag 12:00, zodat we alles netjes kunnen verwerken en de stukken volgende week woensdag kunnen uploaden voor de bestuurlijke lijn.

Alvast dank voor jullie tijd en scherpte.

Hartelijke groet,

5.1, 2, e

Ingenieursbureau

Gemeente Amsterdam

T 5.1, 2, e

5.1, 2, e @amsterdam.nl