Nummer < *automatisch* >

Directie < *automatisch* >

Gemeente Amsterdam

. Voordracht voor de Raadsvergadering van 11 november 2026

Portefeuille	Ruimtelijke ordening
Agendapunt	< *automatisch* >
Datum besluit	College van B en W 22 september 2026

Onderwerp
Vaststellen van het Wijzigingsbesluit Omgevingsplan gemeente Amsterdam: Integraal Kindcentrum Hessenbergweg 95

De gemeenteraad van Amsterdam besluit

1) Kennis te nemen van het positieve advies van het dagelijks bestuur Zuidoost, zoals opgenomen in de bijlage 1 bij deze voordracht, over de vaststelling van het wijzigingsbesluit Omgevingsplan gemeente Amsterdam: Integraal Kindcentrum Hessenbergweg 95;
2) Vast te stellen de Nota van beantwoording zienswijzen Wijzigingsbesluit Omgevingsplan gemeente Amsterdam: Integraal Kindcentrum Hessenbergweg 95, zoals opgenomen in de bijlage 2 bij deze voordracht;
3) Vast te stellen de Nota van wijzigingen Wijzigingsbesluit Omgevingsplan gemeente Amsterdam: Integraal Kindcentrum Hessenbergweg 95, zoals opgenomen in de bijlage 3 bij deze voordracht;
4) Het Wijzigingsbesluit Omgevingsplan gemeente Amsterdam: Integraal Kindcentrum Hessenbergweg 95, zoals opgenomen in bijlage 4 bij deze voordracht, gewijzigd vast te stellen inhoudende dat:
   a) het Omgevingsplan gemeente Amsterdam wordt gewijzigd conform de wijzigingen zoals opgenomen in bijlage A van bijlage 4;
   b) voor het gebied van het Wijzigingsbesluit alle onderliggende bestemmingsplannen worden ingetrokken;
   c) dit wijzigingsbesluit in werking treedt vier weken na bekendmaking ervan.

Wettelijke grondslag

Artikel 2.4 van de Omgevingswet: dat bepaalt dat de gemeenteraad voor het gehele grondgebied van de gemeente één omgevingsplan vaststelt waarin regels over de fysieke leefomgeving worden opgenomen.

Artikel 16.30 en artikel 16.23, eerste lid, Omgevingswet: die bepalen dat:

1. op de voorbereiding van een omgevingsplan afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing is, met dien verstande dat een ieder een zienswijze bij de gemeenteraad mag indienen omtrent het ontwerp wijzigingsbesluit;
2. de artikelen 3:43 tot en met 3:45 en afdeling 3.7 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing zijn op een omgevingsplan.

Artikel 16.78, eerste lid, Omgevingswet: dat bepaalt dat een wijziging van een omgevingsplan in werking treedt met ingang van de dag waarop vier weken zijn verstreken sinds de dag waarop het besluit is bekend gemaakt.

Artikelen 12 en 13 Bekendmakingswet: kennisgeving en terinzagelegging

Artikel 12, tweede lid, van de Verordening op de stadsdelen en het stadsgebied Amsterdam 2022: advisering door het dagelijks bestuur over een wijziging van het omgevingsplan.

Bestuurlijke achtergrond

Op 22 april 2021 is het Actualisering investeringsbesluit Amstel III Bullewijk en Paasheuvelwijk vastgesteld door de raad. Het betreft een actualisering van het in 2017 door de raad genomen investeringsbesluit voor de transformatie van Amstel III. Amstel III is momenteel een monofunctioneel kantorengebied. In het investeringsbesluit en de actualisering is bepaald dat Amstel III van een monofunctioneel kantorengebied wordt getransformeerd naar een gemengde woon-werkwijk. Bij een gemengde woon-werkwijk behoren ook voorzieningen. De eerste school in Bullewijk is momenteel in aanbouw. In het actualiseringsbesluit is budget gereserveerd voor een tweede school aan de Hessenbergweg 95. Het voorliggende plan draagt bij aan de ambities van het investeringsbesluit en voldoet aan de ruimtelijke kaders daarvan.

Op 18 september 2024 heeft de gemeenteraad het Wijzigingsbesluit Omgevingsplan gemeente Amsterdam: Basisregeling vastgesteld. Sindsdien bevat het omgevingsplan veel regels waarmee op een later moment bestemmingsplannen die onder oud recht zijn vastgesteld, kunnen worden vervangen. Het gaat om ruimtelijke regels over met name gebruik, bouwwerken en aanlegactiviteiten. Het voorliggend wijzigingsbesluit maakt de ontwikkeling van een integraal kindcentrum (IKC) aan de Hessenbergweg 95 mogelijk en vervangt voor dit perceel een deel van het bestemmingsplan Amstel III Oost en de paraplubestemmingsplannen Grondwaterneutrale kelders en Datacenter.

Onderbouwing besluit

Inleiding

Aan de Hessenbergweg 95 is een IKC beoogd, bestaande uit 17 leslokalen voor een basisschool (ca. 400 leerlingen), vier groepen kinderopvang van maximaal 16 kinderen per groep en een gymzaal van 608 m2 bvo, die tevens buiten schooltijden door lokale (sport)verenigingen kan worden gebruikt. Het overige terrein zal worden ingericht als groen schoolplein, dat tevens dient als openbare ruimte voor de omgeving.

Op 1 januari 2024 is de Omgevingswet in werking getreden. Op grond van de Omgevingswet heeft iedere gemeente sindsdien één omgevingsplan voor het gehele grondgebied. De bestaande bestemmingsplannen zijn op grond van het overgangsrecht onderdeel geworden van het tijdelijke deel van het omgevingsplan. De ontwikkeling van het IKC is in strijd met het tijdelijke deel van het Omgevingsplan gemeente Amsterdam, in het bijzonder met het bestemmingsplan Amstel III Oost. Om het IKC mogelijk te maken, wordt het omgevingsplan voor het perceel Hessenbergweg 95 gewijzigd. Voor dit perceel worden de regels uit het bestemmingsplan Amstel III Oost en de paraplubestemmingsplannen Grondwaterneutrale kelders en Datacenter vervangen.

Het college heeft bij besluit van 7 april 2026 het Ontwerp Wijzigingsbesluit Omgevingsplan gemeente Amsterdam: Integraal kindcentrum Hesssenbergweg 95 (hierna: Ontwerp Wijzigingsbesluit) vrijgegeven voor terinzagelegging. Het Ontwerp wijzigingsbesluit heeft vanaf 16 april 2026 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Er is één zienswijze ontvangen, waardoor het college niet bevoegd is om conform het Delegatie- en mandaatbesluit Omgevingsplan gemeente Amsterdam het wijzigingsbesluit vast te stellen. De raad dient het wijzigingsbesluit zelf vast te stellen.

Ad 1. Kennisnemen positief advies dagelijks bestuur Zuidoost

Gedurende de termijn van terinzagelegging zijn tevens het dagelijks bestuur en de

stadsdeelcommissie Zuidoost om advies gevraagd. Het DB en de stadsdeelcommissie zijn positief en adviseren nog nader aandacht te schenken aan de verkeersveiligheid in de omgeving, in het nog op te stellen participatieplan op te nemen hoe de verschillende doelgroepen actief betrokken worden en betaalbare parkeeropties voor toekomstige leraren te onderzoeken. Het advies is als bijlage 1 bijgevoegd.

Het college heeft kennis genomen van het advies. Voor een beperkt aantal medewerkers geldt dat tegen een maatschappelijk tarief in de omliggende gemeentelijke parkeergarages kan worden geparkeerd. Uit het verkeersonderzoek blijkt dat alleen in de ochtendspits een toename is van verkeer, maar dat de doorstroom nog voldoende blijft. Indien het ontwerp van de school bekend is, zal er een participatieplan worden vastgesteld voor de inrichting van het schoolplein en de manier waarop belanghebbenden kunnen participeren. Hier zal het advies van het DB en de stadsdeelcommissie in worden meegenomen.

Ad 2. Vast te stellen de Nota van beantwoording zienswijzen
Het Ontwerp Wijzigingsbesluit heeft met ingang van donderdag 16 april 2026 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Conform wettelijk voorschrift is gedurende de termijn van terinzagelegging een ieder de mogelijkheid geboden zienswijzen over het Ontwerp Wijzigingsbesluit naar voren te brengen bij de gemeenteraad van Amsterdam.

Er is één zienswijze naar voren gebracht door de eigenaren van het naastgelegen perceel. De zienswijze is binnen de gestelde termijn ontvangen. In de Nota van beantwoording zienswijzen, opgenomen als bijlage 2 bij deze voordracht, wordt de zienswijze samengevat en beantwoord. Daarbij wordt aangegeven of de zienswijze aanleiding heeft gegeven tot aanpassing van het Wijzigingsbesluit. De zienswijze betreft met name zorgen over de aansluiting van de school op het gebouw van de eigenaren dat al in aanbouw is. Deze zorgen hebben betrekking op de noodoverstort van het dak, de luchtventilatie, de bezonning en de wind.

Voor de volledige weergave van de zienswijze en de beantwoording ervan wordt verwezen naar de Nota van beantwoording.

Ad 3. Vast te stellende Nota van wijzigingen

De zienswijze heeft geleid tot aanpassing van het Wijzigingsbesluit. Door deze wijziging is er sprake van een gewijzigde vaststelling van het Wijzigingsbesluit Omgevingsplan gemeente Amsterdam: Integraal Kindcentrum Hessenbergweg 95, zoals dat in ontwerp ter inzage gelegen heeft.

Het geografisch informatieobject (GIO) ‘maximum bouwhoogte gebouw: 8 m’ is gewijzigd ten opzichte van het Ontwerp Wijzigingsbesluit. Het GIO van de ‘maximum bouwhoogte gebouw:8 m’ is verkleind. De maximum bouwhoogte van 8 meter ligt 2 meter terug ten opzichte van de kavelgrens van de Hessenbergweg 109-119. Aan de Hessenbergweg 109-119 wordt op de hoek met de Hakusteeg en de Hessenbergweg 95 een kinderdagverblijf gerealiseerd. De nooduitgang voor het kinderdagverblijf wordt gerealiseerd op de kavelgrens met Hessenbergweg 95. Deze nooduitgang moet vrij blijven. Per abuis was het GIO ‘maximum bouwhoogte gebouw: 8 m’ tot aan de kavelgrens opgenomen.

Ad 4. Het Wijzigingsbesluit Omgevingsplan gemeente Amsterdam: Integraal Kindcentrum Hessenbergweg 95 gewijzigd vast te stellen

Inhoud en opbouw van het Wijzigingsbesluit

Het Wijzigingsbesluit bevat een bijlage A waarin alle wijzigingen ten opzichte van de nu geldende hoofdregeling zijn opgenomen, bestaande uit de onderdelen A en B. Onderdeel A van bijlage A betreft de inhoudelijke wijzigingen. Onderdeel A ziet op de wijziging van artikel 5.20. In artikel 5.20 is vanwege technische redenen de aanduiding rooilijn vervangen door de aanduiding rooilijn-A. Voor het overige bevat het Wijzigingsbesluit geen wijzigingen van de regels uit het Wijzigingsbesluit Omgevingsplan gemeente Amsterdam: Basisregeling, dat nu in werking is.

Onderdeel B heeft uitsluitend betrekking op de begrenzing van aanduidingen. De van toepassing zijnde regels voor het IKC worden aan de locatie Hessenbergweg 95 toegewezen door middel van de juridische vastlegging van de geometrische begrenzing van een locatie als geografisch informatieobject (GIO). Daarmee wordt voor het deelgebied onder andere bepaald welk gebruik waar is toegestaan en welke bouwregels waar gelden. De desbetreffende GIO's zijn opgenomen in onderdeel B van bijlage A bij het Wijzigingsbesluit.

Bij bestemmingsplannen werd de begrenzing van allerlei aanduidingen op de plankaart weergegeven. Onder de Omgevingswet is er geen analoge plankaart meer. Het omgevingsplan is een digitaal instrument. De regels en de locaties waar die gelden worden weergegeven in de viewer Regels op de kaart. In die viewer is het omgevingsplan locatiegericht raadpleegbaar.

Ook hiervoor geldt dat de wijziging daar pas zichtbaar is na bekendmaking van het besluit, dus na besluitvorming door de raad. Welke aanduidingen binnen het deelgebied zullen gelden, is tot die tijd eveneens te raadplegen in de interne viewer via de volgende link: https://rx-base.nl/viewer/19da1151-145a-4736-b0cf-15d7fc1d524c/decision

Bijgevoegd is een PDF-document met daarin de begrenzing van alle aanduidingen die met het voorliggende besluit worden gewijzigd (bijlage 5).

Het wijzigingsbesluit bevat verder een motivering. Deze komt na bijlage A. Voor de overzichtelijkheid is de motivering als losse bijlage bij deze voordracht gevoegd (bijlage 6).

Inhoudelijke wijzigingen
Aan de Hessenbergweg 95 is een IKC beoogd, bestaande uit 17 leslokalen voor een basisschool(ca 400 leerlingen), vier groepen kinderopvang van maximaal 16 kinderen per groep en een gymzaal van 608 m2 bvo, welke tevens door de lokale (sport)verenigingen kan worden gebruikt buiten schooltijden. Het overige terrein zal worden ingericht als groen schoolplein, dat tevens dient als openbare ruimte voor de omgeving.

Ten behoeve van het IKC zijn de gebruiksdoelen 'maatschappelijke dienstverlening', 'groen' en 'sportvoorziening' toegewezen aan de locatie Hessenbergweg 95 en zijn de aanduidingen voor 'basisschool toegestaan' en 'kinderopvang toegestaan' toegevoegd.

Het IKC zal deels tegen de wachtgevel van het naastgelegen gebouw aan de Hessenbergweg 109-119 worden gebouwd en het gebouw dient in de voorgeschreven rooilijn aan de Hessenbergweg te worden gebouwd. De maximale bouwhoogte is 19 meter aan de Hessenbergwegzijde en 16 meter en 8 meter aan de hofzijde van de

Hakusteeg. Over een lengte van 8 meter vanaf de Hakusteeg is er tot 2 meter vanaf de kavelgrens van de Hessenbergweg 109-119 geen bebouwing toegestaan in verband met de nooduitgang van kinderdagverblijf dat op de hoek van de Hessenbergweg 109-119 en Hessenbergweg 95 zal worden gevestigd. De gevel van het IKC dient 2 meter terug te liggen ten opzichte van de naastgelegen daktuin van Hessenbergweg 109-119. Daar is de maximum bouwhoogte 5 meter. Deze bouwregels en begrenzingen zijn toegevoegd aan het deelgebied en vervangen daarmee voor dit perceel de desbetreffende delen van het bestemmingsplan Amstel III Oost en de paraplubestemmingsplannen Grondwaterneutrale kelders en Datacenter.

Kenmerken en aandachtspunten

- Aangewezen stedelijk gebied of project

Het besluitgebied is aangewezen als stedelijk gebied, project of belang. Dit betekent dat de voorbereiding van de voorliggende wijziging van het omgevingsplan bij het college ligt.

- Parkeren

Voor het besluitgebied geldt dat er sprake is van een B-locatie. Op grond van het Omgevingsplan Amsterdam geldt voor de onderwijsfunctie basisschool per klaslokaal de parkeernorm van minimum 0 en maximum 1 parkeerplaats. Voor een kinderdagverblijf geldt per 100 m2 bvo een parkeernorm van minimum 0 en maximum 1,1 parkeerplaatsen. Voor de Hessenbergweg 95 geldt dat er geen parkeerplaatsen op eigen terrein worden gerealiseerd. Voor medewerkers en bezoekers worden geen parkeerplaatsen gerealiseerd. Hiervoor geldt dat zij in de omliggende parkeergarages in de omgeving kunnen parkeren. Bezoekers van de voorzieningen worden geacht met het openbaar vervoer, de fiets of te voet te komen. Onderhavig plan voldoet aan de parkeernormen zoals opgenomen in het Omgevingsplan gemeente Amsterdam.

Voor fietsparkeren wordt aangesloten op het vigerende beleid, de Nota parkeernormen fiets- en scooters. De normen uit deze nota zijn één op één vertaald in bijlage V van het Omgevingsplan gemeente Amsterdam.

- Verkeer

Ten behoeve van het verkeer is er een verkeersonderzoek gedaan. Uit het verkeers-onderzoek blijkt dat er een geringe toename is van het verkeer met name in de ochtendspits. In de avondspits is er nagenoeg geen effect. Verkeer is geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het omgevingsplan.

- Stikstof

Er is een stikstofonderzoek uitgevoerd voor de wijziging van het omgevingsplan. Uit de AERIUS-berekeningen blijkt dat er geen sprake is van een depositie op Natura 2000-gebieden van meer dan 0,00 mol. Dit geldt zowel voor de aanlegfase als de gebruiksfase. Stikstof is hiermee geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het omgevingsplan.

- Geluid

Ten aanzien van geluid zijn twee geluidsonderzoeken gedaan. Eén onderzoek heeft het stemgeluid van spelende kinderen op het schoolplein onderzocht op de naastgelegen percelen. Daarvoor zijn meerdere varianten op de kavel onderzocht. De uitkomsten van het onderzoek zijn van invloed geweest op de bouwmogelijkheden op de kavel. De meest gunstige variant, die het minste geluid oplevert op de omliggende gevels, wordt nu planologisch mogelijk gemaakt in de wijziging van het Omgevingsplan. Met te nemen maatregelen is het IKC en het schoolplein aan de Hessenbergweg 95 inpasbaar en

voldoet het aan een evenwichtige toedeling van functies aan locaties. De effecten van de komst van het nieuwe project op het geluid ter plaatse van de omliggende, bestaande woningen zijn onderzocht. Nergens treden onaanvaardbare geluidtoenamen of onaanvaardbare geluidwaarden op.

Daarnaast is er een geluidsonderzoek gedaan naar het omgevingsgeluid.
Uit het onderzoek van het omgevingsgeluid blijkt het volgende:

- Het geluid van gemeentewegen bedraagt ten hoogste 63 Lday. De standaardwaarde wordt ter plaatse van de west- en zuidgevel overschreden. Overal wordt voldaan aan de grenswaarde van 70 Lday.
- Het geluid van rijkswegen bedraagt ten hoogste 56 Lday. De standaardwaarde wordt ter plaatse van de west- en zuidgevel overschreden. Overal wordt voldaan aan de grenswaarde van 60 Lday.
- Het geluid van hoofdspoorwegen bedraagt ten hoogste 51 Lday. Overal wordt voldaan aan de standaardwaarde van 55 Lday.
- Voor de verblijfsruimten aan de west- en zuidgevel, waar niet aan de standaardwaarde wordt voldaan, kunnen hogere geluidwaarden aanvaardbaar worden geacht. Er zijn nergens niet- geluidgevoelige gevels met bouwkundige maatregelen (dove gevels) nodig.
- Het gecumuleerde geluid Lcum bedraagt ten hoogste 64 Lden. Het gecumuleerde geluid is aanvaardbaar.
- Het gezamenlijke geluid Lg bedraagt ten hoogste 64 Lden. Het gezamenlijk geluid dient, ter plaatse van gevels met hogere geluidwaarden, als uitgangspunt voor de berekeningen van de karakteristieke gevelgeluidwering van deze verblijfsruimten. Voor alle overige gevels geldt een gevelgeluidweringseis GA;k van 20 dB.

Verschillende geluidreducerende maatregelen brengen bezwaren met zich mee.
Geadviseerd wordt om hogere geluidwaarden voor het geluid door gemeentewegen en rijkswegen tot en met respectievelijk 63 Lday en 56 Lday aanvaardbaar te achten.
Door de hogere geluidwaarden aanvaardbaar te achten, is geluid geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het omgevingsplan.

- Flora en Fauna

Uit de quickscan Flora en Fauna is gebleken dat het huidige gebouw verdacht is voor vleermuizen. In het huidige kantoorpand zijn na aanvullend onderzoek verblijfsplaatsen aangetroffen van de ruige dwergvleermuis. Er is een Activiteitenplan opgesteld, waarin mitigerende maatregelen aan de orde komen en welke als onderbouwing dient voor de omgevingsvergunning Flora- en Fauna-activiteit die nodig is om het huidige kantoorpand te kunnen slopen. De omgevingsvergunning Flora en Fauna is inmiddels aangevraagd. De sloop van het kantoorpand zal pas medio 2028 plaatsvinden. In 2020 is voor het naastgelegen perceel aan de Hessenbergweg 109-119 door de Provincie een ontheffing verleend van de Wet natuurbescherming voor verblijfplaatsen van de ruige dwergvleermuis en de gewone dwergvleermuis. Hieruit blijkt dat het evident aannemelijk dat er voldoende mitigerende maatregelen getroffen kunnen worden en een omgevingsvergunning Flora- en Fauna activiteit kan worden verleend. Flora en Fauna is hiermee geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het omgevingsplan.

- Bezonning

Gedurende de terinzagelegging is er nader onderzoek gedaan naar de effecten van de bezonning op de omgeving. Dit onderzoek is bijgevoegd als bijlage bij de motivering. Uit het onderzoek blijkt dat enkele woningen korter dan de grens van 2 uur zon hebben in de

woonkamer. Daar voldoet de bezonning niet aan de lichte TNO-norm. Voor een deel van deze woningen geldt dat de bezonning ook in de referentiesituatie (huidige kantoorgebouw) niet voldoet aan dit criterium. Dat geldt ook voor de Amsterdamse bezonningsnorm. Op een beperkt aantal woningen ontstaat er extra schaduw. Echter is de situatie gunstiger dan de huidige planologische situatie, waarbij een maximum bouwhoogte van 20 meter is toegestaan. Derhalve wordt qua bezonning voldaan aan een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

- Windhinder

De Rijksoverheid heeft voor dit aspect van de fysieke leefomgeving geen instructieregels opgesteld. De gemeente heeft de vrijheid om deze zelf in te vullen. In subparagraaf 4.2.4.6 van het Omgevingsplan zijn er beoordelingsregels opgenomen ten aanzien van windhinder. Voor een toelichting op de betreffende beoordelingsregels wordt verwezen naar paragraaf 10.6 van de algemene toelichting bij het Omgevingsplan gemeente Amsterdam. Voor hoogbouw, zijnde gebouwen hoger dan 30 meter, stelt het Omgevingsplan een onderzoek naar windhinder verplicht. Bij gebouwen lager dan 30 meter kan de omgevingsvergunning geweigerd worden als er bij het bevoegd gezag een redelijk vermoeden bestaat op onaanvaardbare windhinder en windgevaar.

Ten aanzien van het IKC is hiervan geen sprake. De beoogde bebouwing zal tegen de wachtgevel van de Hessenbergweg 109-119 worden gebouwd. De bebouwing wordt geplaatst in de meest dominante windrichting, waardoor de bebouwing als afschermende werking zal dienen voor de naastgelegen daktuin aan de Hessenbergweg 109-119.

Het aspect windhinder vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het omgevingsplan.

- Nadeelcompensatie en Kostenverhaal

De gronden van het besluitgebied zijn eigendom van de gemeente Amsterdam, het kostenverhaal is dan verzekerd via het erfpachtstelsel. Afdeling 13.6 kostenverhaal uit de Omgevingswet is niet van toepassing en het aanwijzen van een kostenverhaalsgebied is daarom ook niet aan de orde.

Ten aanzien van nadeelcompensatie is er een risicoanalyse uitgevoerd. Uit het onderzoek blijkt dat er enkele onroerende zaken rondom het projectgebied in de directe invloedsfeer van de onderhavige ontwikkeling liggen en de eigenaren daardoor belanghebbende kunnen zijn bij een aanvraag om een tegemoetkoming in schade op voet van artikel 15.1 Ow. Als gevolg van de beoogde planologische ontwikkeling zal er sprake zijn van een planologisch nadelige situatie voor een aantal omliggende woonobjecten aan de noord- en oostkant van het projectgebied doordat uitzicht, verkeerhinder en de algemene situeringswaarde in enige mate worden aangetast. Uit het onderzoek naar voorzienbaarheid blijkt echter dat de complexen aan de Hettenheuvelweg 50 en de Hessenbergweg 109-119 als voorzienbaar kunnen worden aangemerkt. De plannen voor het IKC waren in 2021 reeds bekend gemaakt, waardoor kopers van de woningen op de hoogte konden zijn van voorliggende ontwikkeling. Verder bestaan de omliggende complexen uit bedrijvigheid welke niet voor vergoeding in aanmerking komen. De ontwikkeling van de Hessenbergweg 95 zal niet leiden tot een tegemoetkoming in nadeelcompensatie. Het plan is financieel uitvoerbaar.

Ten aanzien van de wijziging van het Omgevingsplan heeft de participatie zich beperkt tot de terinzagelegging van het Ontwerp Wijzigingsbesluit en de mogelijkheid tot het indienen van zienswijzen. Er heeft eerder al participatie plaatsgevonden over het investeringsbesluit, waarbij de Hessenbergweg 95 als locatie is aangewezen voor de realisatie van een tweede IKC in Bullewijk.

Op 15 april 2026 zijn tijdens de Wijkbijeenkomst Amstel III de (nieuwe) bewoners en ondernemers in de buurt geïnformeerd over de komst van de school, de inhoud van de wijziging van het Omgevingsplan en de bijbehorende procedure. Over de inrichting van de speelpleinen, de openbare ruimte en het ontwerp van het schoolgebouw wordt te zijner tijd een participatieplan opgesteld.

Financiële onderbouwing

Financiële onderbouwing: Nee

Consequenties gedekt? Ja. De kosten voor het opstellen en vaststellen van dit Wijzigingsbesluit Omgevingsplan gemeente Amsterdam worden gedekt uit de GREX van Amstel III. Uit de risicoanalyse nadeelcompensatie blijkt dat er geen nadeelcompensatie is te verwachten. Hiervoor hoeft dus geen budget gereserveerd te worden.

Geheimhouding
N.v.t.

Welke stukken treft u aan?

Registratienr.	Naam
< *automatisch* >	1: Advies DB Zuidoost
< *automatisch* >	2: Nota van beantwoording zienswijzen
< *automatisch* >	3: Nota van wijzigingen
< *automatisch* >	4: Wijzigingsbesluit Omgevingsplan gemeente Amsterdam: Integraal Kindcentrum Hessenbergweg 95
< *automatisch* >	5: PDF-kaart (verbeelding)
< *automatisch* >	6:Motivering wijzigingsbesluit Omgevingsplan gemeente Amsterdam: Integraal Kindcentrum Hessenbergweg 95
< *automatisch* >	7.Bijlagenboek wijzigingsbesluit Omgevingsplan gemeente Amsterdam: Integraal Kindcentrum Hessenbergweg 95

Behandelend ambtenaar (naam, telefoonnummer en e-mailadres)
Nathalie Berg (Ruimte en Duurzaamheid), 06 51 84 3445, nathalie.berg@amsterdam.nl

---

Classificatiegegevens

1	Classificatie	Openbaar
2	Wie legt geheimhouding op?	Burgemeester/ college van B en W/ DB stadsdeel/ de gemeenteraad (let op dat er een beslispunt geheimhouding in de voordracht zit)
3	Gaat het stuk geheim door naar de commissie en/of raad?	N.v.t.

4	Einddatum	- [Tot een bepaalde datum - Tot een bepaald moment (vul dan hieronder de uiterlijke datum in) - Voor onbepaalde tijd]
5	Uiterlijke einddatum	[Indien er geen specifieke einddatum kan worden genoemd, hier een uiterlijke einddatum invullen]
6	Grondslag	[Vul hier het Woo-artikel in op grond waarvan dit stuk niet openbaar is]
7	Motivatie	[Leg in gewone taal uit waarom dit stuk geheim of vertrouwelijk is. Wat gaat er mis als deze informatie openbaar wordt? Indien voor onbepaalde tijd, motiveer de lengte van de opgelegde geheimhouding]