Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Weesperplein 8
1018 XA Amsterdam

Postbus 1104
1000 BC Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 1104, 1000 BC Amsterdam

De heer [redacted]
Per e-mail: [redacted]

Datum	6 mei 2021
Ons kenmerk	2020-1815
Behandeld door	[redacted], [redacted]@amsterdam.nl
Onderwerp	Wob besluit deel 2 d.d. 6 mei 2021
Bijlagen	Bijlage 1: Relevante Wob-artikelen
	Bijlage 2: Inventarislijst bij Wob-besluit deel 2 d.d. 6 mei 2021

Geachte heer [redacted],

Uw verzoek
Op 25 september 2019 hebben wij uw e-mailbericht ontvangen waarin u een verzoek doet op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: de 'Wob'). Bij brief van 21 oktober 2019 is de beslistermijn met vier weken verdaagd. Op 20 november 2019 zijn in het eerste deelbesluit een aantal documenten geopenbaard.

U heeft verzocht om openbaarmaking van documenten die betrekking hebben op de onderliggende analyses en detail informatie van de 'Rapportage over de beoordeling door de gemeente van rapporten van extern adviseurs in het kader van een canonherziening einde tijdvak in de periode 2010 tot en met 2013' en op documenten inzake de 'correcte toegepaste methodiek'.

Wettelijk kader
Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar Bijlage 1.

Inventarisatie documenten
Ingevolge artikel 1 sub b Wob dient een verzoek betrekking te hebben op documenten aangaande een bestuurlijke aangelegenheid (in de zin van de Wob).

Wij hebben 35 documenten aangetroffen die betrekking hebben op deze bestuurlijke aangelegenheid. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als Bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd.

[redacted]

In de inventarislijst is per document en onderdeel van een document de beoordeling vermeld met de toegepaste weigeringsgrond zoals opgenomen in de Wob.

Hieronder volgt per document of de gemeente het document al dan niet (gedeeltelijk) aan u ter beschikking zal stellen.

Besluit
Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien de desbetreffende documenten worden verstrekt dan zijn deze openbaar en dienen deze tevens aan anderen te worden verstrekt indien daarom wordt verzocht. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging dan ook mede plaats.

Uw verzoek wordt gedeeltelijk ingewilligd. Ten aanzien van de beslissing omtrent de openbaarmaking van de documenten, wordt verwezen naar het onderdeel Overwegingen in dit besluit.

Overwegingen
De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer
Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.
In de documenten met nummers 001 tot en met 010, 012 tot en met 020, 022 tot en met 028 en nummer 030 staan persoonsgegevens. Ik ben van oordeel dat t.a.v. deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.

Namen en andere naar een persoon herleidbare gegevens zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken van dergelijke informatie verzetten. Van openbaarmaking van deze informatie wordt in beginsel afgezien indien het ambtenaren en derden betreft die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden. Een uitzondering hierop geldt voor namen van ambtenaren in besluiten die zij krachtens mandaat hebben ondertekend, omdat volgens de jurisprudentie deze ambtenaren in beginsel hebben te aanvaarden dat met deze bevoegdheid hun namen naar buiten komen (ABRvS 12 juni 2013, ECLI:NL:RVS:2013:CA2883).

[redacted]

[redacted]

Bij de informatie in de documenten waarvan in dit geval openbaarmaking is gevraagd, weegt de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen zwaarder dan het algemene, publieke belang van openbaarheid van deze informatie. Deze handelwijze is in lijn met de vaste jurisprudentie van de hoogste algemene bestuursrechter (uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State: 18 juli 2007 (ECLI:NL:RVS:2007:BA9807), 19 december 2012 (ECLI:NL:RVS:2012:BY6746) en 12 juni 2013 (ECLI:NL:RVS:2013:CA2883)).
.

***Weigeren op grond van artikel 11, eerste lid, van de Wob (persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad) en artikel 10, tweede lid onder g* (onevenredige bevoordeling of benadeling)**

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip "documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad" onder meer moeten worden begrepen: nota's van ambtenaren en hun politieke en ambtelijk leidinggevenden, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Ten aanzien van deze stukken moet de bedoeling om ze als stukken voor intern beraad beschouwd te zien, uitdrukkelijk blijken of men moet deze bedoeling redelijkerwijs kunnen vermoeden. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant.
Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten.

De documenten met nummers 032 en 033 zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevat(ten) persoonlijke beleidsopvattingen. Ik verstrek daarover geen informatie.
Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien de standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ik zie dan ook geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen.

Gelet op de aard en de inhoud van de gevraagde informatie staat artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob aan openbaarmaking van de documenten met nummers 032 en 033 in de weg. Openbaarmaking van de gevraagde informatie zou het publiekrechtelijke lichaam namelijk onevenredig benadelen. Het belang van het het voorkomen van onevenredige benadeling van een bestuursorgaan met het oog op zijn procespositie weeg ik hier zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking.

Wijze van openbaarmaking

Het besluit wordt gepubliceerd op

[redacted]

[redacted]

https://www.amsterdam.nl/wob-besluiten/

Hoogachtend,
Burgemeester en Wethouders van Amsterdam,
Namens hen,



C.T.M. Schippers
Directeur
Grond en Ontwikkeling

Bezwaarclausule
Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: het College van Burgemeester en Wethouders t.a.v. de Directie Juridische Zaken, Postbus 202, 1000 AE Amsterdam.
Belanghebbenden kunnen in afwachting van de behandeling van het bezwaarschrift een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Amsterdam (Rechtbank Amsterdam, sector Bestuursrecht, afdeling voorlopige voorzieningen, Postbus 75850, 1070 AW Amsterdam. .

Inventarislijst bij Wob-besluit d.d. 6 mei 2021

Nummer	Datum	Onderwerp	Beoordeling	Gronden Wob
001	2013-01-23	Brief Rekenkamer Amsterdam	Wordt gedeeltelijk openbaar gemaakt	Artikel 10 tweede lid onder e
002	2013-03-25	Vooraankondiging bestuurlijk wederhoor Rekenkamerbrief	Wordt gedeeltelijk openbaar gemaakt	Artikel 10 tweede lid onder e
003	2013-03-25	Ambtelijk wederhoor Rekenkamerbrief	Wordt gedeeltelijk openbaar gemaakt	Artikel 10 tweede lid onder e
004	2013-04-03	Memo Rekenkamer	Wordt gedeeltelijk openbaar gemaakt	Artikel 10 tweede lid onder e
005	2013-04-10	Getekende ambtelijke reactie	Wordt gedeeltelijk openbaar gemaakt	Artikel 10 tweede lid onder e
006	2013-04-17	Concept Rekenkamerbrief	Wordt gedeeltelijk openbaar gemaakt	Artikel 10 tweede lid onder e
007	2013-04-17	Verzoek bestuurlijke reactie	Wordt gedeeltelijk openbaar gemaakt	Artikel 10 tweede lid onder e
008	2013-05-07	Bestuurlijke reactie aan Rekenkamer	Wordt gedeeltelijk openbaar gemaakt	Artikel 10 tweede lid onder e
009	2013-05-07	College van B&W Flap Rekenkamer	Wordt gedeeltelijk openbaar gemaakt	Artikel 10 tweede lid onder e
010	2013-05-28	Begeleidende brief bij Rekenkamerbrief	Wordt gedeeltelijk openbaar gemaakt	Artikel 10 tweede lid onder e
011	2013-05-28	Rekenkamerbrief Verzoek tot rechtmatigheidonderzoek erfpacht	Reeds openbaar	
012	2013-11-28	Bijlage 1 Commissie Flap	Wordt gedeeltelijk openbaar gemaakt	Artikel 10 tweede lid onder e
013	2013-11-28	Bijlage 2 Brief van wethouder aan Commissie	Wordt gedeeltelijk openbaar gemaakt	Artikel 10 tweede lid onder e
014	2013-11-28	Flap wethouder	Wordt gedeeltelijk openbaar gemaakt	Artikel 10 tweede lid onder e
015	2013-05-21	Brief van wethouder aan Commissie	Wordt gedeeltelijk openbaar gemaakt	Artikel 10 tweede lid onder e
016	2014-04-30	Bijlage 1 Brief aan Raadscommissie	Wordt gedeeltelijk openbaar gemaakt	Artikel 10 tweede lid onder e
017	2014-04-30	Bijlage 2 College van B&W Flap	Wordt gedeeltelijk openbaar gemaakt	Artikel 10 tweede lid onder e
018	2014-04-30	Flap wethouder	Wordt gedeeltelijk openbaar gemaakt	Artikel 10 tweede lid onder e

[redacted]

019	2014-05-13	Brief wethouder aan Raadscommissie	Wordt gedeeltelijk openbaar gemaakt	Artikel 10 tweede lid onder e
020	2014-09-22	Staf Flap	Wordt gedeeltelijk openbaar gemaakt	Artikel 10 tweede lid onder e
021		Besluitenlijst wethouder van Poelgeest		
022		Bijlage 1 Concept brief bestuurlijke reactie Rekenkamerbrief	Wordt gedeeltelijk openbaar gemaakt	Artikel 10 tweede lid onder e
023		Bijlage 2 Concept Rekenkamerbrief	Wordt gedeeltelijk openbaar gemaakt	Artikel 10 tweede lid onder e
024		Bijlage 3 Bestuurlijk wederhoor	Wordt gedeeltelijk openbaar gemaakt	Artikel 10 tweede lid onder e
025	2014-05-13	Bijlage Collegebesluit	Wordt gedeeltelijk openbaar gemaakt	Artikel 10 tweede lid onder e
026		Bijlage Interim advies Commissie grondwaarde erfpacht	Wordt gedeeltelijk openbaar gemaakt	Artikel 10 tweede lid onder e
027		E-mails CHET 2	Wordt gedeeltelijk openbaar gemaakt	Artikel 10 tweede lid onder e
028		Bestuurlijk wederhoor	Wordt gedeeltelijk openbaar gemaakt	Artikel 10 tweede lid onder e
029		Bijlage bij verwerking ambtelijke reactie op Rekenkamerbrief		
030		Verwerking ambtelijke reactie op Rekenkamerbrief	Wordt gedeeltelijk openbaar gemaakt	Artikel 10 tweede lid onder e
031		Bijlage 2 Varianten formule 1 hoofdstuk 2	Wordt geweigerd	Artikel 11, 1e lid Artikel 10, tweede lid onder g
032		Varianten formule 1	Wordt geweigerd	Artikel 11, 1e lid Artikel 10, tweede lid onder g
033	2011-04-13	Tussenvonnis Rechtbank Amsterdam inzake LM04	Reeds openbaar	
034	2013-03-25	Rekenkamerbrief	Reeds openbaar	
035	2013-09-11	Motie F van Drooge	Openbaar	

[redacted]