To: Rossum, Pierre van[(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e)[(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e)(10)(2e) (10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e)(10)(2e)[(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e), (

augustus de vragen te kunnen beantwoorden, de gemeentevragen mogelijk wel eerder. De antwoorden kunnen betekenis hebben voor de standpuntbepaling en vragen derhalve om verwerkingstijd.

- De gemeenteraad heeft verzocht voorafgaand aan de standpuntbepaling door het college nog een keer met de GWC van gedachten te kunnen wisselen. De grondwaardecommissie is hiertoe in de gelegenheid op 27 augustus in de avond maar dat betekent dat resultaten van deze bijeenkomst niet in een collegevoordracht van 1 september kunnen worden verwerkt.
- Om verantwoord een standpunt in te kunnen nemen over het advies van de GWC moet duidelijk zijn, op welke manier het advies kan worden toegepast en wat de verschillen zijn tussen de GWC methode en de huidige methode. Om dit te kunnen doen is het onder meer nodig om inzicht te krijgen in de bruikbaarheid van de GWC methode in combinatie met de belastingendata, en om de in het rapport ontbrekende verouderingsfactor voor commercieel vastgoed te bepalen. Het is niet mogelijk om deze data analyse en berekeningen begin augustus gereed te hebben.

Uit de beantwoording van de vragen door de GWC en op basis van de resultaten van de data analyse en berekeningen zullen naar alle waarschijnlijkheid nog een aantal keuzes door het BT moeten worden gemaakt alvorens de collegevoordracht definitief kan worden afgemaakt.

Wat zijn de consequenties van het voorstel:

- De inspraak van de Algemene Bepalingen kan niet eerder starten dan het moment waarop de standpuntbepaling in de raadscommissie is besproken. Als de standpuntbepaling onderwerp van gesprek is in de raadscommissie van 28 oktober betekent dit dat het collegebesluit vrijgave inspraak half november kan worden genomen (i.p.v. oktober).
- De planning wijkt af van het Startdocument en zou derhalve kunnen worden gezien als vertraging van het stelsel.

Dit is feitelijk juist maar het nieuwe stelsel wordt nog steeds in 2016 ingevoerd (AB in het voorjaar 2016 en overstap in de zomer 2016).

Daarbij is dit is één van de belangrijkste tussenmomenten in de uitwerking van het stelsel; reden te meer om te kiezen voor zorgvuldigheid.

In een reactie hierop heeft (10)(2e) laten weten dat het natuurlijk jammer is dat er vertraging optreedt maar dat de zorgvuldigheid en kwaliteit van ons werk, en het vertrouwen dat hij in ons stelt dit meer dan goed maken.

Ik houd jullie uiteraard op de hoogte,

Vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e),

Projectmanager VES