[redacted]

Het Dagelijks Bestuur van Stadsdeel West
Het college van
Gemeente Amsterdam
Postbus 57482
1040 CH Amsterdam

Amsterdam, 30 april 2026.

Betreft: ***WOO-verzoek inzake de totstandkoming van het participatieplan 'Veiliger bewegen op de Westerkeersluis en Pontsteiger' en de behandeling van het bezwaarschrift daartegen (ingediend 17 december 2025)***

Geacht bestuur,

Ondergetekende, [redacted], wonende te [redacted] dient hierbij een verzoek in op grond van de **Wet open overheid (Woo)** (Stb. 2021, 499), in het bijzonder artikel 4.1 Woo. Het verzoek heeft betrekking op twee samenhangende kwesties:

1. De interne besluitvorming en ambtelijke stukken die ten grondslag liggen aan de totstandkoming van het participatieplan 'Veiliger bewegen op de Westerkeersluis en Pontsteiger' (hierna: het participatieplan), dat op of omstreeks 12 november 2025 door het dagelijks bestuur van Stadsdeel West is vastgesteld;
2. De ambtelijke en bestuurlijke behandeling van het bezwaarschrift dat ondergetekende op 17 december 2025 heeft ingediend tegen voornoemd participatieplan.

Ondergetekende is als bewoner van de directe omgeving (Pontsteiger, Stadsdeel West) en dagelijkse gebruiker van de betrokken openbare ruimte een rechtstreeks belanghebbende als bedoeld in artikel 1:2 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). De gevraagde documenten zijn noodzakelijk voor de beoordeling van de rechtmatigheid van het participatieplan en de zorgvuldigheid van de besluitvorming, alsmede voor een adequate verdediging van de belangen van ondergetekende in de bezwaarprocedure.

1. Achtergrond en aanleiding

Op of omstreeks 12 november 2025 heeft het dagelijks bestuur van Stadsdeel West het participatieplan 'Veiliger bewegen op de Westerkeersluis en Pontsteiger' vastgesteld.

Het participatieplan is niet besproken in of geagendeerd door de stadsdeelcommissie, ondanks het ingrijpende karakter van de voorgenomen maatregelen voor het verkeersnetwerk in Stadsdeel West.

Het participatieplan werd pas op 17 november 2025 openbaar gemaakt; aanvankelijk bleek het bestand corrupt en werd pas na afzonderlijk verzoek via e-mail een correcte versie verstrekt. Ondergetekende heeft op 17 december 2025 tijdig bezwaar ingediend tegen dit participatieplan.

In het bezwaarschrift zijn onder meer de volgende gronden aangevoerd:

- het ontbreken van behandeling door de stadsdeelcommissie;
- het ontbreken van de in artikel 5, lid 1, van de Participatieverordening vereiste expliciete en onderbouwde keuze voor een participatiedoel;
- het te laat publiceren van het participatieplan (artikel 5, lid 3, Participatieverordening), zelfs na afloop van een zienswijzeprocedure op 13 oktober 2024;
- het niet in acht nemen van de minimale termijnen uit de (voormalige) Inspraakverordening;
- de inhoudelijke tegenstrijdigheid en onjuistheid van het participatieplan, waarbij bewoners feitelijk geen invloed hebben op het ontwerp en de bepalende kaders;
- strijd met het zorgvuldigheidsbeginsel (artikel 3:2 Awb), nu het bestuursorgaan niet de nodige kennis heeft vergaard omtrent de relevante feiten en af te wegen belangen;
- de financiële belangen van ondergetekende, mede gelet op eerdere private investeringen ten behoeve van de doorstroming bij de Kistdamgarage.

Vandaag kreeg ik in een korte mail de boodschap van het Juridisch Bureau: “De commissie heeft het college geadviseerd het bezwaarschrift kennelijk niet ontvankelijk te verklaren en om die reden is er op grond van artikel 7:3 van de Awb vanaf gezien u te horen. Voor de verdere motivering kunt u de beslissing op het bezwaar afwachten”.

2. Verzoek om openbaarmaking

Op grond van artikel 4.1, eerste lid, Woo verzoekt ondergetekende om openbaarmaking van alle documenten, e-mails en app-berichten die berusten bij het dagelijks bestuur van Stadsdeel West en/of de gemeente Amsterdam en betrekking hebben op de hierna genoemde onderwerpen.
Het verzoek omvat documenten in de ruimste zin des woords, waaronder doch niet beperkt tot: nota’s, memoranda, adviezen, verslagen, e-mailberichten, WhatsApp- of overige berichtenverkeer, besluiten, mandaatbesluiten, ontwerpen, concepten, presentaties, financiële ramingen en interne rapportages.

2a. Totstandkoming van het participatieplan

Ondergetekende verzoekt om verstrekking van de navolgende documenten:

i. Bestuurlijke besluitvorming

- Het besluit of de besluiten van het dagelijks bestuur waarbij het participatieplan is vastgesteld, inclusief de datum en het kenmerk van dat besluit;
- De bijbehorende ambtelijke voordracht, nota of beslisnotitie aan het dagelijks bestuur;
- Alle adviezen van ambtelijke diensten (waaronder Verkeer & Openbare Ruimte en/of de projectorganisatie) die aan het vaststellingsbesluit ten grondslag hebben gelegen;
- Alle correspondentie — intern en extern — over de vaststelling van het participatieplan, in de periode van 1 januari 2024 tot en met 17 december 2025.

ii. Agendering en behandeling in de stadsdeelcommissie

- Alle documenten waaruit blijkt waarom het participatieplan niet is geagendeerd voor de stadsdeelcommissie;
- Interne memo's, e-mails of adviezen over de vraag of bespreking in de stadsdeelcommissie al dan niet noodzakelijk of wenselijk was;
- Eventuele correspondentie met of van leden van de stadsdeelcommissie over het participatieplan.

iii. Naleving van de Participatieverordening

- Documenten waaruit de gemaakte keuze voor het participatiedoel (als bedoeld in artikel 5, lid 1, Participatieverordening) blijkt en de onderbouwing daarvan;
- Documenten over de wijze en het tijdstip van publicatie van het participatieplan (artikel 5, lid 3, Participatieverordening), inclusief interne communicatie over de reden van de late publicatie;
- Documenten over de organisatie van inspraak en/of participatiebijeenkomsten, met inbegrip van de data, uitnodigingen en verslagen van gehouden bijeenkomsten.

iv. Projectproces en inhoudelijke onderbouwing

- Alle verslagen, notulen en interne rapportages van het projectteam die betrekking hebben op de Pontsteiger, de Westerkeersluis en/of de Van Diemenstraat, voor zover opgesteld in de periode van 1 januari 2024 tot heden;
- Alle documenten met betrekking tot de communicatie met en participatie van bewoners van de Pontsteiger, in het bijzonder een vergelijking met het participatieproces dat is gevoerd met bewoners van de Silodam;
- Alle documenten met betrekking tot de financiële gevolgen van de voorgenomen herinrichting voor de Kistdamgarage en de doorstroming aldaar, waaronder de risicoanalyses en overlegverslagen over eerder gedane private investeringen.

2b. Behandeling van het bezwaarschrift (ingediend 17 december 2025)

Ondergetekende verzoekt voorts om verstrekking van de navolgende documenten met betrekking tot de behandeling van het bezwaarschrift d.d. 17 december 2025:

i. Ontvangst en registratie

- De ontvangstbevestiging en registratiegegevens (kenmerk, zaaknummer) van het ingediende bezwaarschrift;

- Alle documenten waaruit blijkt welke afdeling of functionaris belast is met de behandeling van het bezwaar;
- Documenten met betrekking tot de vraag of het bezwaar is doorgezonden aan een bezwaaradviescommissie of intern is afgehandeld.

ii. Ambtelijke en juridische advisering

- Alle ambtelijke adviezen, nota's en memoranda die zijn opgesteld in het kader van de beoordeling van de ontvankelijkheid en de gegrondheid van het bezwaar;
- Het advies van de bezwaaradviescommissie, indien dat reeds is uitgebracht, alsmede de verslagen van hoorzittingen;
- Alle correspondentie — intern en extern — over het bezwaarschrift, in de periode van 17 december 2025 tot heden.

iii. Besluitvorming op het bezwaar

- De beslissing op bezwaar, indien reeds genomen;
- Documenten waaruit blijkt welke termijn voor de beslissing op bezwaar wordt gehanteerd en eventuele besluiten tot verdaging.

3. Weigeringsgronden en belangenafweging

Ondergetekende is zich bewust van het feit dat de Woo voorziet in uitzonderingsgronden op grond van artikel 5.1 en 5.2. Verzocht wordt om bij de beoordeling van elk afzonderlijk document een deugdelijke en kenbare afweging te maken tussen het belang van openbaarmaking en de toepasselijke weigeringsgrond, zoals vereist door artikel 4.1, vierde lid, Woo en de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Ondergetekende wijst erop dat het in dit geval gaat om besluitvorming door een publiekrechtelijk orgaan over de inrichting van de openbare ruimte en de naleving van democratisch vastgestelde verordeningen. Het publieke belang bij openbaarmaking weegt derhalve zwaar. Eventuele weigering dient per document, per deel van een document dan wel per passage gemotiveerd te worden, onder aanduiding van de concrete weigeringsgrond.

4. Formele aspecten van het verzoek

Beslistermijn: Op grond van artikel 4.4, eerste lid, Woo dient binnen vier weken na ontvangst van dit verzoek een beslissing te worden genomen. Ondergetekende verzoekt u uitdrukkelijk de wettelijke beslistermijn in acht te nemen. De termijn eindigt derhalve uiterlijk op **18 mei 2026**, dan wel, indien verdaging plaatsvindt op grond van artikel 4.4, tweede lid, Woo, binnen twee weken na die datum, derhalve uiterlijk op **11 juni 2026**. Wordt deze termijn overschreden, dan zal ondergetekende desgewenst gebruik maken van zijn wettelijke bevoegdheden, waaronder het indienen van een ingebrekestelling als bedoeld in artikel 4:17 Awb jo. artikel 4.4 Woo.

Kosten: Indien voor de verstrekking van documenten kosten in rekening worden gebracht, verzoekt ondergetekende hiervan vooraf schriftelijk op de hoogte te worden gesteld, zulks conform artikel 4.3 Woo.

Wijze van verstrekking: De voorkeur gaat uit naar digitale aanlevering per e-mail [redacted]). Indien bepaalde documenten uitsluitend in fysieke vorm beschikbaar zijn, verzoekt ondergetekende om een afspraak voor inzage op locatie te mogen maken.

Contactpersoon: Correspondentie met betrekking tot dit verzoek kan worden gericht aan het hierboven vermelde adres dan wel per e-mail.

5. Slotopmerking

Ondergetekende benadrukt dat dit verzoek geen duplicaat is van het eerder ingediende WOO-verzoek van 24 mei 2025, dat betrekking had op het budget van de herinrichting van de Van Diemenstraat. Onderhavig verzoek richt zich specifiek op de besluitvormingsprocedure rondom het participatieplan en de behandeling van het daartegen door mij ingediende bezwaar.

In het geval dat de gevraagde documenten reeds (deels) zijn verstrekt in het kader van een eerder WOO-verzoek of een andere procedure, verzoek ik u dit gemotiveerd aan te geven onder opgave van het betrokken kenmerk en de datum van verstrekking.

Ondergetekende behoudt zich alle rechten voor, waaronder het recht om beroep in te stellen tegen een gehele of gedeeltelijke afwijzing van dit verzoek bij de bevoegde bestuursrechter.

Met vriendelijke groet,

[redacted]