VN2026-006747
rve juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor DB Stadsdeel Oost van 09 juni 2026

Portefeuille: Openbare Ruimte en Groen (33)
Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt: A1

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op de bezwaarschriften gericht tegen het besluit van 5 maart 2026. Met dat besluit is een omgevingsvergunning verleend voor het kappen (vellen) van een boom staande in een particuliere achtertuin op het perceel Oosterpark 66A in Amsterdam.

Het dagelijks bestuur Stadsdeel Oost besluit

Instemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- de bezwaarschriften ongegrond te verklaren;
- het besluit van5 maart 2026 in stand te laten.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur van stadsdeel Oost besluit de verleende vergunning in stand te laten. Boom mag worden gekapt onder de voorwaarde dat de boom wordt vervangen door een nieuwe boom.

Bestuurlijke achtergrond

Met het besluit van 5 maart 2026 is een omgevingsvergunning verleend voor het vellen van één houtopstand, staande in de particuliere achtertuin op het perceel Oosterpark 66A te Amsterdam.

Tegen dit besluit werden acht bezwaarschrift ingediend.

Bestuurlijke prioriteit

Niet van toepassing.

Wettelijke grondslag

Verordening op de stadsdelen en het stadsgebied Amsterdam 2022 (bijlage 3, A12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college op bezwaarschriften te beslissen.

Onderbouwing besluit

Op 28 november 2025 werd een aanvraag ingediend voor de kap van een gewone esdoorn staande in de particuliere achtertuin op het perceel Oosterpark 66A te Amsterdam.

De groenadviseur van de gemeente heeft geadviseerd de gevraagde kapvergunning te verlenen. De boom heeft geen bijzondere waarde toebedeeld gekregen van de gemeente Amsterdam die zich tegen kap verzetten en om het verdwijnen van groen te herstellen is aan de vergunning een herplantverplichting verbonden.

<u>Samengevat houden de bezwaren het volgende in:</u>

De boom is oud, gezond en staat al heel lang in de binnentuin. Het kappen ervan zou zorgen voor minder groen in de buurt, terwijl de boom juist bijdraagt aan schaduw en verkoeling, vooral in de zomer. Daarnaast is hij van groot belang voor vogels en ander stedelijk leven en helpt hij bij het verbeteren van de luchtkwaliteit en het vasthouden van water. De boom heeft bovendien een duidelijke esthetische waarde: hij is mooi om te zien en maakt onlosmakelijk deel uit van het karakter van de binnentuin. Ook zorgt hij voor meer privacy tussen woningen en tuinen, en het zicht op de boom verhoogt het woongenot van de omwonenden.

De commissie heeft de bezwaren onderzocht en is tot de conclusie gekomen dat de bezwaren geen aanleiding geven om het genomen besluit te herroepen of te wijzigen.

De vergunninghouder wil de boom kappen. De boom is te groot en groeit schuin en hierdoor duwt de boom de schutting weg en maakt de schutting kapot.

Tevens groeit de boom over de erfgrens van de achterburen (kinderopvang). Daarnaast wil vergunninghouder een tuinhuisje plaatsen wat nu niet gaat vanwege de hoge wortelvorming achterin de tuin.

Aan de boom is geen bijzondere waarde toebedeeld die zich tegen de kap verzet. Door de uitvoering van de opgelegde herplantplicht zal het verlies van groen in voldoende mate worden gecompenseerd. Met herplant van één nieuwe boom zal de groenwaarde gewaarborgd blijven voor de toekomst. De commissie komt dus tot de conclusie dat de kapvergunning terecht is verleend.

De commissie adviseert de bezwaarschriften ongegrond te verklaren en het bestreden besluit van 5 maart 2026 in stand te laten.

Advies en afstemming

Niet van toepassing.

Duurzaamheid

Niet van toepassing. Bij de voorbereiding van het oorspronkelijke (primaire) besluit zijn mogelijke gevolgen voor de duurzaamheid betrokken. In deze beslissing op bezwaar blijft de gemaakte afweging ongewijzigd. Het aantal bomen in de stad blijft gelijk.

Participatie

Niet van toepassing.

Financiële onderbouwing

Niet van toepassing.

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2026-030295	Stadsdeel Oost Hamervoordracht (pdf)
AD2026-032785	VERTROUWELIJK - Advies bezwaarschriftencommissie (6).pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord