VN2026-012745
Juridisch Bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor DB Stadsdeel Oost van 27 oktober 2026

Portefeuille

Agendapunt A9

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissing op bezwaar over de verleende en geweigerde omgevingsvergunning (dakkapellen, pui, dakramen, woon-/bedrijfsfunctie, plafond en trap) voor het perceel Pythagorasstraat 29B te Amsterdam.

Het dagelijks bestuur Stadsdeel Oost besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- het bezwaar gedeeltelijk ongegrond te verklaren;
- het besluit van 24 juni 2026 in stand te laten.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit het bezwaarschrift gedeeltelijk ongegrond te verklaren en het besluit van 24 juni 2026 in stand te laten, met de aanpassing dat de technische omgevingsvergunning voor de achterdakkapel wordt ingetrokken. Dat betekent dat de omgevingsvergunning gedeeltelijk onterecht is verleend.

Bestuurlijke achtergrond

Op 13 februari 2026 is een aanvraag ingediend voor een omgevingsvergunning.

Op 24 juni 2026 is de omgevingsvergunning gedeeltelijk geweigerd en voor het overige verleend.

Tegen dit besluit hebben bezwaarmakers tijdig bezwaar gemaakt.

Bestuurlijke prioriteit

Niet van toepassing.

Wettelijke grondslag

De Verordening op de stadsdelen en het stadsgebied Amsterdam 2022 (bijlage 3, A.12).
Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college te beslissen op bezwaarschriften.

Onderbouwing besluit

De bezwaarmakers voeren samengevat het volgende aan:

- De achterdakkapel is volgens bezwaarmakers ten onrechte als vergunningvrij aangemerkt, omdat niet wordt voldaan aan de voorwaarden van artikel 2.29 Bbl.
- De achterdakkapel is volgens bezwaarmakers niet stedenbouwkundig en welstandelijk beoordeeld en de gevolgen voor privacy, bezonning, uitzicht en de woonomgeving zijn onvoldoende onderzocht.

- De afstandseis van twee meter is volgens bezwaarmakers onvoldoende gemotiveerd, omdat deze wel voor de voordakkapel en niet voor de achterdakkapel geldt.
- De wijzigingen aan de voorgevel, waaronder de cabrio-balkonvensters, zijn volgens bezwaarmakers onvoldoende beoordeeld.
- De bedrijfsfunctie op de begane grond is volgens bezwaarmakers onvoldoende gemotiveerd en de belangen van omwonenden zijn onvoldoende meegewogen.

De commissie overweegt dat de achterdakkapel op grond van artikel 2.29 Bbl vergunningvrij kan zijn, mits aan de wettelijke voorwaarden wordt voldaan. Omdat voor deze dakkapel geen omgevingsvergunning voor een omgevingsplanactiviteit nodig is, hoefde deze niet alsnog stedenbouwkundig of welstandelijk te worden beoordeeld. De aangevoerde gevolgen voor privacy, bezonning en uitzicht leiden daarom niet tot een ander oordeel.

Voor de voordakkapel en de wijziging van de pui is wel een omgevingsvergunning verleend. Deze onderdelen zijn stedenbouwkundig en welstandelijk beoordeeld. De commissie ziet geen aanleiding om te oordelen dat deze beoordeling onvoldoende is. Ook hoefde de afstandseis van twee meter niet op de vergunningvrije achterdakkapel te worden toegepast. De cabrio-balkonvensters zijn eveneens als vergunningvrije dakramen aangemerkt.

De commissie stelt verder vast dat de bedrijfsfunctie op de begane grond is toegestaan, mits wordt voldaan aan artikel 30 van het bestemmingsplan Middenmeer I en II en de bijbehorende Staat van Inrichtingen. Het college heeft dit als voorschrift opgenomen. Eventuele overtredingen kunnen zo nodig in het kader van toezicht en handhaving worden beoordeeld.

Wel constateert de commissie dat in het besluit ten onrechte ook een technische bouwactiviteit voor de achterdakkapel is vergund. De commissie adviseert daarom de bezwaren gedeeltelijk ongegrond te verklaren, met dien verstande dat het besluit op dit onderdeel wordt herroepen of aangepast en voor het overige in stand blijft.

Advies en afstemming

Niet van toepassing.

Duurzaamheid

Niet van toepassing, in deze bezwaarprocedure spelen doelen van duurzaamheid geen rol.

Participatie

Participatie heeft plaatsgevonden conform de wettelijke bepalingen zoals opgenomen in de Omgevingswet en de Omgevingsregeling en het beleid van de gemeente.

Financiële onderbouwing

Niet van toepassing.

Communicatie

Binnen de gemeente: Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente: De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2026-055723	Stadsdeel Oost Hamervoordracht (pdf)
AD2026-056612	VERTROUWELIJK - Advies, Pythagorasstraat 29B .pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord