VN2025-006133

rve juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor het DB Oost van 07 mei 2025

Portefeuille: Woningbouw (21)
Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt: A3

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op een bezwaarschrift gericht tegen de omgevingsvergunning voor het plaatsen van een warmtepomp inclusief omkasting op de uitbouw op de eerste verdieping van het adres Javastraat 152 B.

Het dagelijks bestuur Oost besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- het bezwaar ontvankelijk en ongegrond te verklaren;
- het besluit van 3 januari 2025 in stand te laten.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit het bezwaarschrift ontvankelijk en ongegrond te verklaren en het bestreden besluit in stand te laten. Dit betekent dat de omgevingsvergunning op goede gronden is verleend en in stand blijft.

Bestuurlijke achtergrond

Op 3 januari 2025 is aan vergunninghouder een omgevingsvergunning verleend voor het plaatsen van een warmtepomp inclusief omkasting op de uitbouw op de eerste verdieping van het adres Javastraat 152 B.

Tegen dit besluit heeft bezwaarde op 2 februari 2025 een bezwaarschrift ingediend.

Bestuurlijke prioriteit

Niet van toepassing.

Wettelijke grondslag

Verordening stadsdelen en stadsgebied Amsterdam 2022 (Bijlage 3, A12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college te beslissen op bezwaarschriften.

Onderbouwing besluit

Samengevat houden de bezwaren het volgende in:

- Er is onvoldoende aannemelijk gemaakt dat de warmtepomp voldoet aan de wettelijke geluidsnormen. De binnentuin fungeert als klankkast;
- Uit de namens vergunninghouder uitgevoerde geluidsmeting blijkt niet dat rekening is gehouden met de weerkaatsing van het geluid. Bezwaarde heeft niet de indruk dat de voorgeschreven meetmethode is gevolgd;
- Bezwaarde vraagt zich af in hoeverre deze omgevingsvergunning voor een warmtepomp zich verhoudt tot de Transitievisie Warmte Amsterdam.

De commissie stelt allereerst vast dat voor het bouwplan geen omgevingsvergunning voor een (technische) bouwactiviteit noodzakelijk is. In het Besluit bouwwerken leefomgeving (Bbl) is namelijk aangewezen voor welke gevallen een dergelijke omgevingsvergunning nodig is en dit project valt daar niet onder. In zoverre is het project dus vergunningvrij.

Dit betekent niet dat de feitelijke werking van de warmtepomp niet onderworpen is aan normen. Op grond van het Bbl dient een warmtepomp immers te voldoen aan (kort gezegd) een geluidsniveau van ten hoogste 40 dB. Of de feitelijke werking van de warmtepomp voldoet aan deze regelgeving in het Bbl is strikt juridisch gesproken geen vraag die in deze procedure voor een omgevingsvergunning aan de orde kan komen. De feitelijke werking van de warmtepomp staat hier immers niet ter discussie, maar de vraag of al dan niet een omgevingsvergunning voor een omgevingsplanactiviteit verleend kon worden. Niettemin heeft vergunninghouder met de in de schriftelijke reactie van 10 april 2024 opgenomen geluidsmetingen voldoende aannemelijk gemaakt dat de geluidsnormen niet overschreden worden. Bezwaarde heeft hier geen objectieve gegevens tegenover gesteld. De enkele, verder niet onderbouwde stelling van bezwaarde dat de geluidsmetingen niet volgens de daarvoor geldende regels zijn uitgevoerd is onvoldoende aanleiding om de resultaten van de metingen ter zijde te schuiven. Voor zover bezwaarde meent dat de ter zake geldende geluidsnormen als gevolg van de feitelijke werking van de warmtepomp worden overschreden, dient zij hiervoor een handhavingsverzoek bij het bevoegd gezag in te dienen. De feitelijke werking van de warmtepomp in relatie tot het perceel van bezwaarde kan dan onderzocht worden.

In het kader van de af te wegen belangen betrekt de commissie wel dat de warmtepomp is voorzien van een geluiddempende omkasting, dat de warmtepomp op een afstand van ongeveer 25 meter is gelegen van het perceel van bezwaarde en dat uit de door vergunninghouder uitgevoerde geluidsmetingen niet op voorhand blijkt dat de ter zake geldende geluidsnormen worden overschreden. Gelet hierop is in het kader van de verlening van de omgevingsvergunning voor een omgevingsplanactiviteit onvoldoende aannemelijk gemaakt dat het woon- en leefklimaat van bezwaarde dermate onevenredig nadelig wordt getroffen dat van vergunningverlening dient te worden afgezien.

Bezwaarde vraagt zich verder af in hoeverre deze omgevingsvergunning voor een warmtepomp zich verhoudt tot de Transitievisie Warmte Amsterdam. De buurt wordt vanaf 2030 namelijk gefaseerd aangesloten op het warmtenet. De commissie ziet niet in hoe deze toekomstige omstandigheid ruimtelijk relevant is voor de omgevingsvergunning die thans aan de orde is. Daarnaast sluit volgens de commissie een omgevingsvergunning voor een warmtepomp niet uit dat een adres in de toekomst alsnog wordt aangesloten op een warmtenet. Onverminderd dit bouwplan blijft aansluiting op het warmtenet dus een mogelijkheid. Naar het oordeel van de commissie worden door vergunningverlening de ambities van de Transitievisie Warmte Amsterdam dus niet onaanvaardbaar gehinderd of doorkruist.

De commissie adviseert om het bezwaar ongegrond te verklaren en het bestreden besluit in stand te laten.

Advies, afstemming en Participatie

Niet van toepassing.

Financiële onderbouwing

Conclusie

De genoemde beslispunten in de voordracht hebben geen financiële consequenties.

Communicatie

Binnen de gemeente: Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente: De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2025-024999	Stadsdeel Oost Voordracht (pdf)
AD2025-025002	VERTROUWELIJK - Advies JB.25.002605.pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord