[redacted]
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Overlast
Datum: maandag 14 augustus 2017 10:18:18
Bijlagen: image001.gif

Hoi allebei,
11.1 [redacted]
Vriendelijke groet,

[redacted]

10.2.e [redacted]
Politie | District Amsterdam-West | Team West-Overtoomsesluis
Hoofdweg 785, 1055SC Amsterdam
Telefoon 0900-8844

Van: [redacted] [mailto[redacted]amsterdam.nl]
Verzonden: vrijdag 11 augustus 2017 15:40
Aan: [redacted]
Onderwerp: Re: Overlast
Hoi [redacted]
Ik heb [redacted] via mail geschreven dat we aan het uitzoeken zijn of de overlast incidenteel is of structureel. Om haar reactie te relativeren en om haar/hun klachten wel serieus te nemen. Ik heb daar geen reactie op gehad.
Via de dagrapportages van saoa houd ik bij welke klachten er zijn en of er huisbezoeken nodig zijn als reactie op de overlast.
Wat ik begrijp is dat de overlast wel een structureel probleem is maar dat de oorzaak erg divers is.
Overdag van het kinderdagverblijf, de avond van spelende jeugd, wel of niet van ouders die in het café de toog zitten, borrels of barbecues van buurtbewoners uit de (omliggende)

wijk en/of jeugd.
Misschien kunnen we met het dagverblijf, het café en saoa om de tafel samen met het bewonerscomite om over een gezamenlijke aanpak te brainstormen ?
Grt [redacted]

Verstuurd vanafnde mijn iPhone

Op 11 aug. Nee 2017 om 15:20 heeft [redacted] ([redacted] <[redacted]politie.nl> het volgende geschreven:

> Hoi [redacted]
> Ik vroeg het omdat je in je mail aangaf het met [redacted] op te pakken nav de bijeenkomst. Maar er is dus geen contact geweest.
> Ik hoop dat ik haar nog te pakker krijg vandaag.
> In de SAOA rapportages las ik over afgelopen week een paar meldingen, waarna niets of iets veel rustigers werd aangetroffen. 11.1 [redacted]
> 11.1 [redacted] Houden jullie ze ook bij?
> Vriendelijke groet,
>
> [redacted]
>
> [redacted]
> 10.2.e [redacted]
> Politie | District Amsterdam-West | Team West-Overtoomsesluis
> Hoofdweg 785, 1055SC Amsterdam
> Telefoon 0900-8844
>
> ---
>
> **Van:** [redacted] [[redacted]amsterdam.nl]
> **Verzonden:** donderdag 10 augustus 2017 15:56
> **Aan:** [redacted] ([redacted] <[redacted]politie.nl>; [redacted] <[redacted]amsterdam.nl>
> **Onderwerp:** RE: Overlast
> Dag [redacted]
> Nadat [redacted] en buren bij de briefing van de straatcoach is geweest heb ik hen niet meer gehoord.
> Ik heb begrepen dat ze inmiddels een brief aan Fenna hebben verzonden maar weet niet of die al is binnen gekomen.
> Grt [redacted]
>
> ---
>
> [redacted] ([redacted] [mailto:[redacted]politie.nl]
> **Verzonden:** donderdag 10 augustus 2017 10:04
> **Aan:** [redacted]
> **Onderwerp:** RE: Overlast
> Hoi allebei,
> Ik ben weer terug van mn weekje weg. Is er door (1 van) jullie nog contact geweest met [redacted]
> Ik heb geen reactie meer ontvangen en wil vandaag even langs gaan bij haar nav haar boze mail.
> Vriendelijke groet.
>
> [redacted]
>
> [redacted]
> 10.2.e [redacted]
> Politie | District Amsterdam-West | Team West-Overtoomsesluis
> Hoofdweg 785, 1055SC Amsterdam
> Telefoon 0900-8844
>
> ---

Van: [redacted] [mailto:[redacted]amsterdam.nl]
Verzonden: vrijdag 4 augustus 2017 12:35
Aan: [redacted] <[redacted]amsterdam.nl>
CC: [redacted] ([redacted] <[redacted]politie.nl>
Onderwerp: Re: Overlast

Nee, [redacted] de dame die we op straat hebben gesproken, een man plus 2 andere dames.
Grt

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 4 aug. 2017 om 12:16 heeft [redacted] <[redacted]amsterdam.nl> het volgende geschreven:

> Hi [redacted]
> Jammer van het misverstand maar lijkt me wel oplosbaar. Het ligt allemaal erg gevoelig, zoveel wordt wel duidelijk.
> Wie waren er btw nog meer? Of alleen [redacted]
> Goed weekend!
>
> Met vriendelijke groet,
> [redacted]
> Gebiedsmakelaar Helmers-, Bellamy-, Vondelparkbuurt & 1e C. Huygensstraat
> Gemeente Amsterdam
> [redacted]
>
> Op 4 aug. 2017 om 11:41 heeft [redacted]
> <[redacted]amsterdam.nl> het volgende geschreven:
>
> > He [redacted]
> > De bijeenkomst verliep op zich goed. Was informatief en verduidelijken van de verschillende rollen.
> > Ik snap de reactie van [redacted] wel. Ik heb namelijk zelf vertelt dat we aan het uitzoeken zijn of de overlast structureel of incidenteel is. Ik heb onbedoeld die onduidelijkheid gecreëerd. Sorry!
> > Ik pak het met [redacted] op.
> > Fijne vakantie.
> > Grt [redacted]
> >
> > Verstuurd vanaf mijn iPhone
> >
> > Op 4 aug. 2017 om 08:48 heeft [redacted] [redacted]
> > ([redacted] <[redacted]politie.nl> het volgende geschreven:
> >
> > > Goeiemorgen [redacted] en [redacted]
> > > Zie de boze mail hieronder van buurtbewoonster [redacted] nav haar bezoek aan het SAOA overleg.
> > > Ik heb meteen kort gereageerd om de lucht te klaren. Was bang dat het anders

een week (ik ben een week vrij) z'n eigen leven zou gaan leiden.
Ik ben heel benieuwd hoe het die avond is verlopen [redacted] Of het bij het overleg al een discussie was of dat dit gevoel daana 'uit de hand gelopen is' ;-)
Spreek jullie snel na mn vakantie. Ik ben er woensdagmiddag weer.
Groetjes,
[redacted]

Van: "[redacted] ([redacted]
<[redacted]politie.nl>
Verzonden op: vrijdag 4 augustus 2017 08:17
Aan: [redacted]
<[redacted]
Onderwerp: Re: Overlast

Hallo [redacted]
11.1 [redacted]

Vriendelijke groet,
[redacted]

Van: [redacted]
<[redacted]
Verzonden op: donderdag 3 augustus 2017 18:13
Aan: "[redacted] ([redacted]
<[redacted]politie.nl>
CC: [redacted]
<[redacted]
<[redacted]bewoners

commissie
<[redacted]
Onderwerp: Overlast

Beste [redacted]
Zojuist hebben wij met een aantal leden van bewonerscommissie [redacted] een vergadering bijgewoond van medewerkers van de SAOA. Bij die vergadering was ook [redacted] (Projectleider Jeugd en Overlast) aanwezig die ons vertelde dat zowel door u als door gebiedsmakelaar [redacted] was medegedeeld dat de (geluids-)overlast op het WG-terrein slechts 'incidenteel' was.
Dat laatste bevreemdde mij zeer. U heeft met mij en andere bewoners meerdere keren over deze problematiek gesproken waardoor u weet dat het hier niet om incidentele maar structurele overlast gaat. Dat wordt overigens ook erkend door de medewerkers van SAOA. Ik begrijp dan ook werkelijk niet waarom deze problemen door u gebagatelliseerd wordt.
Wij als bewonerscommissie zouden het op prijs stellen dat u als 10.2.e [redacted] die onze belangen moet verdedigen, vanaf nu de klachten over (geluids-)overlast wel serieus neemt.
Vriendelijke groet,
[redacted]
Bewonerscommissie [redacted]
---------- Disclaimer ----------
De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.
Kennisneming door anderen is niet toegestaan.
De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.
Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.

---------- Disclaimer ----------
De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.
Kennisneming door anderen is niet toegestaan.
De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.
Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.

---------- Disclaimer ----------
De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.
Kennisneming door anderen is niet toegestaan.
De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.
Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.

---------- Disclaimer ----------
De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisneming door anderen is niet toegestaan.
De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.
Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.
