Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

NRC Handelsblad
[redacted]

Datum 28 november 2019
Behandeld door Directie Juridische Zaken (DJZ) en Onderwijs, Jeugd en Zorg

Onderwerp Beslissing op uw verzoek in het kader van de Wet Openbaarheid van bestuur

Geachte [redacted]

Op 19 september 2019 heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht over de communicatie van de gemeente omtrent het Cornelius Haga Lyceum.

Het Wob-verzoek
U heeft verzocht om openbaarmaking van kopieën van documenten die betrekking hebben op communicatie over het Cornelius Haga Lyceum, het bestuur, de huisvesting, Ouder- en Kindteams, e.d. U heeft verzocht om zowel schriftelijke als digitale correspondentie.
In het gesprek van 1 oktober jl. is afgesproken dat de gemeente een inventarisatielijst op zou stellen waaruit u maximaal 100 documenten zou kunnen opvragen. Op 16 oktober heeft u een verdagingsbrief ontvangen. Tijdens een tweede gesprek op 22 oktober is aan u een inventarisatielijst overhandigd, waarbij is afgesproken dat u uiterlijk 1 december het Wob-besluit zou ontvangen met de maximaal 100 stukken die u op zou vragen op grond van die lijst. Ook is afgesproken dat alle correspondentie van en met het Rijk buiten dit Wob-verzoek zou vallen omdat u tevens een Wob-verzoek bij het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap had ingediend.

Inventarisatie
U heeft per e-mail van 28 oktober 2019 aangegeven dat u van 98 specifieke documenten openbaarheid verzoekt. Van deze documenten bleek echter 1 document tweemaal op uw lijst te staan, te weten document E-mail 1985, waardoor er sprake is van 97 door u opgevraagde documenten.
Wij hebben 1 document toegevoegd. Dit is nr. 98 op de inventarisatielijst. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarisatielijst, die als bijlage bij dit besluit is toegevoegd. In dit besluit wordt gemakshalve verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarisatielijst, zodat u per document eenvoudig kunt nagaan wat ten aanzien van de openbaarmaking van de afzonderlijke documenten is besloten. Op de documenten zelf is aangegeven welke weigeringsgrond(en) voor

welke passage(s) is/zijn gebruikt.

Inleidende opmerkingen voor het besluit
Allereerst willen wij u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, lid 5, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien wij aan u de betreffende documenten verstrekken, moeten wij deze ook aan anderen geven indien daarom wordt verzocht. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging dan ook (mede) plaats.

Wij zullen in het navolgende proberen zo specifiek mogelijk in te gaan op de motivering van ons besluit. Echter, vooropgesteld moet worden dat in bepaalde gevallen de motivering van het oordeel om bepaalde informatie niet te verstrekken alsnog zou zorgen voor openbaarmaking van deze inhoud. In dergelijke gevallen kan de motivering niet nader gespecifieerd worden en is dit volgens vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State ook niet verplicht.

Besluit
Wij hebben het navolgende besloten:

- **17 documenten** worden openbaar gemaakt met uitzondering van de daarin vermelde persoonsgegevens. Het betreft de documenten met nummers **1, 13, 20, 28, 30, 33, 35, 37, 43, 63, 67, 75, 78, 85, 87, 93 en 97.**
- **70 documenten** worden gedeeltelijk openbaar gemaakt waarbij er naast eventuele persoonsgegevens (tevens) andere gegevens niet openbaar worden gemaakt. Het betreft de documenten met nummers **2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 12, 14, 16, 17, 18, 19, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 29, 31, 32, 33, 34, 36, 38, 39, 40, 41, 42, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 64, 65, 66, 68, 69, 70, 72, 73, 74, 76, 77, 79, 80, 81, 82, 83, 86, 88, 90, 91, 92 en 98.**
- **9 documenten** worden niet openbaar gemaakt. Het betreft de documenten met nummers **10, 11, 12, 15, 54, 71, 84, 89 en 96.**
- **De geheimhouding** van de documenten behorende bij nummers **17** en **50** wordt gedeeltelijk en respectievelijk niet opgeheven.
- **2 documenten** zijn reeds openbaar gemaakt naar aanleiding van eerdere Wob verzoeken. Het betreft de documenten **94** en **95.**
- **1 document, nummer 7** vervalt omdat deze ten onrechte op de lijst staat.

- **1 document, nummer 44** is niet te achterhalen.

De motivering op onze beslissing volgt hieronder.

Overwegingen

I. Ten aanzien van het document met nummer 10

Op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder b, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover openbaarmaking de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden. Deze informatie is bij dit concrete verzoek tot openbaarmaking geweigerd, omdat bepaalde informatie van de AIVD of de NCTV inzicht zou kunnen geven in de werkwijze van deze organisaties. De AIVD moet zijn taken met een zekere mate van geheimhouding effectief kunnen uitvoeren. Het is daarbij van groot belang dat zijn werkwijze, zijn bronnen en zijn kennisniveau niet in de openbaarheid belanden. Openbaarmaking van deze informatie zou het goed functioneren van de AIVD kunnen schaden, wat ten koste gaat van de nationale veiligheid, ter bescherming waarvan de AIVD in het leven is geroepen. Dit geldt ook voor de NCTV, wiens werkwijze, bronnen, en kennisniveau eveneens geheim moet blijven om de nationale veiligheid van de Staat te kunnen garanderen. Openbaarmaking van deze informatie schaadt de veiligheid van de Staat. Wij hebben derhalve besloten passages die dergelijke informatie bevatten niet openbaar te maken.

II. Ten aanzien van de documenten met nummers 6, 10 en 19

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder c, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten.

Hierbij gaat het niet alleen om het belang van opsporing en vervolging in een concreet geval, maar ook om dat belang in het algemeen. Openbaarmaking van bepaalde passages uit bovengenoemde nummers zou inzicht geven in door politie en/of openbaar ministerie gehanteerde onderzoeksstrategieën en daarmee de opsporing en vervolging van strafbare feiten in het algemeen kunnen frustreren.

Wij zijn van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid, omdat verstrekking van de informatie inkijk kan geven in de manier van handelen van de politie/het openbaar ministerie in geval van bepaalde strafbare feiten. Daarbij komt dat een groot deel van de informatie die niet verstrekt wordt vanwege deze weigeringsgrond ook geweigerd wordt op basis van andere weigeringsgronden, waarbij het voornamelijk gaat om artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob (de motivering hiervan is opgenomen onder paragraaf V). Wij hebben daarom besloten de desbetreffende informatie niet openbaar te maken.

III. Ten aanzien van de documenten met nummers 10, 19, 53, 56 en 98

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder d, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen. Bij de bovengenoemde nummers zijn één of meer passages geweigerd vanwege deze weigeringsgrond.

Het belang van openbaarheid weegt niet op tegen het belang van de gemeente en andere overheidsorganen om de gehanteerde controletechnieken en strategieën buiten de openbaarheid te houden. Het gaat hierbij naast het belang van de gemeente om informatie over haar wijze van inspectie, controle en toezicht ook om de belangen van de Onderwijsinspectie, de politie, het openbaar ministerie, en Rijkspartners met betrekking tot de wijze van inspectie, controle en toezicht. Veelal zijn deze passages geweigerd in combinatie met de weigeringsgrond in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g van de Wob, aangezien openbaarmaking van deze controletechnieken en strategieën ook een onevenredige benadeling zou vormen voor één van deze organisaties, waaronder ook de gemeente begrepen moet worden.

IV. Ten aanzien van alle documenten, met uitzondering van de documenten met nummer 10, 11, 12, 15 en 54

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In de genoemde documenten staat informatie die raakt aan de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen. In deze documenten zijn persoonsgegevens zoals namen, (e-mail)adressen en/of telefoonnummers of anderszins tot personen te herleiden informatie over betrokkenen vermeld. Aangezien openbaarmaking van namen en tot personen herleidbare gegevens mogelijk kan leiden tot reputatieschade, weegt het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer naar ons oordeel in dit geval zwaarder dan het belang van openbaarheid van overheidsinformatie. Deze persoonsgegevens worden dan ook niet openbaar gemaakt.

Voor persoonsgegevens van ambtenaren geldt een iets andere lijn. Voor persoonsgegevens van ambtenaren kan niet zonder meer op gelijke wijze een beroep worden gedaan op artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob. Wij hebben daarom besloten om namen van ambtenaren die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden te laten staan. Hierbij gaat het onder meer (ex)directeuren en andere hoge ambtenaren. Wij hebben besloten de namen van de overige ambtenaren niet openbaar te maken, aangezien hun persoonlijke levenssfeer naar ons oordeel zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit geldt ook voor bepaalde functies die direct te herleiden zijn naar de individuele ambtenaar. De namen van de burgemeester, (ex-)wethouders en andere politieke ambtsdragers zijn niet geanonimiseerd.

V. Ten aanzien van de documenten met nummers 2, 3, 4, 6, 8, 10, 12, 16, 17, 19, 21, 22, 24,

25, 26, 27, 29, 31, 34, 36, 40, 41, 47, 50, 52, 53, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 64, 65, 66, 68, 70, 71, 72, 73, 74, 76, 77, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 86, 88, 89, 90, 91 en 98

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel derden.

Openbaarmaking van bepaalde passages uit de bovengenoemde documenten zou leiden tot onevenredige benadeling van de gemeente, benadeling van derden en benadeling van de relatie tussen de gemeente en derden.

Onevenredige benadeling van de gemeente *zelf* is slechts geweigerd indien verstrekking van de informatie de procespositie van de gemeente zou kunnen schaden in lopende of toekomstige juridische procedures met het bestuur van het Cornelius Haga Lyceum. In dergelijke gevallen is er geen verdere duiding gegeven van de belangen en staat er in de stukken alleen dat er geweigerd is op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob; eventueel in combinatie met artikel 11 van de Wob. Het belang van het goed functioneren van het publiekrechtelijke lichaam/het voorkomen van onevenredige benadeling van een bestuursorgaan met het oog op zijn procespositie wegen wij hier zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking.

De verstrekking van bepaalde informatie uit de bovengenoemde documenten zou leiden tot onevenredige benadeling van derden. In deze gevallen is specifiek aangegeven dat de informatie geweigerd is vanwege de belangen van derden (10.2.g (derden); 10.2.g – derden; 10.2.g derden). De belangrijkste derde waarmee rekening is gehouden is het Cornelius Haga Lyceum, het bestuur van de school en personen betrokken bij de school. Verstrekking van deze informatie zou kunnen leiden tot reputatieschade van de betrokkenen. Wij hebben bij de beoordeling van de documenten een strenge lijn gehanteerd om te voorkomen dat er nog niet geopenbaarde informatie geopenbaard wordt die op enige manier – zelfs indirect – de belangen van het Cornelius Haga Lyceum, het bestuur van de school en personen betrokken bij de school zouden kunnen schaden. Het is daarbij aannemelijk dat de betrokkenen bij openbaarmaking van de informatie hierop door derden zullen worden aangesproken. Het belang van betrokkenen met het voorkomen van mogelijke reputatieschade wegen wij hier zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking.

Naast deze belangen hebben wij ook de verstrekking van informatie geweigerd indien deze informatie een onevenredige benadeling zou kunnen opleveren van andere organisaties, waaronder de politie, het openbaar ministerie, de Onderwijsinspectie, de AIVD, de NCTV en andere personen of bedrijven buiten de gemeente. De benadeling van de AIVD en de NCTV komt overeen met hetgeen is overwogen onder overweging I. De politie en het openbaar ministerie worden onevenredig in hun belangen getroffen indien in de openbaarheid komt welke kennis zij allemaal heeft en op welke manieren deze kennis kan worden vergaard. Bovendien is het een gezamenlijk belang van de gemeente en de politie dat de mate van onderlinge kennisdeling over bepaalde zaken niet in de

openbaarheid komt. Dit geldt mutatis mutandis eveneens voor de Onderwijsinspectie. De benadeling van andere personen of bedrijven buiten de gemeente ziet onder meer op het vrijelijk kunnen geven van adviezen aan de gemeente zonder reputatieschade op te lopen. Daarbij komt dat het in sommige gevallen, gelet op de mediagevoeligheid van de zaak, verstrekking van informatie bepaalde personen of bedrijven bij anderen in een slecht daglicht kunnen komen te staan, hetgeen eveneens een onevenredige benadeling van hen oplevert.

Als laatste zou verstrekking van bepaalde informatie uit de bovengenoemde documenten leiden tot onevenredige benadeling van de gemeente, omdat verstrekking van de informatie de relatie of het samenwerkingsverband van de gemeente met deze derde(n) zou kunnen schaden. In dergelijke gevallen is dit aangegeven bij de desbetreffende passage in de bovengenoemde documenten.

VI. Ten aanzien van de documenten met nummers 2, 3, 10, 17, 24, 25, 26, 27, 29, 31, 34, 36, 40, 41, 47, 50, 52, 53, 56, 57, 58, 59, 60, 65, 66, 70, 71,72, 73, 74, 77, 80, 82, 84, 86, 88, 90, 91 en 98

Op grond van artikel 11 van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege in geval van een verzoek om openbaarmaking van persoonlijke beleidsopvattingen uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad. Het college heeft in de raadsbrief van 30 oktober 2018 de gemeenteraad geïnformeerd dat het college grotere openheid van informatie wenst, welk uitgangspunt nader is uitgewerkt in de raadsbrief van 26 februari 2019. Het gevolg hiervan is dat de gemeente Amsterdam geen informatie weigert op de enkele grond dat het informatie is over persoonlijke beleidsopvattingen uit documenten ten behoeve van intern beraad. Om deze reden is er inhoudelijk geen informatie geweigerd op grond van artikel 11 van de Wob (noch op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g van de Wob) om te voorkomen dat de gemeente in een slecht daglicht komt te staan of anderszins zou zorgen voor mogelijk verlies van vertrouwen in de overheid. Met dit belang hebben wij dan ook geen rekening gehouden bij de beoordeling. Echter, enkele (passages uit de) bovengenoemde documenten zijn toch geweigerd op grond van artikel 11 van de Wob. Deze passages betreffen namelijk concepten of kopieën van documenten die wél (gedeeltelijk) geopenbaard zullen worden. In dergelijke gevallen hebben wij de concepten of kopieën geweigerd en verwezen naar het beoordeelde document. Wij kunnen daarbij aangeven dat er op deze manier geen passages zijn geweigerd die bij een concrete inhoudelijke beoordeling openbaar gemaakt zouden zijn. Deze toepassing van artikel 11 van de Wob heeft dan ook een praktische achtergrond.

VII. Ten aanzien van de documenten met nummers 17 en 50

Ten aanzien van document nummer 17: het college heeft op 12 maart 2019 op grond van artikel 55, eerste lid van de Gemeentewet geheimhouding gelegd op de voordracht (zie documentnummer 1632), vanwege de belangen als genoemd in artikel 10, tweede lid, aanhef, onder d, en onder g, van de Wob.
Volgens vaste jurisprudentie geldt een verzoek op basis van de Wob met betrekking tot een document waarop geheimhouding is gelegd als een verzoek tot opheffing van deze geheimhouding (zie bijvoorbeeld: ECLI:NL:RVS:2016:3140). Het college heeft in zijn vergadering van 26 november 2019

besloten deze geheimhouding gedeeltelijk op te heffen. Enkele gedeelten van de voordracht blijven wel geheim vanwege hetgeen bepaald is in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, en artikel 11 van de Wob. Het opheffen van de geheimhouding zou in dit geval een onevenredige benadeling opleveren van de gemeente en van derden.

Ten aanzien van document nummer 50: het college heeft op 9 juli 2019 op grond van artikel 55, eerste lid van de Gemeentewet geheimhouding gelegd op de voordracht documentnummer 2112.b1, vanwege de belangen als genoemd in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob. De geheimhouding is opgelegd tot 1 september 2020.
Volgens vaste jurisprudentie geldt een verzoek op basis van de Wob met betrekking tot een document waarop geheimhouding is gelegd als een verzoek tot opheffing van deze geheimhouding (zie bijvoorbeeld: ECLI:NL:RVS:2016:3140). Het college heeft in zijn vergadering van 26 november 2019 besloten om deze geheimhouding niet op te heffen, vanwege hetgeen bepaald is in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob. Het opheffen van de geheimhouding zou in dit geval een onevenredige benadeling opleveren van de gemeente.

VIII. Ten aanzien van de documenten met nummers 3, 5, 11, 14, 15, 18, 22, 24, 25, 27, 29, 31, 32, 34, 36, 38, 39, 40, 41, 42, 47, 52, 54, 56, 66, 68, 76, 77, 79, 92 en 98

Passages in de bovengenoemde documenten zijn weggelakt, omdat deze passages buiten het Wob-verzoek vallen. Het kan daarbij gaan om communicatie met het Rijk of om zaken die inhoudelijk niets te maken hebben met het Cornelius Haga Lyceum.

IX. Ten aanzien van de documenten met nummers 7, 44, 70, 71, 72, 94, 95 en 98

Document 7 (E-mail 734) staat ten onrecht op de lijst. Dit document betreft een afspraak voor een overleg over het Ouder en Kind team en heeft geen enkele relatie met het Cornelius Haga Lyceum. Onze excuses hiervoor. Wij zullen de e-mail om deze reden niet overleggen.
Document 44 (E-mail 2077) is niet meer te achterhalen. Wij kunnen de e-mail om deze reden niet overleggen.
De documenten 70 (E-mail 2813), 71 (E-mail 2814) en 72 (E-mail 2816) zijn identieke e-mails.
De documenten 94 (E-mail 5132) en 95 (E-mail 1722) vormen onderdeel van het Wob-besluit zoals dat is genomen naar aanleiding van het Wob-verzoek van de Volkskrant en het AD, en zoals gepubliceerd op de website van de gemeente Amsterdam. Deze documenten zijn, anders dan u verzoekt, niet nogmaals beoordeeld.
Document 98 is door ons toegevoegd. Dit document betreft de tijdlijn van 19 september 2019. Daar waar de tijdlijn op andere plekken terugkomt, hebben we naar dit definitieve document verwezen.

Postscripta
In het belang van de openbaarheid hebben wij ervoor gekozen om een aantal documenten aan te vullen met een postscriptum. Het gaat om de documenten met de nummers 21, 23, 24, 25, 27, 29, 32, 36, 36, 40, 41, 42, 45/46, 47, 48, 49, 50,51, 66, 69, 76 en 96.

Met betrekking tot het document met het nummer 21 hebben wij toegevoegd dat het aldaar gaat om een concept en dat de laatste versie van het verslag is gevoegd bij nummer 1846.
Met betrekking tot het document met het nummer 23 hebben wij toegevoegd dat het aldaar gaat om een conceptstuk; het definitieve stuk bevindt zich onder nummer 1888.
Bij nummer 24 hebben wij toegevoegd dat de definitieve versie van de tijdlijn d.d. 19 september 2019 separaat wordt aangeleverd. De definitieve tijdlijn staat onder nr. 98 op de inventarisatielijst.
Tevens is bij nummer 24 toegevoegd dat de versie van de woordvoeringslijn die naar het BT (bestuurlijk team) is gegaan, is gevoegd bij de stukken voor het BT van 15 mei 2019, nr. 1950.
Bij nummer 25 hebben wij toegevoegd dat het een concept betreft ; de laatste versie van het BT verslag is gevoegd bij nr. 2022.
Bij nummer 27 hebben wij toegevoegd dat de versie van de woordvoeringslijn die naar het BT (bestuurlijk team) is gegaan, is gevoegd bij de stukken voor het BT van 15 mei 2019, nr. 1950.
Tevens is bij nummer 27 toegevoegd dat de definitieve versie van de tijdlijn d.d. 19 september 2019 separaat wordt aangeleverd. De definitieve tijdlijn staat onder nr. 98 op de inventarisatielijst.
Bij nummer 29 is toegevoegd dat de definitieve versie van de tijdlijn d.d. 19 september 2019 separaat wordt aangeleverd. De definitieve tijdlijn staat onder nr. 98 op de inventarisatielijst.
Tevens is bij nummer 29 toegevoegd dat het concept 19502b niet heeft geleid tot een B&W voordracht.
Bij nummer 32 is toegevoegd dat de definitieve versie 1950b1 is. Dat is nr. 29 op de inventarisatielijst.
Bij nummer 36 is toegevoegd dat de definitieve versie (van de tijdlijn) d.d. 19 september 2019 separaat wordt aangeleverd. De definitieve tijdlijn staat onder nr. 98 op de inventarisatielijst.
Tevens is bij nummer 36 toegevoegd: zie eerder Wob verzoek 17b3, 97B1, 79, 79b1. Deze documenten kunt u vinden in de bijlagen bij het Wob besluit Volkskrant Cornelis Haga Lyceum 1 juli 2019 : https://wob.amsterdam.nl/2019/juli/wob-besluit-cornelis-haga-lyceum-(2)-01/
Bij nummer 40 is toegevoegd dat de het een concept betreft. De laatste versie van het verslag BT is gevoegd bij nr. 2054.
Bij nummer 41 is toegevoegd dat de definitieve versie van de tijdlijn d.d. 19 september 2019 separaat wordt aangeleverd. De definitieve tijdlijn staat onder nummer 98 op de inventarisatielijst.
Bij nummer 42 is toegevoegd in bijlage 2054b1 dat het een concept betreft; voor het definitieve besluit zie document 2112.1. Dit kunt u vinden onder nummer 50 van de inventarisatielijst.
Bij nummers 45/46 is toegevoegd dat het een concept betreft; de laatste versie is te vinden in document 2112b3. Dit kunt u vinden onder nummer 50 van de inventarisatielijst.
Bij nummer 47 is toegevoegd dat het een concept betreft; voor de definitieve versie zie document 2112b5. Dit kunt u vinden onder nummer 50 van de inventarisatielijst.
Bij nummer 47 ook is toegevoegd dat de definitieve versie (van de tijdlijn) d.d. 19 september 2019 separaat wordt aangeleverd. De definitieve tijdlijn staat onder nummer 98 op de inventarisatielijst.
Tevens is bij nummer 47 toegevoegd dat de Agenda een concept is; voor de definitieve versie zie document 2112b0. Dit kunt u vinden onder nummer 50 van de inventarisatielijst.
Bij nummer 48 wordt verwezen naar de e-mail in document 2088. Dit document kunt u onder nummer 45 van de inventarisatielijst vinden.
Bij nummer 49 wordt verwezen naar document 2112b3b. Dit document kunt u onder nummer 50 van

de inventarisatielijst vinden.

Bij nummer **50** is toegevoegd in een bijlage dat het een concept betreft met status kabinet, zie 2112.1.
N.B. Er zijn twee documenten onder nummer 50 met nr. 2112.1.
Tevens is bij nummer 50 in een bijlage toegevoegd dat de bijlage een concept beantwoording raadsvragen betreft; voor gepubliceerde beantwoording zie 2112.2 (lees 2112.1.).
Bij nummer **51** is toegevoegd in een bijlage dat het een concept betreft; voor het definitieve besluit zie document 2112.1. Dit kunt u vinden onder nummer 50 van de inventarisatielijst.
Bij nummer **66** is toegevoegd dat het een concept document betreft met de afspraken en acties van het Bestuurlijk Team (BT) op 29 juli 2019. Het definitieve verslag is gevoegd onder document 2740.2. van nummer 66 op de inventarisatielijst.
Bij nummer **69** is toegevoegd dat er sprake is van een concept versie, de definitieve versie is toegevoegd onder 2804.1. Dit kunt u ook onder nummer 69 van de inventarisatielijst vinden.
Bij nummer **76** wordt verwezen naar document 2740. Dit document kunt u onder nummer 66 van de inventarisatielijst vinden.
Bij nummer **96** wordt verwezen naar document 3362. Dit document kunt u onder nummer 89 van de inventarisatielijst vinden.

Aangezien documenten omtrent de beslissing niet geopenbaard worden, is de openbaarheid gebaat bij een dergelijk postscriptum.

Wijze van openbaarmaking
De (gedeeltelijk) openbaar te maken documenten zullen wij u overhandigen en indien gewenst per e-mailbericht doen toekomen. Uw Wob-verzoek, het Wob-besluit en de vrijgegeven documenten worden (geanonimiseerd) gepubliceerd op www.amsterdam.nl/wobbesluiten.

Tot slot
Indien u naar aanleiding van deze brief nog vragen heeft, dan kunt u met de gemeente in contact treden via de u aldaar bekende wegen.

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders,

Mw. H. Reints
Directeur Onderwijs

Bezwaar maken
Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u binnen zes weken na dagtekening van dit besluit bezwaar maken. Als u niet binnen zes weken bezwaar maakt, kan uw bezwaar niet inhoudelijk worden behandeld.

U kunt uw bezwaar op de volgende manieren indienen:
- *via de website. Ga daarvoor naar de link: 'www.amsterdam.nl/bezwaar/oj'. U heeft uw DigiD nodig om in te loggen.*
- *per mail via bezwaarenberoep.sociaal@amsterdam.nl*
- *per fax naar 020 – 251 4188*
- *schriftelijk naar:*

Het College van Burgemeester en Wethouders
T.a.v. Juridisch Bureau Sociaal (OJZ)
Postbus 1840
1000 BV Amsterdam

Vermeld in uw bezwaarschrift altijd:
- *Uw naam, adres en telefoonnummer*
- *De datum waarop u het bezwaar schrijft en uw handtekening*
- *Een kopie van het besluit waartegen u bezwaar maakt of een omschrijving van het besluit met datum en referentienummer van het besluit*
- *Waarom u het niet eens bent met het besluit (de gronden van uw bezwaar)*

U moet het bezwaarschrift in het Nederlands schrijven.
Dient iemand anders namens u een bezwaarschrift in? Stuur dan een machtiging mee.

Na ontvangst informeert de gemeente u over de manier waarop uw bezwaarschrift wordt behandeld.

Bijlage – Inventarisatielijst

Nr	Soort	Onderwerp	Datum	Besluit
1	Vergaderstuk 19	Intern beraad. Memo internetonderzoek	17-2-2017	Gedeeltelijk openbaar
2	Vergaderstuk 46	Reactie op werving leerlingen	20-7-2017	Gedeeltelijk openbaar
3	Vergaderstuk 79	Scenarios en planning	7-8-2017	Gedeeltelijk openbaar
4	E-mail 212	RE: OKT SIJO	8-8-2017	Gedeeltelijk openbaar
5	E-mail 505	RE: annotatie belafspraak inspectie (voor intern beraad)	13-9-2017	Gedeeltelijk openbaar
6	E-mail 629	Staf SIO	4-10-2017	Gedeeltelijk openbaar
7	E-mail 734 verval	FW: Overleg stichting OKT	8-11-2017	Geen relatie met CHL
8	E-mail 972	Stukken voor weekendmap, voorbereiden gesprek met inspecteur generaal van inspectie	13-6-2018	Gedeeltelijk openbaar
9	Mailwisseling 1180	RE FW Haga Lyceum	9-11-2018	Gedeeltelijk openbaar
10	E-mail 1322	Handelingsperspectieven	14-2-2019	Geweigerd
11	E-mail 1336	FW: maatregelenoverzicht	21-2-2019	Geweigerd
12	E-mail 1384	Spoedvraag i.v.m. taskforce	28-2-2019	Geweigerd
13	Verslag 1417	Concept verslag stuurgroep	7-3-2019	Gedeeltelijk openbaar
14	E-mail 1520	Fwd: vraag van Amsterdam over sluiten school wegens wanbeleid	10-3-2019	Gedeeltelijk openbaar
15	E-mail 1524	Re: El Tawheed moskee		Geweigerd
16	E-mail 1631	Toepassing Tijdelijke wet bestuurlijke maatregelen terrorismebestrijding (gebiedsverbod)	12-3-2019	Gedeeltelijk openbaar
17	Overig 1632	Voordracht college B&W (kabinet) inzake Besluit activeren Draaiboek nafase inzake het CHL	12-3-2019	Gedeeltelijk openbaar
18	E-mail 1722	RE: mogelijkheden om vertrek bestuursleden SIO te bevorderen	15-3-2019	Gedeeltelijk openbaar
19	E-mail 1756	Doorst: Verkenning scenario's Cornelius Haga Lyceum PRINTEN A3 STAAND	18-3-2019	Gedeeltelijk openbaar
20	E-mail 1837	Kernteam aanpak vervolg CHL (2 april 2019)	1-4-2019	Gedeeltelijk openbaar

21	E-mail 1841	Kernteam vervolg CHL d.d. 8 april (16.00- 17.00 uur). Bijlagen: verslag BT, Tijdslijn, acties KT	5-4-2019	Gedeeltelijk openbaar
22	E-mail 1846	Agenda en stukken BT vervolg CHL dinsdag 16 april van 16.00 - 17.00 uur. Bijlagen: Agenda, behandelplan Wob, scenario's, verslag BT	15-4-2019	Gedeeltelijk openbaar
23	E-mail 1883	scenario's inspectie	24-4-2019	Gedeeltelijk openbaar
24	E-mail 1888	Agenda en stukken Kernteam maandag 29 april, 16.00 - 17.00 uur, JBS 2D.11 Bijlagen: acties KT, tijdslijn, scenario's, Communicatie en Bestuursvoorlichtingslijn, 2 getekende brieven aan ouders	26-4-2019	Gedeeltelijk openbaar
25	E-mail 1985	Kernteam maandag 20 mei a.s. Bijlagen: Acties KT, Verslag BT, programma heisessie, notitie werkgroep versterken contacten ouders.	17-5-2019	Gedeeltelijk openbaar
26	E-mail 1896	RE: Is OM al betrokken?Re: Stukken driehoek	30-4-2019	Gedeeltelijk openbaar
27	E-mail 1904	Agenda en stukken Kernteam maandag 6 mei, 16.00 - 17.00 uur, JBS 2D.05 (vertrouwelijk) Bijlagen: Acties KT, Scenario's, scenario's en maatregelenoverzicht Taskforce, Communicatie en Bestuursvoorlichtingslijn, lobbystrategie, moratorium, aanvullende huisvesting, Concept agenda BT, tijdslijn	3-5-2019	Gedeeltelijk openbaar
28	E-mail 1912	Aanbod veiligheidsmaatregelen	6-5-2019	Gedeeltelijk openbaar
29	E-mail 1950	Agenda en stukken BT vervolg CHL woensdag 15 mei van 17.30-18.30 uur Bijlagen: agenda, scenario's, oplegger en besluiten moratorium + huisvesting, lobbystrategie, Communicatie en Bestuursvoorlichtingslijn, verslag BT, brieven ouders, tijdlijn, reactie DJZ bij artikel VK over	10-5-2019	Gedeeltelijk openbaar

		Bibob, Omgevingsanalyse media		
30	E-mail 1953	Heisessie kernteam CHL (24 mei 2019)	10-5-2019	Gedeeltelijk openbaar
31	E-mail 1954	Kernteam maandag (13 mei) Bijlage: Acties KT	10-5-2019	Gedeeltelijk openbaar
32	E-mail 1962	scenario's def	10-5-2019	Gedeeltelijk openbaar
33	E-mail 1992	Heisessie kernteam CHL	20-5-2019	Gedeeltelijk openbaar
34	E-mail 2005	agenda en stukken kernteam 27 mei a.s. Bijlagen: acties KT, schouw CHL, antwoorden Minister aan 2e kamer over CHL	24-5-2019	Gedeeltelijk openbaar
35	E-mail 2007	RE: Vraagje	28-5-2019	Gedeeltelijk openbaar
36	E-mail 2022	Agenda en stukken BT vervolg CHL woensdag 5 juni 13.00 - 13.45 uur Bijlagen: agenda, scenario's, moratorium en huisvesting, keuzes WOB, verslag BT, Tijdlijn, Antwoorden Minister aan 2e kamer	3-6-2019	Gedeeltelijk openbaar
37	E-mail 2025	afspraken/acties werkgroep	4-6-2019	Gedeeltelijk openbaar
38	E-mail 2029	RE: info leerplicht CHL	4-6-2019	Gedeeltelijk openbaar
39	E-mail 2030	RE: terugkoppeling call OCW	4-6-2019	Gedeeltelijk openbaar
40	E-mail 2036	Agenda en stukken kernteam dinsdag 11 juni a.s. Bijlagen: acties KT, verslag BT, doel CHL	7-6-2019	Gedeeltelijk openbaar
41	E-mail 2048	Agenda en stukken kernteam maandag 17 juni a.s. Bijlagen: Acties KT, Communicatie, Doel CHL, Tijdlijn, overzicht reces en achtervang, verslag gesprek wethouder/prof T Zwart.	14-6-2019	Gedeeltelijk openbaar
42	E-mail 2054	Kort geding en agenda/stukken BT vervolg CHL dinsdag 18 juni 15.30 - 16.30 uur. Bijlagen: agenda, besluit tijdelijke huisvesting, Communicatie rond publicatie Inspectierapport, verslag BT, Brief van Ministers aan 2e kamer i.v.m. AO.	14-6-2019	Gedeeltelijk openbaar
43	E-mail 2070	afspraken werkgroep van 18 juni	19-6-2019	Gedeeltelijk openbaar
44	E-mail 2077	RE: afspraken/acties werkgroep	19-6-2019	Niet te achterhalen
45	E-mail 2088	Op verzoek BT HAGA een concept memo tbv ambtswoninggesprek met	20-6-2019	Gedeeltelijk openbaar

		islamitische gemeenschap		
46	E-mail 2089	Advies mbt ambtswoning gesprek met islamitische gemeenschap over CHL juni 2019	20-6-2019	Gedeeltelijk openbaar
47	E-mail 2094	Agenda en stukken kernteam maandag 24 juni a.s. Bijlagen: Verslag BT, Acties KT, memo dialoogsessies, Agenda BT, Tijdlijn, overzicht reces en achtervang	21-6-2019	Gedeeltelijk openbaar
48	E-mail 2103	Voorstel Ambtswoning (vertrouwelijk) – spoed	21-6-2019	Gedeeltelijk openbaar
49	E-mail 2109	Memo over ambtswoninggesprek	24-6-2019	Gedeeltelijk openbaar
50	E-mail 2112	Agenda en stukken BT vervolg CHL woensdag 26 juni 13.00 - 14.00 uur Bijlagen: agenda, BW voordracht uitbreiding (tijdelijke) huisvesting, besluit op aangepaste planning, Voorstel Ambtswoning, voorstel beantwoording raadsvragen, verslag BT, Omgevingsanalyse media.	25-6-2019	Gedeeltelijk openbaar
51	E-mail 2128	Re: college voordracht kabinet - svp dinsdagochtend reactie	25-6-2019	Gedeeltelijk openbaar
52	E-mail 2172	RE: Agenda en stukken kernteam maandag 24 juni a.s. (gaat om 1 juli). Bijlagen: actielijst KT, verslag BT	28-6-2019	Gedeeltelijk openbaar
53	E-mail 2186	welke informatie/boodschap kunnen we brengen in het Ambtswoninggesprek van 9 juli?	1-7-2019	Gedeeltelijk openbaar
54	E-mail 2208	deelname NCTV	3-7-2019	Geweigerd
55	E-mail 2215	RE: aangepaste voordracht	4-7-2019	Gedeeltelijk openbaar
56	E-mail 2225	Agenda en stukken BT vervolg CHL maandag 8 juli 14.00 - 14.30 uur Bijlagen: brief ouders en raad, Voorbereiding Ambtswoning, verslag BT, Omgevingsanalyse media, Bericht en bijlagen NCTV	5-7-2019	Gedeeltelijk openbaar
57	E-mail 2281	Re: graag akkoord op brieven ouders en raad CHL	11-7-2019	Gedeeltelijk openbaar

58	E-mail 2287	Re: Graag finaal akkoord op brieven en verspreiding	11-7-2019	Gedeeltelijk openbaar
59	E-mail 2303	Agenda en bijlage BT vervolg CHL maandag 15 juli 9.30- 10.00 uur Bijlagen: agenda BT, verslag BT	12-7-2019	Gedeeltelijk openbaar
60	E-mail 2315	reactie huisvesting SIO	12-7-2019	Gedeeltelijk openbaar
61	E-mail 2363	FW: Twist aannemer Cornelius Haga	16-7-2019	Gedeeltelijk openbaar
62	E-mail 2603	Fwd: CHL – ambtenaar	22-7-2019	Gedeeltelijk openbaar
63	E-mail 2613	opzetje voor Communicatie en Bestuursvoorlichting	22-7-2019	Gedeeltelijk openbaar
64	E-mail 2639	KT - scenario's vovo	23-7-2019	Gedeeltelijk openbaar
65	E-mail 2679	Re: CHL – ambtenaar	24-7-2019	Gedeeltelijk openbaar
66	E-mail 2740	Agenda KT, bijlagen: tijdslijn, concept afspraken BT 29/8, scenario's start nieuw schooljaar	29-7-2019	Gedeeltelijk openbaar
67	E-mail 2765	RE: Mediaoverzicht chl	30-7-2019	Gedeeltelijk openbaar
68	E-mail 2798	Re: Update CHL	31-7-2019	Gedeeltelijk openbaar
69	E-mail 2804	brief ouders	1-8-2019	Gedeeltelijk openbaar
70	E-mail 2813	Re: Stand van zaken CHL	1-8-2019	Gedeeltelijk openbaar
71	E-mail 2814	Re: Stand van zaken CHL	1-8-2019	Geweigerd
72	E-mail 2816	Reactie op brieven	1-8-2019	Gedeeltelijk openbaar
73	E-mail 2838	vraag wethouder scenario als SIO niet akkoord gaat	2-8-2019	Gedeeltelijk openbaar
74	E-mail 2840	Re: aangepaste stukken CHL voor	3-8-2019	Gedeeltelijk openbaar
75	E-mail 2855	Fwd: Media analyse 3 Haga Lyceum 31072019.docx	5-8-2019	Gedeeltelijk openbaar
76	E-mail 2857	Kernteam: mail met agenda en acties	5-8-2019	Gedeeltelijk openbaar
77	E-mail 2917	Reactie op mail 8/8	9-8-2019	Gedeeltelijk openbaar
78	E-mail 2982	zomerborrel vervolg CHL	19-8-2019	Gedeeltelijk openbaar
79	E-mail 3083	Akkoord met inspectie	27-8-2019	Gedeeltelijk openbaar
80	E-mail 3089	FW: Analyse datalek onderwijs	27-8-2019	Gedeeltelijk openbaar
81	E-mail 3129	FW: Verslag telefonisch gesprek, met dhr Atasoy	28-8-2019	Gedeeltelijk openbaar
82	E-mail 3186	FW: Uitgebreidere analyse datalek Onderwijs	30-8-2019	Gedeeltelijk openbaar
83	E-mail 3207	RE: Inspectieverslag Cornelius Haga Lyceum, Naritaweg 30, d.d. 29 AUG 2019	30-8-2019	Gedeeltelijk openbaar
84	E-mail 3208	RE: naar aanleiding van datalek	30-8-2019	Geweigerd

		onderwijs		
85	E-mail 3228	Kernteam overleg CHL	2-9-2019	Gedeeltelijk openbaar
86	E-mail 3299	t.b.v. aangifte Haga	9-9-2019	Gedeeltelijk openbaar
87	E-mail 3355	RE: Agenda en stukken BT Vervolg CHL, donderdag 12 september 13.00-14.00 uur	12-9-2019	Gedeeltelijk openbaar
88	E-mail 3358	Re: Gebedsoproep	12-9-2019	Gedeeltelijk openbaar
89	E-mail 3362	RE: VERTROUWELIJK: Afbakening Vervolg CHL: graag input voor KT morgenmiddag	12-9-2019	Geweigerd
90	E-mail 3374	A4 Oproep tot gebed	16-9-2019	Gedeeltelijk openbaar
91	E-mail 3429	overzicht procedurele stappen SIO	18-9-2019	Gedeeltelijk openbaar
92	E-mail 3430	RE: Andere drie brieven CHL verstuurd aan ouders nog niet ontvangen	18-9-2019	Gedeeltelijk openbaar
93	E-mail 3433	RE: Binnengekomen klacht (2019-1931338)	18-9-2019	Gedeeltelijk openbaar
94	E-mail 1532	Fwd: stand van zaken; graag voor morgen 7 uur aanvullen	11-3-2019	Reeds openbaar; Wob besluit Volkskrant en AD
95	E-mail 1722	Re: N.a.v. aanslagen Nieuw Zeeland	15-3-2019	Reeds openbaar; Wob besluit Volkskrant en AD
96	3288	VERTROUWELIJK: Afbakening Vervolg CHL: graag input voor KT morgenmiddag	6-9-2019	Geweigerd
97	3347	TKN: Onderwijsinspectie verzoekt om sterke arm voor inspectie bij Haga	11-9-2019	Gedeeltelijk openbaar
98	Overig	Tijdlijn/logboek activiteiten, overleggen en acties m.b.t. CHL (versie 19 september 2019)	19-9-2019	Gedeeltelijk openbaar