VN2025-015338
bc zuid-oost

Gemeente Amsterdam

DB

Voordracht voor DB Stadsdeel Zuidoost van 04 november 2025

Portefeuille: Democratisering (inclusief Bestuurlijk stelsel) (17)

Agendapunt: B9

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Finale DB-reactie op de adviesaanvraag erkenning van de drie buurtplatformen Buurtplatform G-buurt United, Buurtplatform Bijlmerplein en Buurtplatform FD Buurt-Vogeltjeswei

Het dagelijks bestuur Stadsdeel Zuidoost besluit

1. Kennis te nemen van het advies van de stadsdeelcommissie Zuidoost op de adviesaanvraag erkenning van de adviesaanvraag erkenning van de drie buurtplatformen Buurtplatform G-buurt United, Buurtplatform Bijlmerplein en Buurtplatform FD Buurt-Vogeltjeswei
2. In te stemmen met het de finale DB-reactie op de adviesaanvraag erkenning van de adviesaanvraag erkenning van de drie buurtplatformen Buurtplatform G-buurt United, Buurtplatform Bijlmerplein en Buurtplatform FD Buurt-Vogeltjeswei.
3. In te stemmen met de erkenning van de drie buurtplatformen Buurtplatform G-buurt United, Buurtplatform Bijlmerplein en Buurtplatform FD Buurt-Vogeltjeswei
4. In te stemmen met de doorgeleiding van de finale DB-reactie naar de stadsdeelcommissie

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur van Zuidoost erkent met dit besluit drie buurtplatformen zoals dat met de netwerkparticipatie van de participatieverordening wordt beoogd. Dat wil zeggen als een ‘gelijkwaardige gesprekspartner’.

Bestuurlijke achtergrond

Met ingang van 15 september 2024 is de participatieverordening van kracht. In deze verordening staan ook afspraken over netwerkparticipatie, waarmee wordt bedoeld het samenwerken met bewonersorganisaties. Amsterdam kent een traditie van sterke bewonersorganisaties, ontstaan in de buurt zelf en met als doel om de buurt beter te maken. In veel buurten zijn deze (koepel)organisaties verbonden met elkaar in een netwerk, actief in de zogenaamde doe-democratie: samen organiseren ze concrete acties en activiteiten en zetten zij zich in om hun buurt te verbeteren. Deze netwerken noemen wij buurtplatformen. Een buurtplatform kan een aanvraag doen bij het college om als zodanig erkend te worden. Besluitvorming over deze erkenning heeft het college bij het stadsdeelbestuur neergelegd.

De uitkomsten van de proeftuin zijn vastgelegd in de participatieverordening, bij het onderdeel netwerkparticipatie. De proeftuin heeft een vervolg gekregen in de coalitie van buurtplatformen. Zuidoost is in de proeftuin en in de stedelijke coalitie van buurtplatformen vertegenwoordigd door buurtplatformen: FD Vogeltjeswei, Stichting Hart voor de K-Buurt en Bewonersplatform Gein.

Er is een relatie met het Masterplan Zuidoost.

Ambitie 1: inwoner zijn van Zuidoost betekent dat je in alle opzichten volwaardig, geaccepteerd en gerespecteerd burger bent van Amsterdam.

Gemeente Amsterdam

DB

Bestuurlijke prioriteit

Hoog.

Wettelijke grondslag

1. Verordening op de stadsdelen en het stadsgebied Amsterdam 2022
2. Participatieverordening 2024.

Onderbouwing besluit

Ad 1. Kennis te nemen van het advies van de stadsdeelcommissie Zuidoost op de adviesaanvraag erkenning van de adviesaanvraag erkenning van de drie buurtplatformen Buurtplatform G-buurt United, Buurtplatform Bijlmerplein en Buurtplatform FD Buurt-Vogeltjeswei.

Het DB heeft advies gevraagd aan de stadsdeelcommissie om over te kunnen gaan tot het erkennen van 3 buurtplatformen: Buurtplatform FD-Vogeltjeswei, Buurtplatform Bijlmerplein en Buurtplatform G-Buurt United. Daarnaast heeft het DB advies gevraagd op de samenwerkingsafspraken.

De stadsdeelcommissie heeft samenvattend vier aanbevelingen gedaan (beantwoording van vraag 1 van de adviesaanvraag) gedaan en daarnaast vier suggesties gedaan voor de samenwerkingsafspraken (beantwoording vraag 2 van de adviesaanvraag, suggesties 5 t/m 8). De stadsdeelcommissie vraagt ten slot om de erkenning uit te stellen en met een hernieuwde adviesaanvraag te komen als de kaders nader uitgewerkt zijn. Hieronder zijn de aanbevelingen en suggesties op samenwerkingsafspraken benoemd.

4 aanbevelingen over vraag 1: Erkenning 3 buurtplatformen

1. "De stadsdeelcommissie adviseert om het kenmerk 'zonder winstoogmerk' in juridische termen te vatten."

2. "De stadsdeelcommissie adviseert om in adviesaanvragen ten behoeve van erkenning van buurtplatforms meer aandacht te besteden aan het type gesprekken die zijn gevoerd gedurende het erkenningsproces."

3. "Het is belangrijk om procedures vast te stellen hoe om te gaan met aanvragen tot erkenning wanneer sprake is van meerdere buurtplatforms in een wijk."

4. "Bij de voordracht voor erkenning van buurtplatforms dient te worden gewaarborgd dat er geen zwaarwegende redenen zijn om niet tot erkenning over te gaan (artikel 16.2)."

Vraag 2: suggesties op de samenwerkingsafspraken

5. "Nadere uitwerking van samenwerkingsafspraken op het gebied van (e) communicatie en transparantie."

6. "Nadere uitwerking van samenwerkingsafspraken op het gebied van (f) ondersteuning en middelen."

7. "Nadere uitwerking van samenwerkingsafspraken over (g) stappen die gezet worden bij verschil van inzicht of conflict."

8. "Toevoeging van samenwerkingsafspraken over (h) schorsingsprocedures en intrekking van erkenning."

Ad. 2. In te stemmen met het de finale DB-reactie op de adviesaanvraag erkenning van de adviesaanvraag erkenning van de drie buurtplatformen Buurtplatform G-buurt United, Buurtplatform Bijlmerplein en Buurtplatform FD Buurt-Vogeltjeswei.

We constateren dat een aantal van de adviezen van de stadsdeelcommissie (deels) niet past binnen de taken en bevoegdheden van het DB of binnen de scope van de adviesaanvraag. In de beantwoording hebben we geciteerd uit de participatieverordening en uit door de raad vastgestelde 'afspraken, uitgangspunten en spelregels voor de samenwerking tussen buurtplatformen en gemeente'.

De stadsdeelcommissie vraagt om de erkenning uit te stellen en met een hernieuwde adviesaanvraag te komen als de kaders nader uitgewerkt zijn. Aangezien het DB niet bevoegd is om voorwaarden toe te voegen bovenop de participatieverordening, zou dat betekenen dat we moeten wachten tot de participatieverordening is aangepast (medio 2026). Ook is het dagelijks bestuur niet bevoegd conform de taken en bevoegdheden als ook de participatieverordening om over te gaan tot een pilot of een gefaseerde erkenning. Het DB ziet geen mogelijkheid de erkenning uit te stellen en met een hernieuwde adviesaanvraag te komen binnen de huidige taken en bevoegdheden. We zijn de stadsdeelcommissie zo goed mogelijk tegemoet gekomen door aan te geven wat we zullen meenemen voor de samenwerkingsafspraken en het DB ziet erop toe dat alle input mee wordt gegeven aan het stedelijk team participatie ten behoeve van de evaluatie.

Hieronder volgt een samenvatting van de beantwoording per aanbeveling en per suggestie.

1. "De stadsdeelcommissie adviseert om het kenmerk 'zonder winstoogmerk' in juridische termen te vatten."

Het DB is het hiermee eens. Alle buurtplatformen zijn stichtingen zonder winstoogmerk; dit is juridisch vastgelegd in hun statuten en gecontroleerd door de KvK.

2. "De stadsdeelcommissie adviseert om in adviesaanvragen ten behoeve van erkenning van buurtplatforms meer aandacht te besteden aan het type gesprekken die zijn gevoerd gedurende het erkenningsproces."
Het DB volgt al een zorgvuldige werkwijze ("lichte toetsing") met vaste gesprekslijnen, zowel ambtenaren vanuit het gebiedsteam als democratisering aan tafel en een waarderende aanpak. We zien daarom geen reden om meer aandacht te besteden aan dit punt.

3. "Het is belangrijk om procedures vast te stellen hoe om te gaan met aanvragen tot erkenning wanneer sprake is van meerdere buurtplatforms in een wijk."

In de huidige gevallen is geen sprake van meerdere platforms. In principe kan per buurt maar één platform erkend worden; bij meerdere gegadigden beslist het Dagelijks Bestuur. Deze aanbeveling wordt meegenomen bij de evaluatie van de verordening.

4. "Bij de voordracht voor erkenning van buurtplatforms dient te worden gewaarborgd dat er geen zwaarwegende redenen zijn om niet tot erkenning over te gaan (artikel 16.2)."

Erkenning kan alleen worden geweigerd bij het niet voldoen aan criteria of bij zwaarwegende redenen. Extra toetsingscriteria kunnen niet worden toegevoegd, maar de voorgestelde aandachtspunten over diversiteit en financieel beheer worden als gespreksonderwerpen

meegenomen. Controverses kunnen niet worden uitgesloten, maar worden waar nodig bespreekbaar gemaakt.

Vraag 2: suggesties op samenwerkingsafspraken

5. "Nadere uitwerking van samenwerkingsafspraken op het gebied van (e) communicatie en transparantie."

1. **Samenvatting reactie:**

- Samenwerking met aangesloten én niet-aangesloten organisaties wordt opgenomen.
- Monitoring en verantwoording worden besproken vanuit het principe van transparantie, niet als verplicht naleven van eisen.
- Afspraken over rapportage en monitoring richting DB en stadsdeelcommissie worden vastgelegd in de samenwerkingsafspraken.

6. "Nadere uitwerking van samenwerkingsafspraken op het gebied van (f) ondersteuning en middelen."

Erkende platforms ontvangen €10.000 per jaar voor basiskosten; er is geen verplichting tot financiële verantwoording, wel jaarlijks een evaluatiegesprek. Dit is stedelijk zo geregeld. Er is binnen het huidige college geen aanvullende financiering mogelijk vanwege beperkte budgetten.

7. "Nadere uitwerking van samenwerkingsafspraken over (g) stappen die gezet worden bij verschil van inzicht of conflict."

Conflicten worden zoveel mogelijk lokaal opgelost; !Woon kan bemiddelen. Escalatie kan via ambtelijke lijnen of het tussenteam. De escalatie lijn is vastgelegd in de door de raad vastgestelde 'Afspraken, uitgangspunten en spelregels voor de samenwerking tussen buurtplatformen en gemeente'
Voor belangenverstrengeling geldt: transparantie is essentieel; bewoners kunnen meerdere rollen hebben zolang dit duidelijk wordt gecommuniceerd.

8. "Toevoeging van samenwerkingsafspraken over (h) schorsingsprocedures en intrekking van erkenning."

De regels hierover zijn al vastgelegd in artikel 16.5 en 16.6 van de participatieverordening: eerst hersteltermijn, daarna eventueel intrekking. Geen nieuwe procedures worden toegevoegd.
Besluitvorming gebeurt transparant; consensus is wenselijk maar niet altijd haalbaar.
Bij klachten over ambtenaren geldt de bestaande gemeentelijke klachtenregeling.

Ad. 3 In te stemmen met de erkenning van erkenning van de drie buurtplatformen Buurtplatform G-buurt United, Buurtplatform Bijlmerplein en Buurtplatform FD Buurt-Vogeltjeswei

Het DB besluit hiermee om, op basis van de finale DB-reactie op de adviesaanvraag, over te gaan tot een finale erkenning van de drie buurtplatformen.

Ad. 4 In te stemmen met de doorgeleiding van de reactie van het DB op de adviesaanvraag en het finale DB besluit naar de stadsdeelcommissie

Het DB besluit de finale DB-reactie door te geleiden naar de stadsdeelcommissie. De communicatie van het DB besluit om over te gaan tot een finale erkenning is meegenomen in de beantwoording van het advies van de stadsdeelcommissie.

Gemeente Amsterdam

DB

Advies en afstemming

Team Democratisering

Stedelijk Team Participatie (tussenteam)

Gebiedsteam
Stichting !WOON

Duurzaamheid

Participatie

De uitwerking van de participatieverordening is in gezamenlijkheid met de relevante partijen/ buurtplatformen tot stand gekomen. De buurtplatformen hebben allemaal feedback kunnen geven op de verslaglegging met de onderbouwing van de criteria.

Financiële onderbouwing

nvt

Communicatie

Binnen de gemeente

Op te nemen in de te publiceren besluitenlijst en in afstemming met de communicatieadviseur wordt dit intern gecommuniceerd.

Buiten de gemeente

Op te nemen in de te publiceren besluitenlijst. In de definitieve vaststelling zullen de buurtplatformen worden opgenomen in het online gemeentelijk register conform de participatie verordening.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2025-069290	Stadsdeel Zuidoost Voordracht (pdf)
AD2025-069291	SDC Advies Erkenning 3 buurtplatformen reactie DB 4 nov def (002).pdf (pdf)
AD2025-069292	Uitgangspunten en spelregels voor de samenwerking tussen buurtplatformen en gemeente definitieve versie 14 mei (3).pdf (pdf)

Behandelend ambtenaar of indienend raadslid (naam, telefoonnummer en e-mailadres)

5.1, 2, e, e 5.1, 2, e 5.15.1, 2, e@amsterdam.nl

Uitslag

A Akkoord