Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Cc:
Onderwerp: Stand van zaken congestie
Datum: zondag 6 juni 2021 11:38:23

Dag 5.1.2e [redacted],
Even een stand van zaken congestie (ook als hulpmiddel voor mijzelf, om wat gedachten op een rij te hebben):

- Vrijdag in overleg met Liander zijn we tot de conclusie gekomen dat dit probleem veel groter is dan de cases die er nu zijn. Een aantal onderstations (4-7) in de stad zitten tegen de grenzen van hun capaciteit aan in 2022 wanneer het hoog scenario uit de themastudie elektra zich voltrekt (wat gezien de recente ontwikkelingen geen onwaarschijnlijk scenario is).
- Dit kan beteken dat in grote delen van de stad dezelfde problematiek gaat ontstaan zoals we die nu zien in de haven en Amsterdam Noord.
- Precieze problematiek wordt zo spoedig mogelijk in beeld gebracht. Inclusief handelingsperspectief (hiervoor doe ik hieronder alvast een voorzet)
- We worden hier toch wel aardig door verrast met z'n allen. Het is denk vooral zaak om vooruit te kijken en te leren van deze situatie.
- Probleem is dat Liander nooit het gevoel van urgentie heel duidelijk heeft kunnen brengen en ook geen hulpvragen heeft gesteld. Ik merk ook niet dat direct de handschoenen worden opgepakt om bijvoorbeeld in een soort van crisisteam gestructureerd aan deze problemen te werken. Enkele voorbeelden waaruit ik niet echt de urgentie heb gehaald:
    - Deze congestiegebieden stonden totaal niet op het netvlies bij de gemeente. In de stuurgroep werden ze bij de mededelingen gemeld. En niet echt op een wijze waar de urgentie echt duidelijk werd;
    - De wijze waarop in de stuurgroep met de case Hemweg werd omgegaan. Toen ik de vraag stelde wie het initiatief zou pakken om focus aan te brengen bij deze case, was het niet [redacted] die zijn hand opstak maar [redacted] (nadat het lang stil bleef).
    - Bij communicatie over de themastudie hebben we een afgestemde boodschap gemaakt. De kern daarvan was altijd: "De opgave is groot, maar we hebben een programma om te voorkomen dat het misgaat"
    - Ontwikkelingen van onderstations worden on-hold gezet door uitspraken van wethouder over EM-velden.
    - Er wordt erg lang gediscussieerd over standaarden in het onderstation traject. Inmiddels blijkt dat het ook nog eens gaat om niet hele hoge bedragen (kan geïnterpreteerd worden als veel gedoe om weinig euro's)
- Vrijdag hebben we dit ook besproken met collega's van Liander. Zij delen dit beeld niet helemaal met ons. Ze geven aan dat ze met de themastudie toch een duidelijk beeld hadden afgegeven van de urgentie.
- De komende tijd moeten we gaan kijken hoe we dit in de toekomst anders doen. Blijkbaar hebben we elkaar niet begrepen, wat schrijnend is in een samenwerkingsprogramma.
- Maandag eerste stap met een gesprek met de wethouder.
- Ik zal ook een overleg laten inplannen tussen [redacted] / [redacted] en [redacted] / [redacted] om de gang van zaken te bespreken. Zoals gezegd, Liander en de gemeente verschillen nog wel aardig van mening.

Wat staat ons de komende tijd te doen om weer meer grip te krijgen (dinsdag bespreken hoe we

dit gaan organiseren, wie hiervoor de initiatieven neemt, etc.):

- Impact bepalen (G&O/PoA): Samen met G&O en Havenbedrijf inzichtelijk maken op welke ontwikkelingen dit mogelijk impact heeft
- Grip op ontwikkelingen en monitoring (EZ,/PoA/G&O/Liander): Liander een goed inzicht verschaffen van de ontwikkelingen in de congestiegebieden en later van andere gebieden die snel aan de max zitten. Op basis hiervan kan Liander een monitoring optuigen
- Gesprekken starten met toekomstige klanten (Liander/PoA/EZ/R&D): Kunnen zij wellicht minder vermogen afnemen (evt. door toepassingen van oplossingen uit marktconsultatie)
- Versnellen van netuitbreiding:
    - Tracés in Buiksloterham versnellen(V&OR/IB): Hiervoor hulp van V&OR inschakelen (op dezelfde wijze als we voor het centrum van de stad hebben gedaan, zo'n 2 jaar geleden). IB kan adviseren voor de ondergrond
    - Ontwikkeling onderstations versnellen (G&O/R&D/Liander/TenneT):
        - Wat volgens mij heel erg gaat helpen is dat Liander (en TenneT) hun standaarden gaan loslaten voor Amsterdam. De processen duren erg lang omdat moet worden aangetoond dat dit echt niet past. In alle gevallen komen we erop uit dat maatwerk moet worden toegepast. Dit vergt al extra tijd, maar een langdurig proces daaraan vooraf waarin veel wordt gesteggeld over de standaarden helpt echt niet.
        - EM-velden: Snel impact bepalen voor Nieuwpoortstraat en Uilenburg en voorleggen aan wethouder. Nu heeft Liander deze trajecten on-hold gezet, wat ik totaal niet begrijp gezien de urgentie
        - Meer sturing op proces vanuit stuurgroep: Er lijkt nu vaak genoegen te worden genomen met wat vertraging. Projecten moeten veel meer snelheid gaan maken
        - Taskforce provincie: M.n. bij de uitbreidingen in het Havengebied kan de provincie een rol spelen. Zij kunnen helpen met middelen en coördinatie van een multi-stakeholder proces
- Mogelijkheden congestiemanagement (CTO/Liander/R&D): Met de marktconsultatie hebben we nu zicht op zo'n 30 inzendingen die kunnen helpen bij deze problematiek. Snel uitzoeken welke inzendingen bruikbaar zijn en hoe die zo snel mogelijk kunnen worden toegepast ← Hiervoor zullen waarschijnlijk ook gesprekken met EZK moeten plaatsvinden omdat wetgeving in de weg kan zitten
- Tijdelijke oplossingen (Liander/R&D): Bij Uilenburg zet Liander provisoria (tijdelijke tansformatoren) neer. Het lijkt mij dat dit wellicht ook mogelijkheden biedt
- EZK (R&D): Gesprek starten om de problematiek rondom de bekostiging van dit alles vlot te trekken.

Vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted] Elektriciteitsvoorziening Amsterdam
Ruimte en Duurzaamheid
Gemeente Amsterdam
M [redacted]
E [redacted]@amsterdam.nl
Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam