10.2.e

Van: 10.2.e @kpnmail.nl>
Verzonden: zaterdag 25 april 2020 15:16
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Mbt voorbereiding gesprek met 10.2.e (en straks wat meer algemeen gebruik in onze groep)

Urgentie: Hoog

10.2.e zoals verzocht in dit stadium niét gebruiken voor doorzending aan anderen.

10.2.e

Van: 10.2.e @kpnmail.nl]
Verzonden: zaterdag 25 april 2020 1:27
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Graag zaterdag of zondag terugbellen na lezing
Urgentie: Hoog

Je merkt dat ik toch het een en ander op papier ben gaan zetten,, ingegeven door ons telefonisch gesprek van vanavond als voorbereiding op het gesprek met 10.2.e van komende maandag.
Alles is in verschillende bijeenkomsten op dinsdag al aan de orde geweest, maar staat nu in een samenhangend geheel. De tekst is dus in principe bruikbaar bij meerdere gelegenheden die over (re)organisatie gaan.
==========

Dag 10.2.e

Jouw mobiele nummer neemt niet op en gaat ook niet op voicemail, vandaar mijn verzoek per mail om mij nog even terug te bellen om wat de informatieverstrekking aan 10.2.e betreft zo helder en feitelijk mogelijk te zijn. Ik zet alvast de hoofdlijnen op papier, die ook naar 10.2.e moeten worden gecommuniceerd in het gesprek aanstaande maandag van jou en mij met 10.2.e via Skype met mogelijk nog een vervolggesprek.

Ik heb inderdaad het idee van een andere naam voor de kerngroep ingebracht; 10.2.e had het daar gisteren ook nog even over. In mijn gedachten (voortschrijdend inzicht) is dat in tussen achterhaald. Ik realiseerde me dat je dan met drie organisatorische geledingen blijft zitten: kerngroep (genoemd …) stichting democratisering als beheerder van het geld en platform.
Dat functioneert nu juist onvoldoende en moet aangepakt/verbeterd worden. We zijn daarmee al begonnen en onderbroken door de recente ontwikkelingen en de komst van Covid-19 met alle maatregelen van dien voor de burger.

In de vernieuwde organisatiestructuur worden de kerngroep leden (jij, 10.2.e) coördinator van een werkgroep rondom de taakvelden zoals beschreven in het Plan van Aanpak. Aanpassing van dit plan (door voortschrijdend inzicht, tussentijdse inbreng bewoners enz.) blijft mogelijk.
Het plan is geen decreet of van boven opgelegd. Het is het plan van allen, het is uw plan, zoals 10.2.e vaker en terecht benadrukt. Maar dat moet ook zo gevoeld worden en zal gevoeld worden als de werkgroepen aan de slag gaan.

De Stichting moet een nieuw bestuur krijgen met in elk geval een voorzitter, secretaris en penningmeester.

Het platform moet geactiveerd worden (mogelijkheden worden nagegaan door 10.2.e en 10.2.e . Het platform moet een juridische structuur hebben (stichting of vereniging). In het platform moeten de sub-buurten vertegenwoordigd zijn en enkele ondernemers. Enkele bewoners, die meerwaarde hebben voor het functioneren van het platform, kunnen op persoonlijke titel deel uitmaken van het platform.

Nagegaan moet worden of het platform onder de bestaande Stichting Democratisering G-buurt Amsterdam Zuidoost kan worden gebracht met zo nodig aanpassing van de statuten. Praktisch bezien betekent dit dat er dan geen nieuwe stichting hoeft te worden opgericht met notariskosten. Kan dit niet dan wordt de bestaande stichting opgeheven en een nieuwe stichting (of vereniging?) opgericht. Mocht een belangrijk deel van het platform meer voelen voor een vereniging dan moeten de plussen en minnen van stichting en vereniging aan de orde komen om tot een besluit te komen.

Het platform bekijkt of er uit hun midden een (pakweg) drietal personen zich beschikbaar stelt voor uitvoerende werkzaamheden (voorbereiding vergaderingen, afstemming met het bestuur en werkgroepen). Op deze manier is de werking van het platform en de stichting uit te leggen aan bewoners in algemene zin als daar om gevraagd wordt. Langs die weg, om het met een mooi woord te zeggen, genereer je draagvlak voor platform en bestuur.

Het stichtingsbestuur, na ruggenspraak met de platformleden (in vergadering), beslist of er een werkgroep communicatie moet komen en zo nodig nog een of meer relevante werkgroepen.

De coördinatoren van de werkgroepen doen in elke pakweg tweemaandelijkse platformvergadering verslag van de voortgang in de werkgroepen, wat goed loopt, maar ook eventuele obstakels, knelpunten e.d.
Tijdens de platformvergadering komen de deelnemers met vragen, feedback, suggesties enz.

In de vernieuwde aanpak, werk je dan alleen met het platform en de uitvoerende werkgroepen. We noemen die niet commissies, omdat de doorsnee bewoner genoeg heeft van commissies die teveel geassocieerd worden met overleggen, vergaderingen en geregel achter de schermen. Bewonersorganisaties zijn geen ambtelijke organisaties.

Op deze manier krijg je een meer flexibele structuur die uitgelegd kan worden aan de bewoners en externen (zoals o.a. lezers van kranten …).

Het onderbrengen en beheer van subsidiegelden voor het experiment in de G-buurt laat ik vooralsnog buiten beschouwing, omdat in het verlengde van de malversaties ook het stadsdeel hierover zijn zegje zal (willen) doen wat garanties betreft. Wat waarschijnlijk besproken gaat worden na de resultaten van het onderzoek van de jurist.

Hartelijke groet,

10.2.e