To: [redacted] [redacted]@amsterdam.nl]
From: [redacted]
Sent: Fri 7/1/2016 7:12:16 AM
Subject: Re: agenda dinsdag 5 juli WG Juridische effecten
Received: Fri 7/1/2016 7:12:17 AM

Ja dat is ook zo...

Verzonden vanaf mijn Samsung Galaxy-smartphone.

-------- Oorspronkelijk bericht --------
[redacted]" <[redacted]@amsterdam.nl>
Datum: 01-07-16 09:10 (GMT+01:00)
Aan: "[redacted]" <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: agenda dinsdag 5 juli WG Juridische effecten

Onderhandelingen die voor 1 juli zijn gestart lopen door onder de AB 2000

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 1 juli 2016 09:09
Aan: [redacted]
Onderwerp: Re: agenda dinsdag 5 juli WG Juridische effecten

Thanks. Wordt trouwens interessant als optie 3 de voorkeursvariant wordt en het antwoord is dat AB2016 van toepassing moeten worden. Bij bijvoorbeeld Cruquiusweg zijn we reeds in onderhandeling met ca. 6 partijen over de herontwikkeling van dat gebied. Komt in feite een hele nieuwe wijk. Alles is gecommuniceerd in de trend van optie 3, met AB 2000 als uitgangspunt....
Groet,
[redacted]
Verzonden vanaf mijn Samsung Galaxy-smartphone.
-------- Oorspronkelijk bericht --------
[redacted]" <[redacted]@amsterdam.nl>
Datum: 01-07-16 09:04 (GMT+01:00)
Aan: "[redacted]" <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: agenda dinsdag 5 juli WG Juridische effecten

Ja stiekem in de BCC...nee vergeten suf, ik stuur het alsnog door!

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 1 juli 2016 09:04
Aan: [redacted]
Onderwerp: Re: agenda dinsdag 5 juli WG Juridische effecten

Ik bedoel de e-mail niet heeft gekregen, of hij moet in bcc staan...
Verzonden vanaf mijn Samsung Galaxy-smartphone.
-------- Oorspronkelijk bericht --------
[redacted]" <[redacted]@amsterdam.nl>
Datum: 01-07-16 08:56 (GMT+01:00)
Aan: "[redacted]" <[redacted]@amsterdam.nl>, "[redacted]" <[redacted]@amsterdam.nl>, "[redacted]" <[redacted]@amsterdam.nl>, "[redacted]" <[redacted]@amsterdam.nl>, "[redacted]" <[redacted]@amsterdam.nl>, "[redacted]" <[redacted]@amsterdam.nl>, [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>, "[redacted]" <[redacted]@amsterdam.nl>
Cc: "[redacted]" <[redacted]@amsterdam.nl>, "[redacted]" <[redacted]@amsterdam.nl>, "[redacted]" <[redacted]@amsterdam.nl>, "[redacted]" <[redacted]@amsterdam.nl>, "[redacted]" <[redacted]@amsterdam.nl>, "[redacted]" <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: agenda dinsdag 5 juli WG Juridische effecten

475991

Beste allen,
Voor aanstaande dinsdag juli staan de volgende onderwerpen op de agenda werkgroep juridische effecten:

1.Transformatie/herontwikkeling (zie bijlage 20160629 vragen transformatie in relatie met VES en bijlage 664.

Raadsvoordracht onder ad 6)

Er zijn erfpachtdossiers waarbij er sprake is van een bestaand erfpachtrecht, bijvoorbeeld met de bestemming kantoorruimte, waarbij de erfpachter het pand middels transformatie of sloop-nieuwbouw naar een woonfunctie wil omzetten. Met het oog op de VES, wil 5.1.2e en 5.1.2e met de werkgroep juridische effecten enkele situaties doornemen om de mogelijkheden tegen het licht te houden en afgeleid daarvan te bekijken of bijvoorbeeld de AB2016 al dan niet verplicht van toepassing worden verklaard. In de bijgevoegde notitie heeft 5.1.2e een aantal situaties met voorkeursvairanten opgesteld. Hij graag per situatie een voorkeursvariant bepalen. info stuur ik de raadsvoordracht van 22 juni jl mee. Onder ad 6 staat hoe de gemeente omgaat met andere wijzigingen na vaststelling van de Ab 2016 en voor de vaststelling van de Overstapregeling.

5.1.2e 5.1.2e en 5.1.2e zijn voor dit agendapunt uitgenodigd.

2.Het concept CHET beleid (zie bijlage 20160701 WG jur eff Beleid CHET 2)

Helaas kan 5.1.2e niet aanschuiven, maar 5.1.2e en 5.1.2e zullen vanuit de werkgroep CHET toelichting geven en aanpassingen doorvoeren.

Een volle agenda. Het verzoek is de stukken goed van te voren te bestuderen, dan moet het lukken in 1,5 uur.

Tot dinsdag!

Met vriendelijke groet,

mr. M. (5.1.2e e 5.1.2e
5.1.2e
Erfpacht en Uitgifte
Gemeente Amsterdam
T: 5.1.2e
M:06-23 03 04 95
5.1.2e @amsterdam.nl
Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
amsterdam.nl/erfpacht